

Centrale Ondernemingsraad UvA

COR-secretariaat

Spui 21
1012 WX Amsterdam
Postbus 19268
1000 GG Amsterdam

T 020 525 6955
E-mail: cor@uva.nl

5

10

Verslag interne COR-vergadering

Datum	Verslag door	Tijd
8 mei 2015	L. Akkerman	10.00-12.00 uur
Locatie		
Spui 21, kamer 21		

15

20

AGENDA (For English, see end of document)

25

30

1. Opening en vaststelling agenda
2. Mededelingen
3. Vaststelling van het verslag van de vergaderingen d.d. 27-2-2015 en d.d. 13-3-2015
4. Conceptmandaat Commissie Governance
5. Conceptmandaat Commissie Finance
6. Evaluatie GV d.d. 17-4-2015 en Stemprocedure GV
7. Commissie benoeming nieuwe rector en collegevoorzitter – stand van zaken
8. Procedureafspraken:
 - a) Beleidsplan Bibliotheek UvA/HvA 2015-2018: ongevraagd advies?
 - b) Wijziging Regeling en toelagen gratificaties BHV (instemming)
 - c) Reactie CvB aan GV inzake Integrale Veiligheid
9. Maatregelen voor allocatiemodel in inleiding bij Begroting 2015
10. Rondvraag en sluiting

35

Aanwezig: I. Breetvelt, H. Dekkers (vanaf 10.10 uur), D.J. Donner, A. van Heelsum, A. de Jong, T. Meulemans, I. Visser, R. Winkels (voorzitter)

Afwezig met bericht: J. Bekkenkamp, J. Maat, P. Rodenburg, P. Tamminga, M. Terpstra en O. van Tubergen

40

Afwezig zonder bericht: C. Hille

VERSLAG

45

1. Opening en vaststelling agenda

De voorzitter opent de vergadering. Er zijn maar een beperkt aantal leden aanwezig. H. Dekkers zal iets later komen. Zijn aanwezigheid garandeert een quorum. De agenda wordt ongewijzigd vastgesteld.

50

2. Mededelingen

- Brigitte Widdershoven (beleidsmedewerker AcZ) is de nieuwe contactpersoon tussen het CvB en de medezeggenschap (n.a.v. benoeming van M. Krol tot secretaris RvT). Zij is het dagelijks aanspreekpunt voor COR, CSR, CMR en de Senaat. Vanuit de Bestuursstaf coördineert zij zaken die de medezeggenschap aangaan. Zij kan ook assisteren met UvA-data. Haar aanstelling illustreert versterking van de medezeggenschap.

- 55 • Extra compensatie. Conform de e-mail aan de decanen en dienstendirecteuren, die ter informatie naar de COR-leden is doorgestuurd, heeft het CvB besloten om de COR-leden voor maart t/m juni 2015 met een halve werkdag (0,1 fte) te compenseren. De DB-leden (met uitzondering van P. Tamminga i.v.m. ziekteverlof) krijgen een hele werkdag (0,2 fte) compensatie. De e-mail is naar de decanen gestuurd en COR-leden kunnen naar deze e-mail verwijzen om e.e.a.in gang te zetten. De COR weet dat deze compensatie niet voldoende is, wel is het een bewijs van de intentie van het CvB om de medezeggenschap te faciliteren en te versterken.
- 60 • Het CvB heeft toegezegd om een vaste contactpersoon bij BC te benoemen ter ondersteuning van de medezeggenschap. Dit is nog niet geformaliseerd. **(Actie: DB)**
- 65 • Op 30 april jl. is het gebouw van Studenten Services aan het BG-terrein kort bezet geweest. De voorzitter van de COR heeft met pers en woordvoerders gesproken. Reden voor de bezetting was de kwestie van het flexwerken en de eis tot (her)instelling van 1 mei als verplichte vrije dag. De bezetters hadden het pand al verlaten toen de politie arriveerde.
- 70 • Woordvoerderschap en interne communicatie UvA en publicatie rondom de uitbesteding hiervan aan Capita, een bureau in reputatiemanagement. De voorzitter van de COR geeft desgevraagd aan dat hierover vragen gesteld kunnen worden op de komende OV. Het contact en de samenwerking wat betreft communicatie is beduidend beter dan voorheen. De COR wordt beter op de hoogte gehouden van ontwikkelingen en alles is transparanter. Het DB wordt bijv. over persverklaringen geïnformeerd/geconsulteerd, voordat deze worden vrijgegeven. Er ontstaat enige discussie over het functioneren van BC. Een COR-lid zegt dat medewerkers van BC niet optimaal konden functioneren tijdens de bezetting omdat ze niet op hun eigen plek zaten. Volgens de
- 75 voorzitter was BC in ieder geval niet voldoende toegerust voor dit soort situaties. Capita werkt ook voor het CvB, maar aan het DB is gemeld dat het een initiatief van de RvT is geweest om dit bureau in de arm te nemen.

80 *H. Dekkers komt binnen.*

- 85 • De vicevoorzitter heeft een openbare hoorzitting van de Tweede Kamer over het rendementsdenken n.a.v. de bezetting bijgewoond. De UvA was ruimschoots vertegenwoordigd. Er waren ook mensen van de medezeggenschap van de Universiteit Utrecht en de Universiteit van Maas-
- 90 tricht en mensen van de VAWO. Volgens de vicevoorzitter was het een leerzame ervaring. Een COR-lid zegt de indruk te hebben dat het uitdragen van de boodschap via Twitter belangrijker leek dan het voeren van een hoog niveau technisch debat met goede argumenten. De vicevoorzitter zegt dat de boodschap dat men qua financiering van de universiteit voor een dubbeltje op de eerste rang wil zitten hopelijk is overgekomen, maar vraagt zich af of men er enige bood-
- 95 schap aan heeft; waarschijnlijk niet. De waarnemend collegevoorzitter/rector van de UvA heeft verzocht om minder regels, een dunnere WHW en bestuurlijke autonomie. Het verslag van deze hoorzitting zal op termijn beschikbaar zijn.
- 100 • De vicevoorzitter is korte tijd bij het Science festival in het Felix Meritis geweest. Hij heeft daar gediscussieerd over de huisvestigingsproblematiek met E. Engelen, hoogleraar Financiële Geografie, en A. Verbrugge, hoogleraar Sociale en Culturele Filosofie en Filosofie van de Econo-
- 105 mie. Het ging volgens E. Engelen niet zozeer over het financiële aspect, maar om het categorie stelsel. Volgens A. Verbrugge ging het om het doordringen van financiële terminologie in ons dagelijks taalgebruik. Het rationaliseren van vastgoed is een lange termijn zaak, maar wel een goede ontwikkeling: niet uit oogpunt van rendement, maar gezien de beperking van risico (op lange termijn) en van bestuurlijke aandacht.
- 110 • Diverse COR-leden signaleren gespannen verhoudingen tussen stafleden die juist wel of juist niet sympathiseren met de Rethink-beweging. Bij de FNWI zijn relaties duidelijk gespannen (gezien hun aversie, en bloc, tegen Rethink), maar dit is ook het geval bij andere faculteiten. COR-leden melden dat degenen die niet met Rethink sympathiseren, worden veroordeeld en dat het tegen iemand werkt als hij/zij zich neutraal opstelt of zich radicaal tegenstander toont. Staf-
- leden verwerpen de ontruiming van het Maagdenhuis en zijn daar emotioneel over. De vicevoorzitter meldt de indruk te hebben dat velen serieus en contentieus in debat willen (zie discussies op Folia) over de juiste verandering van de bestuurscultuur. Een COR-lid merkt op dat conflict tolerantie belangrijk is en dat spanningen en tegenstellingen mogen bestaan.

3. Vaststelling van het verslag van de vergaderingen d.d. 27-2-2015 en (onder voorbehoud) d.d. 13-3-2015

Verslag van de vergadering d.d. 27-2-2015

Tekstueel:

Een COR-lid heeft per e-mail enkele tekstuele wijzigingen voorgesteld. Deze wijzigingen zijn nog niet aangebracht. Het verslag wordt zonder verdere wijzigingen vastgesteld.

Naar aanleiding van:

- **R. 99-100:** De voorzitter van de commissie Financiën geeft aan dat hij geen concrete vragen heeft ontvangen. Het actiepunt vervalt hiermee.
- **R. 200-201:** Een COR-lid meldt dat er een structureel te kort is aan uren voor COR-taken, dus afgezien van de extra tijdsinvestering vanwege de bezetting. Met name als men voorzitter is van een commissie, is het aantal uren niet voldoende, ook schuift men met ruimte/tijd tussen COR-werk en onderwijs- en onderzoekstaken. Het is belangrijk om het werk eerlijk te verdelen tussen COR-leden. Het kan niet zo zijn dat steeds dezelfde leden hun tijd in het werk steken. Een COR-lid merkt op dat tijdscompensatie altijd een knelpunt is geweest en dat het nu het moment is om daar iets aan te doen; zo niet, dan zal het in de toekomst niet meer lukken. De voorzitter zegt het lastig te vinden om na toezegging door het CvB van extra fte's nog meer te vragen. Hij merkt op dat COR-werk overhead is en dat de hoofdtak onderwijs en onderzoek is. Afgesproken wordt om relevante benchmarking/statistieken op te vragen. **(Actie: DB)** Een COR-lid stelt voor deze kwestie van een andere kant te bekijken. Gegeven is dat de COR zijn werk zo goed mogelijk moet doen, maar binnen de daarvoor gereserveerde tijd. Een goede verdeling van taken binnen de COR is essentieel. Hij stelt voor dat het DB beter vinger aan de pols houdt en in rechtstreeks contact met COR-leden checkt of zij het kunnen bolwerken en zo niet, dat zij tijdig aan de bel trekken of werk delegeren. Kadertrainingen zijn een optie. Het DB heeft hierin een collectieve verantwoordelijkheid. Een COR-lid merkt op dat hierover ergernis kan ontstaan, omdat het DB de indruk zou kunnen wekken de baas te willen spelen over de COR-leden. Een ander COR-lid wijst op de beperkingen van het goed organiseren van COR-werk daar het werk door de agenda wordt gedictéerd. De COR kan onmogelijk aan het CvB terugkoppelen dat hij geen advies of instemming kan formuleren vanwege tijdgebrek. Een ander COR-lid merkt op dat het moeilijk is om te spreken over collectieve verantwoordelijkheid van de COR gezien het roulatieprincipe: elk nieuw COR-lid heeft een eigen inbreng waardoor mening en verantwoordelijkheid veranderen. Er wordt voorgesteld om de uitbreiding van het aantal uren voor COR-leden te agenderen voor een volgende COR-training.
- **Pagina 7:** Een COR-lid neemt nota van de Engelse vertaling van de agenda en besluiten (indien van toepassing). Hij geeft aan dat een aantal besluiten/actiepunten niet is opgenomen. Volgens de voorzitter was afgesproken om enkel de besluiten en niet de actiepunten weer te geven in de vertaling. De Engelstalige agenda en eventuele besluiten worden sinds kort aan het verslag toegevoegd. Het wachten is op reacties na de publicatie van de notulen om te zien hoe dit verder ontwikkeld moet worden.

Verslag van de vergadering d.d. 13-3-2015

Het verslag wordt zonder tekstuele wijzigingen vastgesteld en geeft geen aanleiding tot opmerkingen.

4. Conceptmandaat Commissie Governance

COR-leden geven aan dat de naam 'Commissie Governance' neutraler is dan 'Commissie Decentralisering en Democratisering' en daarom de voorkeur heeft. Een COR-lid meldt dat de pre-commissie voor deze naam heeft gekozen tijdens een vergadering waar hij niet bij was. Op de vraag over besluitvorming van de pre-commissie zegt hij dat deze bij consensus wordt genomen. Commissieleden spreken voor hun achterban, zij koppelen wat de pre-commissie bespreekt terug naar hun eigen groep en als die feedback op een lijn ligt met die van de andere groepen dan is er een besluit. De voorzitter vraagt hoe dit agendapunt "aan te vliegen". Moet de COR duidelijk positie innemen ten opzichte van doel, werkwijze en onderzoek? Is naamgeving voor de COR essentieel of wil hij tijd en aandacht aan andere zaken besteden? De voorzitter van de COR geeft aan dat het CvB de pre-commissie in het leven heeft geroepen om een juiste formule te vinden om tot een veranderde be-

stuurscultuur te komen. Het draagt daarmee ook de eindverantwoordelijkheid voor het werk en het resultaat van die commissie. Diverse COR-leden menen dat de term ‘decentralisering’ in de naamgeving van de Commissie een duidelijke richting aangeeft en dat de COR hierover een helder standpunt moet innemen. Voorstel is om te proberen de naam van de Commissie terug te veranderen naar ‘Commissie Governance’. Als dat niet lukt, moet de COR zich beraden of hij tijd in een lobby wil steken om de naam alsnog te veranderen. Daarnaast wordt voorgesteld dat de COR een standpunt formuleert betreffende de manier waarop de Commissie zou moeten of kunnen werken. Indien dit voorstel wordt verworpen, dan is de mening van de COR in ieder geval wel vastgelegd in de notulen.

Vervolgens wordt de inhoud van het conceptmandaat besproken. Wat het doel (pagina 1, punt 2) betreft, wijst een COR-lid op de formulering ‘UvA en UvA Holding’ onder punt (a). Volgens haar zou deze gewijzigd moeten worden in ‘UvA groepsstructuur’, die alle UvA-instanties vertegenwoordigt. De HvA valt hier niet onder. Een ander COR-lid verwijst naar punt (b) en zegt dat deze formulering geen recht doet aan de gecompliceerde situatie. Het zou moeten gaan om een tootaalanalyse en niet enkel over het introduceren van een oplossing om bepaalde problemen weg te nemen zonder rekening te houden met de consequenties van zo’n nieuwe oplossing. Voorstel is om aan het einde van punt (b) toe te voegen “en het goede te behouden”. Ook vinden COR-leden onder punt (b) de zinsnede “de ontwikkeling van financieringsmodellen” onduidelijk. De Commissie Finance heeft tot doel te kijken wat er de afgelopen jaren is gebeurd om daaruit lessen te kunnen leren. De Governance Commissie bekijkt aan de hand van die informatie of het anders zou kunnen of moeten. De woorden “financieringsmodellen ontwikkelen” impliceert dat de Commissie besluiten kan nemen over nieuw op te zetten allocatiemodellen. De voorzitter van de COR vindt dat noch de Commissie Governance noch de Commissie Finance financieringsmodellen of allocatiemodellen kan ontwerpen of daarover kan beslissen, maar dat ze wel kunnen meedenken over besturingsmodellen. Hij merkt verder op dat deze Commissies in het leven zijn geroepen om een gezondere bestuursstructuur op te stellen. Alleen als die structuur er is, kunnen decanen met de academische gemeenschap (relevante partijen) allocatiemodellen ontwerpen.

Er is consensus dat de COR duidelijk stelling moet nemen in wat hij vindt dat de Commissie Governance kan doen of moet doen. Twee COR-leden (van wie één momenteel afwezig is) zullen gevraagd worden om een alternatief voorstel voor de opdrachtformulering voor de Commissie Governance te formuleren. **(Actie: DB)** Een COR-lid vindt dit een goed idee, maar merkt op dat dit veel werk betekent. Een ander COR-lid zegt dat vertegenwoordigers van beide Commissies zich gaan buigen over taken en doel, dus dat deze discussie zeer waardevol is, maar dat de COR niet het wiel hoeft uit te vinden. Ook wordt opgemerkt dat de rekenkundige uitwerking van een financieringsmodel mede samenhangt met de manier waarop bevoegdheden zijn gereguleerd. Als beslissingen van bovenaf worden genomen, kan de implementatie daarvan ook van bovenaf worden uitgewerkt en de organisatie worden ingeduwed, maar als bevoegdheden gedecentraliseerd zijn dan ligt de taak van implementatie op de lagere niveaus. Een COR-lid meent dat beide Commissies volgens een ‘mission statement’ moeten functioneren. Het gaat erom te onderzoeken of alles conform is of dat er nog ‘lijken in de kast’ zitten. De vicevoorzitter zegt dat er al een ‘mission statement’ is, te weten: voorstel hoe de UvA beter bestuurd kan worden en vervolgens tot een optimale organisatie van goed onderwijs, onderzoek en valorisatie komen. Er zal nagegaan moeten worden of dit door de huidige taakstellingen van de Commissie voldoende wordt gewaarborgd.

Een COR-lid vraagt naar het verschil in de gestelde subdoelen van beide Commissies, zoals “voorstellen voor andere organisatie- inspraak en financieringsmodellen” en het “verkennen van alternatieve financiële scenario’s”. Het lijkt erop dat beide Commissies hetzelfde doen; er is in ieder geval een overlap. Dat is niet goed, beide Commissies moeten duidelijk gescheiden taken en functies hebben. Een COR-lid merkt op dat het uitdraait op een lange onderhandelingsperiode als alle betrokken partijen input geven op het conceptmandaat en dat uitgewerkt willen zien in een nieuw taken- en doelenpakket. Ze vraagt wat de streefdatum is waarop de Commissies met hun werk moeten aanvangen. De voorzitter meldt dat het de taak is van de vicerector om het 10-punten plan in de Commissies te trekken. Het is zijn verantwoordelijkheid om alles in goede banen te leiden.

5. Conceptmandaat Commissie Finance

Een COR-lid verwijst naar een relevant communiqué dat verwijst naar een duidelijke tijdlijn waarin de Commissie de diverse taken zal uitwerken. Hij laat verder weten dat de Commissie geen ander

doel heeft dan het verzamelen van feiten. De vicevoorzitter zegt dat er reeds diverse keren is aangegeven dat dit een nutteloze exercitie is. De hoofdtak van de Commissie moet zijn: onderzoeken of er wanbeleid heeft plaatsgevonden en of er misstanden en risico's zijn geconstateerd (met name bij huisvesting). Ook relevante benchmarking is een essentieel doel. De COR gaat unaniem akkoord dat het huidige punt 4 (dat volgens de huidige formulering alleen uitgevoerd zal worden indien de tijd het toelaat) de hoofdtak wordt en dus naar punt 1 doorschuift.

6. Evaluatie GV d.d. 17-4-2015 en Stemprocedure GV

De kwestie betreffende de stemprocedure van de GV is ingebracht door een COR-lid dat vandaag niet bij de vergadering kan zijn. Het COR-lid wilde dit punt graag besproken zien, omdat hij het gevoel heeft dat de CSR bij stemmingen van de GV domineert en hij zou graag een herformulering zien van de GV stemprocedure of stemverhouding. De voorzitter van de COR merkt op dat hij het verzoek van het COR-lid anders heeft geïnterpreteerd. Volgens hem is dit een gepasseerd station, omdat de COR niet meer stemgewicht kan krijgen dan de CSR. De COR heeft echter nog wel wat te winnen qua strategisch stemmen. De CSR stem strategisch beter, vergadert meer en is beter voorbereid. Hierdoor trekt de COR bij een afwijkende mening vaak aan het kortste eind. De voorzitter van de COR zegt dat het essentieel is om goed voorbereid te zijn voor een GV, omdat de dynamiek van der vergadering inderdaad een andere agenda en/of formulering met zich kan brengen en dat men door een goede voorbereiding daarop in kan spelen. Hij merkt verder op dat de COR een afspiegeling is van de UvA-staf die logischerwijze anders denkt dan studenten. Een COR-lid merkt op dat de stem van de COR wellicht zwaarder moet wegen dan die van de CSR. Studenten zijn bezig met de korte termijn (totdat ze afgestudeerd zijn), maar de staf denkt en handelt op langere termijn. De voorzitter geeft aan dat dit een essentiële vraag is die thuishoort bij de problematiek waarover de Commissie Governance zich zou moeten buigen. Daarna volgt er een discussie over het verloop van de GV d.d. 17 april jl.

Diverse COR-leden spreken hun bezorgdheid uit over de moeilijke opdracht voor de pre-commissies voor de Commissie Governance en de Commissie Finance om te beslissen over een betere bestuurscultuur. De voorzitter merkt op dat de voorstellen van de pre-commissies geaccordeerd moeten worden door de academische gemeenschap. Er wordt gevraagd wat de GV gaat besluiten ten aanzien van het doel van de Commissies. Dit staat niet op de agenda, maar is een belangrijk punt. Het 10-punten plan en de praktische uitwerking daarvoor door radicaliserende individuen die zitting hebben in transformerende commissies is een schrikbeeld. De GV, DNU en Rethink zullen moeilijk op één lijn komen. De voorzitter zegt dat het CvB de medezeggenschap heeft opgezadeld met deze complexe en gecompliceerde constructie en dat het wachten is op hoe dit er in de praktijk uit gaat zien. Afsproken wordt om de kwestie betreffende de stemprocedure van de GV te agenderen voor een volgende IV.

7. Commissie benoeming nieuwe rector en collegevoorzitter – stand van zaken

Een COR-lid dat zich met dit onderwerp bezig zou houden, is door ziekte niet in staat geweest om actie te ondernemen en er is dus weinig voortgang geboekt. Vanuit de COR heeft niemand zich aangemeld om mee te helpen. Een ander COR-lid merkt op dat zij de Universiteit van Leuven om het protocol en proceduredocumenten inzake de benoeming van CvB-leden heeft gevraagd, maar dat hierop niet is gereageerd. Er wordt voorgesteld om hiervoor de decaan van de FNWI, die eerder op de Universiteit van Leuven heeft gewerkt, in te schakelen. Afsproken wordt dat een COR-lid een voorstel voor de benoemingsprocedure opstelt vóór 22 mei 2015. De voorzitter merkt op dat de vice-rector de COR en CSR heeft gevraagd om een debat op 19 mei 2015 te organiseren over de benoemingsprocedure, voordat de medezeggenschap met een voorstel voor de benoemingsprocedure komt. Een COR-lid meldt zich desgevraagd aan om te helpen dit debat te organiseren. Conform het verzoek van de vice-rector zal de voorzitter van de COR ook de CMR benaderen. (**Actie: voorzitter**) Daarnaast moet er een commissie opgetuigd worden, die dergelijke debatten in het Maagdenhuis organiseert. De voorzitter roept COR-leden die in deze commissie plaats willen nemen op om zich aan te melden bij de AS. (**Actie: COR-leden**) Er moet ook een debat over de AAA komen, maar hiervoor is nog geen datum bekend. De organisatoren hiervoor zijn de drie COR-leden die zich eerder hiervoor hadden aangemeld.

Planning:

- Benoemingsprocedure staat op de agenda van de GV d.d. 22 mei 2015;

- WHW-gesprek met RvT is gepland op 29 mei 2015;
- Benoemingsprocedure wordt ook met RvT besproken op 29 mei .

8. Procedureafspraken

a) Beleidsplan Bibliotheek UvA/HvA 2015-2018: ongevraagd advies?

De vicevoorzitter zal dit punt oppakken met de voorzitter van de commissie O&O.

b) Wijziging Regeling en toelagen gratificaties BHV (instemming)

Een COR-lid heeft het interim hoofd P&O benaderd. Laatstgenoemde wil de regeling onderhands laten aanpassen. Mocht het niet lukken op deze manier dan moet er alsnog iets op schrift worden gesteld. (*Actie: COR-lid*)

c) Reactie CvB aan GV inzake Integrale Veiligheid

De commissie HRM is gelukkig met de kaderregeling. Er is nog wel een punt betreffende het 'UvA-breed kader huis- en gedragsregels'. Volgens de reactie van het CvB biedt de WOR geen grond voor instemmingsrecht voor de facultaire raden t.a.v. de vaststelling van huis- en gedragsregels. Het DB zal dit punt aankaarten in het eerstvolgende agendaoverleg en afstemmen met de CSR, aangezien het een GV-kwestie betreft. (*Actie: DB*)

Wat het contract met de Arbodienst betreft, meldt de voorzitter van de commissie HRM dat er nog discussie was over de rechtstreekse toegang van medewerkers tot bedrijfsmaatschappelijk werk i.p.v. alleen via de bedrijfsarts of de leidinggevende. Het besluit om rechtstreekse toegang te verschaffen, is nu in de maak. De voorzitter van de COR geeft aan dat het CvB vanaf nu bij een nieuw besluit duidelijk zal aangeven of dit tot stand is gekomen in overleg met de medezeggenschap. Dit illustreert andermaal een betere zichtbaarheid van de medezeggenschap.

9. Maatregelen voor allocatiemodel in inleiding bij Begroting 2015

De voorzitter zegt dat de COR instemmingsrecht heeft op de hoofdlijnen van de begroting. De Kaderbrief is de hoofdlijn voor discussies over de begroting, dus feitelijk krijgt de COR instemmingsrecht op de Kaderbrief en adviesrecht op de begroting. Dit moet nog geformaliseerd worden. De voorzitter van de commissie Financiën zegt een uitnodiging te verwachten van het hoofd Financiën & Control inzake richtlijnen voor de Kaderbrief om te zien hoe de medezeggenschap beter kan anticiperen op de totstandkoming van de begroting, dus hoe de Kaderbrief wordt besproken en hoe de kritiek van de COR op tijd meegenomen kan worden in de definitieve versie. Instemmingsrecht op de Kaderbrief is een goede ontwikkeling. Daarnaast moeten er afspraken komen over toegestane marges tussen de Kaderbrief en de uiteindelijke begroting.

Een COR-lid zegt dat de draaitabel met de parameters voor het allocatiemodel niet duidelijk aangeeft hoe de berekeningen (formules, variabelen?) worden gemaakt. De informatie van de Kaderbrief verschaft meer duidelijkheid. Er wordt opgemerkt dat ook op dit punt een duidelijke verbetering in de interactie tussen Financiën & Control en de medezeggenschap is te zien.

10. Rondvraag

- Een COR-lid attendeert op voortdurende misstanden die gelden voor StudiJob personeel, omdat zij gezien hun status (in dienst bij StudiJob en tijdelijk te werk gesteld bij UvA) niet onder de cao-NU vallen. De voorzitter geeft aan dat deze kwestie ingebracht kan worden tijdens de rondvraag van de volgende OV.
- Een COR-lid meldt problemen met het declareren van reiskosten gemaakt met een anonieme OV-chipkaart: alleen de laatste tien transacties kunnen bij een automaat uitgeprint worden. Er wordt gemeld dat een accordering per e-mail van de budgethouder inzake gemaakte reiskosten als bewijs meegestuurd kan worden met de declaratie naar het AC. Ook is het mogelijk voor een anonieme chipkaart een online account aan te maken waarmee verder teruggekeken kan worden dan de laatste tien transacties.
- Een COR-lid informeert naar de COR-verkiezingen. Een definitieve datum is nog niet bekend. Hierover is inmiddels contact opgenomen met het Centraal Stembureau.

Nadat de voorzitter geconstateerd heeft dat er verder geen vragen zijn, dankt hij allen voor de bijdrage en sluit hij de vergadering om 12.05 uur.

**De volgende interne COR vergadering vindt plaats op
vrijdag 12 juni 2015, 10.00-12.00 uur, Spui 21, kamer 21**

AGENDA & DECISIONS (if applicable)

1. Opening and adoption of the agenda
2. Announcements
3. Approval of the minutes of the meetings of 27-2-2015 and 13-3-2015
4. Draft mandate Governance Commission
5. Draft mandate Finance Commission
6. Evaluation COR/CSR Joint Meeting of 17-4-2015 and voting procedure
7. Commission in charge of appointing new Rector and Chairman of the Board - update
8. Procedural arrangements:
 - a) Policy plan Library UvA-HvA 2015-2018: unsolicited advice?
 - b) Amendment regulation on fees and bonuses (safety drills)
 - c) Reply from the Board regarding Advice Joint Meeting on Integrated Security
9. Measures for allocation model
10. Other business and closure

If you are interested in more information about certain topics, please contact cor@uva.nl.
