

Centrale Ondernemingsraad UvA

COR-secretariaat

Spui 21
1012 WX Amsterdam
Postbus 19268
1000 GG Amsterdam

T 020 525 6955
E-mail: cor@uva.nl

Verslag interne COR-vergadering

Datum
3 juli 2015

Verslag door
E.J.H.M. Renes

Tijd
10.00-12.00 uur

Locatie
Spui 21, kamer 21

AGENDA (For English, see end of document)

1. Opening en vaststelling agenda
2. Voorstelronde
3. Mededelingen
4. Vaststelling van het verslag van de vergadering d.d. 12-6-2015
5. Installatie nieuwe COR
 - a) Verkiezing van voorzitter en DB
 - b) Inventarisatie belangstelling voor COR-commissies: Financiën, HRM, Huisvesting, Onderwijs & Onderzoek
6. Te verwachten advies/instemmingsaanvragen gedurende de zomer
 - a) Kaderbrief: procesafspraken
 - b) SRON adviesaanvraag: procesafspraken
7. Rondvraag en sluiting

Aanwezig: J. Bekkenkamp, I. Breetvelt, D.J. Donner, M. Koster, J. Maat, T. Markaki, T. Meulemans, B. Ó Nualláin, G. van der Pol, P. Rodenburg, P. Tamminga, M. Terpstra (vanaf 10.10 uur), O. van Tubergen, I. Visser (vicevoorzitter COR 2012-2015), F. Renes (ambtelijk secretaris/verslag)
Afwezig met bericht: C. Kleverlaan, R. Winkels (voorzitter COR 2012-2015)
Afwezig zonder bericht: -

VERSLAG

1. Opening en vaststelling agenda

Deze vergadering is de constituerende vergadering van de COR 2015-2018. Bij ontstentenis van de voorzitter COR 2012-2015 zit de vicevoorzitter van die zittingstermijn de vergadering voor, in ieder geval t/m agendapunt 5. Hij heet iedereen van harte welkom, met name de nieuwe COR-leden.

M. Terpstra komt binnen.

Op voorstel van de vicevoorzitter wordt besloten om een agendapunt toe te voegen over de **voortgang van de Commissie Finance, Commissie Democratisering & Decentralisering en Commissie Personeel** en hoe de COR daar de komende tijd in zal opereren (agendapunt 6c).

2. Voorstelronde

De COR-leden stellen zich kort voor.

3. Mededelingen

- De COR heeft zomerreces van 13 juli t/m 14 augustus. Dit betekent dat de reactietermijn voor adviesverzoeken e.d. die in die periode binnenkomen, met vijf weken opschuift.
- De vicevoorzitter, een DB-lid en de voorzitter van de commissie Huisvesting hebben een kennismakingsgesprek gehad met de directeur Huisvestingsontwikkeling (HO), Cees van der Wolf. Het was een prettig gesprek. De directeur is iemand met in de UvA cultuur ongebruikelijke ideeën over hoe je medezeggenschap en inspraak organiseert en hoe je ervoor zorgt dat je voor huisvestingsplannen draagvlak creëert; dit was erg verfrissend. De commissie Huisvesting zal verder contact met hem onderhouden.
- Op 30 juni jl. is er een gesprek geweest tussen de Inspectie van het Onderwijs, de vicerector en afgevaardigden van COR en CSR. Er is gesproken over de positie van de medezeggenschap t.o.v. het CvB in de afgelopen periode en over de gesprekken die gevoerd zijn over de bestuurscultuur en -structuur en op welke punten dat soms spaak loopt. Het doel van het gesprek was informatie verzamelen; intern wordt dit door de Inspectie gebruikt om de minister te adviseren. Namens de COR waren I. Visser en H. Dekkers aanwezig. Zij hebben een aantal opmerkingen gemaakt niet zozeer over wat er aan de UvA speelt en wat de beleidsvrijheid van het CvB is, maar over de context waarin zo'n CvB moet opereren, m.n. de financiële context (diplomafinanciering, rendementsdenken), en hoe knellend dat wel of niet is. De financiën zijn niet alleen een UvA-interne aangelegenheid, maar worden ook gedeeltelijk elders georganiseerd. Dat is ook belangrijk om mee te nemen in het verhaal. De Inspectie zag dat punt in, maar wilde dat in dit gesprek niet bespreken. Ze wil dat wel in een volgend gesprek. De Inspectie zal het initiatief nemen voor die afspraak. Op verzoek van de voorzitter van de commissie Financiën zal de COR vooraf geïnformeerd worden over deze vervolgspraak. **(Actie: DB)** Als het goed is, komt er een verslag van het gesprek van 30 juni jl. Als dat verslag er is, zal het naar de COR-leden gestuurd worden. **(Actie: DB)**
- Op 30 juni jl. was tevens het afscheid van de voormalig collegevoorzitter. Diverse COR-leden hebben dit bijgewoond.

4. Vaststelling van het verslag van de vergadering d.d. 12-6-2015

Tekstueel:

Het verslag wordt met enkele tekstuele wijzigingen vastgesteld.

Naar aanleiding van:

- **R. 55-56:** De tekst van de GV over het IP is gepubliceerd. De 'strategische letter' van het CvB bevat een verwijzing naar die tekst en de tekst zelf staat op de COR-website.
- **R. 62-80:** Een COR-lid merkt op dat, zoals ook het advies van de voorzitter van het Centraal Stembureau (CSB) luidde, de COR zich op korte termijn over de stemprocedure voor de COR-verkiezingen moet buigen om onduidelijkheden voor te zijn bij de volgende verkiezingen. Volgens de vicevoorzitter zal de COR het CvB moeten aanspreken op een eventuele aanpassing van het Model-kiesreglement en het COR-reglement. Het CvB zal de COR vervolgens doorverwijzen naar het CSB om e.e.a. feitelijk te bespreken. Dat neemt niet weg dat de COR wel alvast aan het CSB kan laten weten dat hij dit onderwerp op de agenda heeft staan. **(Actie: DB)** Over een jaar is de COR vergeten waar hij verbeteringen denkbaar acht, dus de raad moet dat in ieder geval nu op papier zetten en zorgen dat er alternatieve voorstellen zijn. Wellicht dat de COR vervolgens ingehaald wordt door de voorstellen van de Commissie Democratisering & Decentralisering, maar dat zij dan zo.
- **R. 111-112:** De vraag naar de tijdsfacilitering van andere COR'en in den lande is uitgezet.
- **R. 115-118:** De voorzitter van de commissie O&O en het betreffende commissielid hebben niet meer overlegd over een eventuele actie t.a.v. het Beleidsplan Bibliotheken UvA-HvA 2015-2018. De commissievoorzitter dacht dat een ander ongevraagd advies meer urgentie had, namelijk over UvA Q. Desgevraagd geeft hij aan dat hij nog steeds voornemens is om een ongevraagd advies over UvA Q uit te brengen. De vicevoorzitter merkt op dat er vast meer van dit soort punten zijn blijven hangen bij de overgang van de vorige naar de huidige COR. Hij stelt voor om na agendapunt 6 te inventariseren welke punten dat zijn en af te spreken wie daarmee aan de slag gaan. Hiermee wordt **'Inventarisatie van openstaande onderwerpen/adviesaanvragen'** aan de agenda toegevoegd (agendapunt 7).

- **R. 119-122:** De vicevoorzitter heeft de punten van de COR betreffende de wijziging van de Regeling en toelagen gratificaties BHV per e-mail doorgegeven aan de voorzitter van de Universitaire Commissie voor Lokaal Overleg (UCLO). Hij zal nagaan of hij een ontvangstbevestiging heeft gekregen en hij zal de e-mail ook ter informatie naar het betreffende andere COR-lid sturen. **(Actie: I. Visser)** Er wordt gevraagd of de COR regelmatig contact heeft met de UCLO. De vicevoorzitter antwoordt dat er een zgn. ‘tripartiet overleg’ van (afgevaardigden van) COR, GOR en UCLO is. Sinds 2014 heeft dit overleg een wat informeler karakter gekregen. Het laatste overleg is alweer enige tijd geleden. De vicevoorzitter licht voor de nieuwe COR-leden toe dat de UCLO de vertegenwoordiging is van de vakbonden aan de UvA die met het CvB onderhandelen over de invulling van allerlei arbeidsvoorwaarden. Het doel van het tripartiete overleg is afstemmen welke dossiers op welke overlegtafel belanden, aangezien er bij de taakverdeling tussen COR, GOR en UCLO een schemergebied bestaat, met name waar het personele regelingen betreft. De praktijk is dat overleg met de UCLO veel meer ad hoc plaatsvindt dan formeel. Als de COR bijv. een personele regeling ontvangt waarvan hij denkt dat die bij de UCLO thuishoort of waarmee de COR niet zoveel kan, wordt er contact gezocht met de UCLO. Er wordt verzocht om, wanneer er afstemming met de UCLO heeft plaatsgevonden, dit terug te koppelen aan de COR. De vicevoorzitter merkt dit aan als aandachtspunt voor het nieuwe DB.
- **R. 123-124:** De vicevoorzitter heeft contact gehad met het hoofd JZ betreffende instemmingsrecht voor de decentrale raden t.a.v. de vaststelling van lokale huis- en gedragsregels. Zij verzekerde dat ze voor het begin van haar vakantie op 12 juli uitsluitsel zou geven.
- **R. 195-196:** De COR-commissie HRM heeft het advies van de advocaat van de OR FGw over de rechtspositie van tijdelijke staf ontvangen. Zij heeft de analyse van de advocaat o.b.v. de casusposities toegestuurd aan de Vertrouwenspersoon Individuele Rechtspositie (VIR), die bindende uitspraken zal doen inzake de aan hem voorgelegde probleemgevallen. De afgevaardigde van de OR FGw licht het advies van de advocaat toe. De OR had drie vragen voorgelegd: 1) Is aanstelling bij UvA Jobservice al dan niet een onderbreking van de keten; 2) Hebben de tijdelijke medewerkers die een vast contract aangeboden hebben gekregen recht op een aanstellingsomvang die gelijk is aan hun laatste tijdelijke contract; 3) Gelden voor tijdelijke uitbreidingen van vaste medewerkers met een deeltijdcontract dezelfde regels als voor tijdelijke aanstellingen? Het antwoord op de eerste vraag luidde dat er wel een doorbreking van de keten is, maar dat er ook nog zoiets is als ‘goed werkgeverschap’. Wat de tweede vraag betreft, heeft men wel degelijk recht op het aantal uren van zijn/haar laatste tijdelijke aanstelling. Het antwoord op de derde vraag vormt een actiepunt voor de vakbonden en voor de medezeggenschap. Als er sprake is van een tijdelijke uitbreiding voor bijv. zes jaar, is het namelijk niet vanzelfsprekend dat men recht heeft op een uitkering. Dat betekent dat van de ene op de andere dag iemands inkomen gehalveerd kan worden. Er is dus een flexschil waar zelfs geen vangnet voor bestaat. Hiervoor moet een voorziening in de cao-NU opgenomen worden. Het advies van de advocaat is naar het faculteitsbestuur, de vakbonden en de COR-commissie HRM gestuurd. De afgevaardigde van de OR FGw heeft in de week van 6 juli contact met de advocaat. Als COR-leden vragen hebben over zijn adviezen, kunnen ze die naar de afgevaardigde van de OR FGw mailen.
- **R. 300 en r. 304-305:** Beide actiepunten zijn afgehandeld.

5. Installatie nieuwe COR:

a) Verkiezing van voorzitter en DB

De vicevoorzitter vraagt wat de vergadering met dit agendapunt wil doen, nu het zomerreces voor de deur staat: de verkiezing nu doorzetten of uitstellen tot september, tot men elkaar wat beter kent. Een COR-lid geeft aan dat het hem handiger lijkt om de verkiezing uit te stellen, want je moet weten waar je voor kiest. Hij vindt het beter als het huidige DB nu interim aanblijft. Een ander lid merkt op dat haar ideale scenario zou zijn dat de COR één interne vergadering heeft en één OV en dat dan op de tweede interne vergadering de nieuwe voorzitter en het nieuwe DB worden gekozen. Dat biedt ook de mogelijkheid om in de tweede of derde week van september een COR-training te organiseren om elkaar wat beter te leren kennen.

De vicevoorzitter constateert dat er steun is voor het voorstel om niet nu meteen een nieuwe voorzitter en een nieuw DB te kiezen, maar elkaar eerst wat beter te leren kennen. Hij merkt op dat het overigens vreemd is dat nergens bekend is gemaakt wie er in de nieuwe COR zitten, behalve de

gekozen leden. Er wordt besloten om nu wel te inventariseren waar ieders belangstelling ligt wat betreft het voorzitterschap, het DB-lidmaatschap en de COR-commissies.

Bekkenkamp wil wel weer zitting nemen in het DB, afhankelijk van de samenstelling. Rodenburg heeft eveneens interesse in het DB-lidmaatschap. Van Tubergen wil ook graag in het DB, maar vindt het bezwaarlijk dat hij als OBP'er dan veel en verantwoordelijk werk moet verrichten voor een honorering die veel lager ligt dan die van collega DB-leden met een WP-functie. Hij wil deze discussie graag een keer voeren. Als dit een drempel is om een DB-functie te vervullen, moet dat volgens de vicevoorzitter zonder meer serieus genomen worden. Een COR-lid merkt op dat er wel rekening mee gehouden moet worden dat men niet meer dan 45% van zijn/haar aanstelling met medezeggenschapswerk vult. Een ander lid wijst erop dat in de faciliteitenregeling staat 'in de regel niet meer dan 45%'. Desalniettemin lijkt het haar voor de raadsleden zelf goed om niet meer dan 50% van hun aanstelling aan medezeggenschapswerk te besteden. De afgevaardigde van het AMC merkt op dat bij het AMC de functie van OR-voorzitter een halve baan bedraagt (0,5 fte). Voor afgevaardigd COR-lid zijn is het 0,1 fte en voor lidmaatschap van het DB COR 0,1 fte. In zijn geval is de verdeling dus 0,7 fte medezeggenschapswerk en 0,3 fte regulier werk. Terpstra weet nog niet of hij zich kandidaat wil stellen voor het DB. Visser heeft interesse in het voorzitterschap. De overige aanwezige COR-leden geven aan geen positie als voorzitter of DB-lid te ambiëren.

Een COR-lid werpt de vraag op of lidmaatschap van het DB COR en voorzitterschap van een decentrale OR incompatibel dienen te zijn. Een ander COR-lid vindt het niet handig om die regel in te stellen, want dan beperkt de raad zichzelf te veel. De vicevoorzitter stelt voor om deze discussie een andere keer te voeren.

b) Inventarisatie belangstelling voor COR-commissies: Financiën, HRM, Huisvesting, Onderwijs & Onderzoek

Er wordt opnieuw een rondje langs de COR-leden gedaan, ditmaal om te inventariseren wie belangstelling heeft voor welke COR-commissie. Een COR-lid meldt dat er behalve de commissies Financiën, HRM, Huisvesting en O&O ook nog een commissie Communicatie/Valorisatie is. Er blijkt veel animo te zijn voor de commissie Financiën. De vicevoorzitter stelt voor om de vergadering kort te schorsen.

De vergadering wordt om 11.15 uur geschorst en heropend om 11.30 uur.

Er wordt afgesproken om de commissieleden nu te benoemen, met dien verstande dat er t.z.t bij de verkiezing van het DB/na de COR-training nog een wijziging in de samenstelling van de commissies kan plaatsvinden. De huidige commissievoorzitters blijven tot die tijd aan als voorzitters.

Sommige COR-leden hebben een voorkeur voor twee commissies uitgesproken, maar willen in principe maar in één commissie plaatsnemen. Nadat een aantal van deze 'dubbelingen' zijn opgeheven, is de samenstelling van de commissies als volgt:

- Financiën: Donner (voorzitter), Kleverlaan*, Meulemans, Van Tubergen, Visser
- HRM: Breetvelt (voorzitter), Markaki, Terpstra
- Huisvesting: Kleverlaan*, Meulemans, Tamminga, Van Tubergen (voorzitter)
- O&O: Koster, Maat (voorzitter), Ó Nualláin, Van der Pol, Rodenburg
- Communicatie/Valorisatie: Bekkenkamp, Markaki ("vanaf de zijlijn"), Tamminga, Van Tubergen (alleen Communicatie)

** Aangezien dit COR-lid verhinderd was de vergadering bij te wonen, zal hem per e-mail gevraagd worden naar welke commissie zijn voorkeur uitgaat of dat hij in beide commissies wil plaatsnemen.*

Een COR-lid merkt op dat de commissie Communicatie/Valorisatie momenteel geen officiële COR-commissie is. Voorstel is om op de trainingsdag van de COR te bespreken hoe deze commissie het beste ingericht kan worden en of men er een formele commissie van wil maken d.m.v. een wijziging van het huishoudelijk reglement van de COR.

Een laatste punt betreft de vraag wanneer de verkiezing van de nieuwe voorzitter en de andere DB-leden zal plaatsvinden. Het lijkt de vicevoorzitter goed als de COR in ieder geval twee keer

bij elkaar geweest is. De eerste keer zou de GV over de Kaderbrief op vrijdag 28 augustus kunnen zijn en de tweede keer de trainingsdag van de COR ergens half september; het streven is om laatstgenoemde ook op een vrijdag te laten plaatsvinden. In de interne COR-vergadering daarna kunnen dan de nieuwe voorzitter en de andere DB-leden gekozen worden. Dat zal ergens in de tweede helft van september zijn. Het nieuwe DB zou dan per 1 oktober kunnen aantreden. Het huidige DB zal met inachtneming van deze voorwaarden een voorstel voor data doen. (**Actie: DB**)

6. Te verwachten advies/instemmingsaanvragen gedurende de zomer

a) Kaderbrief: procesafspraken

De vicevoorzitter licht toe dat de COR instemmingsrecht op de hoofdlijnen van de begroting heeft gekregen o.b.v. de Wet studievoorschot hoger onderwijs. Onderdeel daarvan is dat de COR instemming heeft op de kaderbrief. Dat proces moet eind augustus grosso modo afgerond zijn. De kaderbrief gaat dan de faculteiten in. Het instemmingsrecht betreft de GV van COR en CSR. Met de CSR is afgesproken dat de finale beslissing over de kaderbrief wordt genomen in een GV op vrijdag 28 augustus van 14.00 tot 16.00 uur. Potentieel is op die middag ook een GOV gepland met het CvB, voor het geval er hele hete hangijzers zijn waarom de GV op dat moment niet kan instemmen. Er is die dag dus van 14.00 tot 17.00 uur gereserveerd voor overleg over de kaderbrief.

De procedure is dat de conceptkaderbrief een dezer dagen publiek gemaakt wordt. Dan hebben zowel de COR als de rest van de academische gemeenschap de gelegenheid commentaar te geven op het stuk. Op basis van de inbreng past het CvB de kaderbrief aan en die versie wordt aan de GV voorgelegd ter instemming. Het CvB heeft zelf voorgesteld om het op deze manier te doen. Het is niet bekend wat de deadline is voor het ophalen van feedback uit de academische gemeenschap.

Er zijn dus twee momenten waarop de COR op de kaderbrief kan reageren, namelijk wanneer de eerste versie ter consultatie aan de academische gemeenschap wordt voorgelegd en wanneer de tweede versie ter instemming aan de GV wordt voorgelegd. Wat de voorbereiding van de GV op 28 augustus betreft, stelt de vicevoorzitter voor om voorafgaand aan die vergadering een interne COR-vergadering te houden om te bepalen met welk standpunt de COR de GV ingaat. De COR-commissie Financiën wordt gevraagd om dit proces te managen, in de zin dat geprobeerd wordt om gezamenlijke punten vanuit de COR aan te dragen op de conceptversie en daarna op de versie die ter instemming aan de GV wordt voorgelegd. Om op 28 augustus een finale positie te kunnen bepalen, zal er een voortraject moeten komen waarin de COR-leden in ieder geval informeel uitwisselen waar ze ongeveer staan. De voorzitter van de commissie Financiën geeft aan dit te zullen oppakken. (**Actie: commissie Financiën**)

Een COR-lid vraagt of de raad de door de academische gemeenschap ingebrachte commentaren op de kaderbrief te zien krijgt. Dit lijkt haar wel zinvol. Ook wil ze graag weten of, wanneer de conceptkaderbrief aan de academische gemeenschap wordt voorgelegd, individuele COR-leden daar op persoonlijke titel op kunnen reageren. Hier ontstaat enige discussie over. Volgens de voorzitter van de COR-commissie Financiën betreft de consultatie van de academische gemeenschap een open inspraakronde en gaat de COR daar niet over. Wel is het handig als COR-leden zich, voordat ze bepaalde uitspraken doen op persoonlijke titel, afvragen of er een COR-belang kan zijn. Als voorzitter van de COR-commissie Financiën heeft hij de taak om daar zorg voor te dragen, dus als er van tevoren ruggespraak met hem plaatsvindt, is het geen probleem. Een COR-lid stelt voor om deze discussie uit te stellen totdat de conceptkaderbrief er is. Volgens de vicevoorzitter is het standpunt van beide kanten duidelijk. Het lijkt hem in ieder geval een feit dat als COR-leden iets in de openbaarheid zeggen, dit ook iets betekent voor de COR.

b) SRON adviesaanvraag: procesafspraken

De SRON adviesaanvraag wordt waarschijnlijk tijdens de zomer aan de COR toegestuurd. Dit is afhankelijk van toekenning van een bepaalde subsidie. De grote lijnen van de aanvraag zijn door de COR al met het CvB besproken en ook door de OR FNWI van een positief oordeel voorzien. Een COR-lid geeft aan dat de OR FNWI lange tijd geleden het idee om een gebouw voor SRON te bouwen, positief beoordeeld heeft. Dat ging echter alleen om intenties; het geld komt nu pas aan de orde. Volgens de vicevoorzitter is het bij deze adviesaanvraag inderdaad relevant voor de COR om het financiële aspect te beoordelen. De kern van de adviesaanvraag is ten slotte een investering van het CvB dan wel de FNWI en een aantal anderen, waaronder subsidiegevers.

Als procedure wordt voorgesteld om de COR-commissie Financiën te vragen om wanneer de adviesaanvraag binnenkomt en er grote haast geboden blijkt te zijn, een reactie voor te bereiden die per e-mailstemming aan de COR wordt voorgelegd. Consultatie van de COR-leden afkomstig uit de OR FNWI ligt daarbij voor de hand. Er wordt gevraagd of de adviesaanvraag een GV-kwestie is. De vicevoorzitter meent dat het voornemen van het CvB was om het als aparte adviesaanvraag voor COR en CSR te behandelen, maar stelt voor om dat te checken, aangezien het antwoord op die vraag de procesafspraken beïnvloedt. **(Actie: DB)** Ook wordt afgesproken om het huidige dossier SRON alvast ter informatie naar de nieuwe COR-leden te sturen. **(Actie: AS)**

Een COR-lid vraagt of dit onderwerp ook aan de orde komt in de interne COR-vergadering op 28 augustus. Volgens de vicevoorzitter hangt dat af van of de adviesaanvraag er dan is. Als het advies kan wachten, heeft het de voorkeur om deze kwestie te agenderen in een reguliere interne COR-vergadering. Als er echter dringende redenen zijn waarom dat niet kan, is het handig om een procedureafpraak te hebben; die is zojuist gemaakt.

c) Voortgang diverse Commissies

De vicevoorzitter merkt op dat de bijeenkomsten van de pre-commissies ad hoc zijn. Diverse COR-leden zijn bij diverse vergaderingen geweest.

Commissie Finance

De pre-commissie buigt zich momenteel over een doorstart van de Commissie Halsema die alsdan dus anders zal gaan heten, d.w.z. dat ze bekijkt of een deel van de leden die in die commissie zaten, verder wil met de opdracht mits zij voorzien worden van een nieuwe voorzitter en evt. nog een ander lid van de commissie. Binnenkort komt er een communiqué van de pre-commissie aan de academische gemeenschap dat de Commissie Finance er gaat komen, dat men bezig is om een doorstart te maken en er vertrouwen in heeft dat dat gaat lukken. Suggesties voor een voorzitter van de Commissie zijn overigens welkom.

Vraag aan de COR op dit moment is met welk mandaat hij leden naar de pre-commissie stuurt en of daar iets in gewijzigd is. Op een aantal punten die Halsema in haar afscheidsbrief noemt, had de COR vergelijkbare zorgen. Die heeft de COR destijds ook in de pre-commissie ingebracht. De zorgen betroffen de onafhankelijkheid van de Commissie, de lengte van het boekenonderzoek en het budget en de bezoldiging van de commissieleden. Het standpunt van de COR t.a.v. het budget is dat er zo min mogelijk, liefst geen externe uitgaven worden gedaan, maar dat er voor bepaalde expertise zoveel mogelijk gebruik wordt gemaakt van binnen de UvA aanwezige kennis. De bezoldiging is volgens de standaard circulaire en is op het minimum gehonoreerd. Wat de lengte van het boekenonderzoek betreft, heeft de COR niet echt een eis gesteld. Wel heeft hij aangegeven dat twintig jaar teveel is. De lengte is nu op tien jaar gesteld; waarschijnlijk zal de Commissie zelf bij haar aantreden aangeven dat ze een andere termijn zal hanteren. De vicevoorzitter vraagt of de COR nog steeds achter deze punten staat en ze ook wil laten meenemen door degenen die naar de pre-commissie gaan.

Een COR-lid vindt dat er wel een doorstart gemaakt kan worden in de zin van het proces, dat er nagedacht wordt over de opdracht voor de Commissie Finance, maar niet in de zin van dat men doorgaat met de vorige commissieleden die nog wel deel willen blijven uitmaken van de Commissie. Als nu al 80% van de Commissie bekend is, is het risico groot dat straks mensen beschadigd worden. Stel dat de pre-commissie een goede nieuwe voorzitter vindt die aangeeft moeite te hebben met bepaalde leden, dan levert dat een probleem op. Het COR-lid vindt dat er geen namen van commissieleden naar buiten gebracht mogen worden voordat erover gesproken is in de COR. Haar voorstel is om in de interne COR-vergadering op 28 augustus de stand van zaken te bespreken.

De vicevoorzitter wijst erop dat het commissielid tegen wie vanuit diverse gremia bezwaar werd aangetekend, zich heeft teruggetrokken uit de Commissie. Daarnaast is de voortgang van de Commissie van enig gewicht in de zin dat het onrust blijft oproepen over de financiële staat van de UvA, dus enige haast is wel geboden. Vraag is hoe deze dingen met elkaar verenigd kunnen worden. Het is duidelijk dat er een Commissie moet komen die gedragen wordt. De vicevoorzitter gaat ervan uit dat de pre-commissie geleerd heeft van de vorige keer en zich daar rekenschap van geeft, maar het kan geen kwaad om dat nog eens te benadrukken. Hij verduidelijkt overigens dat de Commissie Finance zich heeft teruggetrokken, dus de commissieleden die verder willen gaan, zijn formeel geen lid meer. Desalniettemin heeft een aantal mensen aangegeven bereid te zijn om in de nieuwe Com-

missie plaats te nemen en met dat uitgangspunt is de pre-commissie verder gegaan. Dat is wat bedoeld wordt met de term 'doorstart', maar het is niet zo dat die leden nu al zitting hebben in de Commissie, want die Commissie bestaat niet.

Op de vraag of de beoogde commissieleden in afwachting van hun definitieve installatie alvast een verkenning in de financiële stukken mogen doen, zodat ze t.z.t. een gemotiveerde begroting kunnen voorstellen, wordt geantwoord dat dat kan als ze die werkzaamheden niet in rekening brengen. Volgens de vicevoorzitter is het helder met welk mandaat de COR richting de pre-commissie verder gaat, met inachtneming dat er ook enige haast is bij de voortgang van de Commissie.

Commissie Democratisering & Decentralisering (D&DC)

Op 2 juli is er een consultatiebijeenkomst in het Maagdenhuis geweest. De vicevoorzitter meldt dat dit een aantal fundamentele discussies opleverde. Twee voorstellen lagen expliciet op tafel. Ten eerste was er het idee om bij deze Commissie van start te gaan met een zgn. 'rompcommissie' bestaande uit een voorzitter en een secretaris die gedurende de zomer voorbereidend werk kunnen doen. Die discussie eindigde niet in een hele heldere conclusie, behalve dat er tegengestelde opinies waren. De vicevoorzitter leidde hieruit af dat er niet met een rompcommissie gewerkt moet worden: als zoiets al van start gaat met enige twijfel over het mandaat, heeft men eigenlijk al een valse start.

Het tweede punt van discussie betrof een onderdeel van het mandaat van de Commissie, namelijk dat deel waarin staat welke procedure gevolgd dient te worden op het moment dat de Commissie met bepaalde voorstellen komt, bijv. om het besturingsmodel van de UvA om te gooien. Daarover staat een formulering in het mandaat die 'een geheime stemming onder de academische gemeenschap' behelst. De pre-commissie was gevraagd om dit verder te expliciteren, met name om te voorkomen dat de medewerkers weggestemd worden door de studenten via het principe van 'one man one vote'. De formulering zoals die nu luidt, laat die mogelijkheid toe. Er worden geen stemverhoudingen aangegeven of stemgewichten toegekend aan personeel vs. studenten, en er is niet zonneklaar gedefinieerd wie er eigenlijk wel en niet tot de academische gemeenschap behoren. Val- len bijv. mensen van de UvA Holding hier wel of niet onder? Een COR-lid merkt op dat hij dacht dat met academische gemeenschap de GV bedoeld werd, aangezien de GV-leden gekozen zijn. Volgens een ander COR-lid kwam dit punt ook op de consultatiebijeenkomst aan de orde, maar werd het enigszins als niet-serieus voorstel gepasseerd.

Het punt van de stemverhouding tussen studenten en medewerkers lijkt de vicevoorzitter een tamelijk zorgelijk punt. Vraag is wat de COR zijn leden als mandaat naar de pre-commissie mee wil geven: laat de COR het aan de Commissie zelf om dit punt uit te werken of wil hij vooraf een uitwerking hiervan? Volgens een COR-lid is de meest democratische simpele oplossing dat voorstellen van de Commissie aan de GV worden voorgelegd. De pre-commissie heeft eindeloos over deze kwestie vergaderd, maar komt er niet uit. Haar suggestie zou zijn om de Commissie de opdracht te geven met een goed voorstel te komen t.a.v. het raadplegen van de academische gemeenschap (hoe doe je dat, wie mag waarover meepraten?). Een ander COR-lid merkt op dat het probleem daarmee is dat in de gangbare medezeggenschap wel de studenten en staf van de faculteiten en diensten van de UvA zijn vertegenwoordigd, maar dat als uitgegaan wordt van de UvA-groepsstructuur, de UvA Holding geheel buiten beeld valt.

De vicevoorzitter geeft aan dat in de consultatiebijeenkomst ook geopperd werd om een zgn. 'restitutionaliseringsslag' te doen. Dat betekent dat op het moment dat de Commissie met een voorstel komt, de alsdan gekozen medezeggenschap nieuwe verkiezingen organiseert met één issue, namelijk het voorstel wat er dan ligt. Men voert campagne op dat punt, wordt gekozen in de medezeggenschap en die medezeggenschap beslist vervolgens over het al of niet aannemen van dat voorstel. Het voordeel is dat men een expliciet mandaat heeft van de gemeenschap om over dat issue te oordelen, dus dat ondervangt in ieder geval een deel van de bezwaren, maar het ondervangt niet het punt betreffende de UvA Holding.

De vicevoorzitter stelt vast dat het voorstel zoals het nu in het mandaat staat, wat de COR betreft onvoldoende is en kwalificatie behoeft. Het is in ieder geval belangrijk om dit mee terug te nemen naar de pre-commissie.

Wat de rompcommissie betreft, is de vraag of de COR er voorstander van is dat voordat de Commissie benoemd wordt, een voorzitter en vicevoorzitter alvast aan de slag gaan om voorbereidende werkzaamheden te verrichten en om evt. ook alvast mee te werken aan de benoeming van de onder-

390 zoekcommissieleden. Bedoeling is dat pas eind augustus de commissieleden benoemd worden. Een
van de agendapunten voor de rompcommissie is de procedure voor het vinden en benoemen van de
collegevoorzitter en de rector. Die benoemingen zullen in januari 2016 moeten plaatsvinden. Hoe
eerder de Commissie een voorstel voor zo'n benoemingsprocedure kan doen dat aan de academische
gemeenschap wordt voorgelegd, hoe eerder de RvT o.b.v. de daaruit voortvloeiende discussie een
395 democratisch gedragen procedure kan volgen om tot een benoeming te komen. Daarmee wordt
voorkomen dat de betreffende benoemingen ineens tegen een democratisch mandaat ingaan.

Een COR-lid merkt op dat de centrale medezeggenschap van UvA en HvA al een benoe-
mingsprocedure heeft afgesproken met de RvT. Om ondemocratisch een democratiseringscommissie
te kiezen die dat gaat verbeteren, vindt ze een ingewikkelde move. Het COR-lid is op zich voorstan-
der van een rompcommissie, omdat dat pragmatisch is maar het hangt er ook vanaf wie dat zijn.
400

De vicevoorzitter geeft aan dat een van de argumenten voor het instellen van een rompc-
commissie inderdaad het faseren van de advisering van de Commissie D&DC is. Het idee om een
aantal stappen daarin uit elkaar trekken – eerst de advisering over de benoeming van de collegevoor-
zitter en rector en pas later over andere dingen – is in de consultatiebijeenkomst weerlegd met als
405 belangrijkste argument dat die dingen gewoon van elkaar afhangen. Het is dus gek als er bijv. eerst
een nieuwe rector wordt benoemd en een paar maanden later een nieuw besturingsmodel wordt in-
gevoerd. De vraag voor de COR op dit moment is of het bezwaarlijk is als een rompcommissie huis-
houdelijk voorwerk verricht. De vicevoorzitter concludeert dat de insteek van de COR richting de
pre-commissie zal zijn om af te wachten tot er een hele Commissie voorgesteld wordt.

410

Commissie Personeel

De vicevoorzitter licht toe dat deze Commissie eigenlijk al voor alle bezettingen in aanleg aanwezig
was met het idee om onderzoek te doen naar het aantal tijdelijke contracten. Volgens een COR-lid
was dit vanwege het feit dat er in de cao-NU een (beperkte) afspraak op sectorniveau is gekomen
415 over het terugbrengen van de flexschil. Er zijn geen punten waarover de COR deze zomer moet be-
slissen die de Commissie Personeel raken. Uiteindelijk zullen er door de Commissie aanbevelingen
gedaan worden. Op basis daarvan zal het CvB besluiten nemen over aanpassing van het HR-beleid,
wat vervolgens via de reguliere kanalen (adviesverzoek) weer bij de COR terechtkomt.

Een COR-lid merkt op dat de samenstelling van de Commissie Personeel afwijkt van die
420 van de Commissies Finance en D&DC in de zin dat laatstgenoemden breed gedragen worden door
de actievoerders. In de Commissie Personeel zit een COR-afvaardiging, maar het is niet een com-
missie van de COR. Hij vraagt zich af wat het draagvlak van de academische gemeenschap is voor
de Commissie Personeel. De vicevoorzitter beaamt dat de opdracht aan de Commissie Personeel niet
publiekelijk is gecommuniceerd. Dat maakt de constitutie van de Commissie iets anders dan die van
425 de Commissies Finance en D&DC. De Commissie Personeel zou beter 'werkgroep' kunnen heten.
Het COR-lid vindt dat die twee dingen goed onderscheiden moeten worden, ook in de communicatie
naar buiten toe.

Commissie Diversity

430 Deze Commissie is een randverschijnsel t.o.v. de andere Commissies, maar heeft wel de discussie
bij de pre-commissie D&DC nogal beïnvloed. Een COR-lid zit er op dit moment alleen bij als luiste-
rend lid, in de zin dat hij de e-mails leest en de vergaderstukken bekijkt. Hij verwacht niet dat de
discussies die in de Commissie gevoerd worden, deze zomer een rol zullen gaan spelen voor de
COR. Vraag is wel of de COR actief aan deze Commissie moet deelnemen. Het is volgens hem een
435 taak van de ondernemingsraad om zich bezig te houden met beleid tegen discriminatie en voor gelijk-
ke behandeling. Verzoek aan alle COR-leden is om in de zomer na te denken over deze vraag. (**Ac-
tie: COR-leden**)

7. Inventarisatie van openstaande onderwerpen/adviesaanvragen

440 Openstaande kwesties die genoemd worden, zijn het Beleidsplan Bibliotheken UvA-HvA 2015-2018
en UvA Q. De vicevoorzitter merkt op dat de conceptplanning betreffende onderwerpen voor be-
spreking door COR en CvB voor het komende halfjaar ook naar de nieuwe COR-leden is gestuurd.
Als leden aanvullingen hebben, kunnen ze dit bij het DB of de AS melden.

445 **8. Rondvraag**

- *I. Visser* meldt dat er een vervanger is gevonden voor de AS van de COR die eind september met zwangerschapsverlof gaat. De waarnemend AS zal ongeveer medio september beginnen, voor een periode van circa vier maanden.
 - *O. van Tubergen* merkt op dat de gemeente Amsterdam 25 miljoen gaat bezuinigen, waardoor bij het AUC een subsidie van een half miljoen niet meer doorgaat. Dat is voor het AUC wellicht een fors bedrag. Volgens een COR-lid dat werkzaam is in het AUC, is deze bezuiniging onlangs aangekondigd en daarom nog niet intern besproken. De vicevoorzitter merkt op dat hierover vast iets in de begroting 2016 zal staan als het daar consequenties voor heeft.
 - *P. Tamminga* meldt dat het AMC en VUmc volop doorgaan met de samenwerking. Er ligt momenteel een adviesaanvraag Bestuurlijke Fusie voor bij de medezeggenschapsorganen, d.w.z. de OR, de patiëntenraden en de cliëntenraad.
 - *J. Bekkenkamp* geeft aan dat suggesties voor de COR-training in september naar haar gemaild kunnen worden. **(Actie: COR-leden)** Daarnaast wijst ze erop dat de opening van het academisch jaar plaatsvindt op 31 augustus. De COR-leden van de vorige zittingstermijn blijken wel een uitnodiging te hebben ontvangen, maar de COR-leden van de nieuwe zittingstermijn niet. Het DB zal daar achteraan gaan. **(Actie: DB)**
 - *F. Renes* geeft aan dat de COR een zgn. ‘smoelenboek’ heeft voor intern gebruik. Als COR-leden daarvoor een foto willen aanleveren, kunnen ze die naar haar mailen. **(Actie: COR-leden)**
- 465 Nadat de vicevoorzitter geconstateerd heeft dat er verder geen vragen zijn, dankt hij allen voor de bijdrage en wenst hij iedereen een prettige zomer. Hij sluit de vergadering om 12.50 uur.

**De volgende interne COR vergadering vindt plaats op
vrijdag 18 september 2015, 10.00-12.00 uur, Spui 21, kamer 21**

AGENDA & DECISIONS (if applicable)

1. Opening and adoption of the agenda
2. Introduction round
3. Announcements
4. Approval of the minutes of the meeting of 12-6-2015
5. Inauguration of the new COR
 - a) Election of chairman and executive committee
Decision: Election will be postponed until after the summer.
 - b) Assessment of council members' interest in COR commissions: Finance, HRM, Housing, Education & Research
Decision: The commission members are appointed in this meeting but modifications are possible until the election of chairman and executive committee after the summer. Until that moment the current chairs of the commissions will remain in office.
6. Expected requests for advice/approval during summer
 - a) Framework letter: procedural agreements
Decision: The COR commission Finance will try to provide collective comments from the COR members on the draft version of the framework letter and, subsequently, on the version that will be submitted for approval to the Joint Meeting.
 - b) SRON request for advice: procedural agreements
Decision: When the COR receives the request for advice and swift action is required, the COR commission Finance will prepare a draft advice that will be submitted for approval to the COR members by e-mail. COR members from the FNWI Works Council should be consulted in advance.
7. Other business and closure

If you are interested in more information about certain topics, please contact cor@uva.nl.
