

Centrale Ondernemingsraad UvA

COR-secretariaat

Spui 21
1012 WX Amsterdam
Postbus 19268
1000 GG Amsterdam

T 020 525 6955
E-mail: cor@uva.nl

Verslag interne COR-vergadering

Datum
4 december 2015
Locatie
Spui 21, kamer 21

Verslag door
P.C. Boelsma

Tijd
10.00-12.00 uur

AGENDA (For English, see end of document)

1. Opening en vaststelling agenda
2. Mededelingen
3. Presentatie over de mogelijkheden van UvAdata door de heer P. Hoekstra
4. Vaststelling verslagen van de vergaderingen d.d. 20-11-2015 en d.d. 27-11-2015
5. Concept ontwerpbegroting UvA 2016
6. HR Agenda 2015-2020
7. Beleid voor personen met een functiebeperking, een chronische ziekte of een arbeidsbeperking
8. Instrument RI&E bedrijfshulpverlening en psychosociale arbeidsbelasting
9. Plan van aanpak participatiewet
10. Rondvraag en sluiting

Aanwezig: J. Bekkenkamp, I. Breetvelt, D.J. Donner, C. Hille, C. Kleverlaan, M. Koster, J. Maat, T. Meulemans (tot 11.30), B. Ó Nualláin (voorzitter), G. van der Pol, P. Rodenburg, P. Tamminga, M. Terpstra, O. van Tubergen, P. Boelsma (ambtelijk secretaris/verslag)
Afwezig met bericht: T. Markaki
Afwezig zonder bericht: -
Toehoorder: P. Hoekstra (Bestuursstaf S&I)

VERSLAG

1. Opening en vaststelling agenda

De voorzitter opent de vergadering en heet iedereen welkom. Hij stelt voor te beginnen met de presentatie van de heer Hoekstra om daarna verder te gaan met de reguliere vergadering. De vergadering gaat hiermee akkoord.

2. Mededelingen

- Er wordt gewerkt aan het opzetten van een systeem waarmee documenten digitaal aan de leden van de COR kunnen worden aangeboden. Op dit moment wordt Surfdrive getest.
- De voorzitter van het CvB zal deze week terugkomen op de reactie van de GV op de GR AUC
- In overleg met de CSR en Bureau Communicatie moeten de mogelijkheden van de mail-to-all list duidelijk worden.
- De commissie financiën en huisvesting geeft op dit moment presentatie waarbij het plan van aanpak van het onderzoek gepresenteerd wordt. Voor meer informatie kan contact opgenomen worden met de heer Donner.

- Er is een afspraak gemaakt op 18 september om 10.00 uur in Leiden met de heer B. van der Meulen van het Rathenau instituut over de mogelijkheden van allocatiemodellen. De heer van der Meulen zal bovendien de heer E. Horlings benaderen om te zien of hij de COR wellicht wil assisteren bij de begeleiding van het traject allocatiemodel. Iedereen die mee wil naar de afspraak in Leiden kan zich aanmelden bij de ambtelijk secretaris.

3. Presentatie over de mogelijkheden van UvAdata door de heer P. Hoekstra

Van de presentatie worden geen notulen gemaakt.

4. Vaststelling verslagen van de vergaderingen d.d. 20-11-2015 en d.d. 27-11-2015

De vaststelling van de verslagen wordt doorgeschoven naar de IV d.d. 29 februari 2016.

5. Concept ontwerpbegroting UvA 2016

De voorzitter van de commissie financiën meldt dat de behandeling van de ontwerpbegroting langs twee lijnen loopt. Allereerst de hoofdlijnen van de begroting en de instemming daarop. Daarnaast het gewone advies over onderdelen van de begroting. De instemming op hoofdlijnen zal besproken worden op de GOV en de GV d.d. 11 december 2015.

De commissie financiën vraagt zich af of hetgeen wat in het Huisvestingsplan (HVP) gelezen wordt, aansluit bij de begroting. Het lijkt dat er ruimte zit tussen het HVP en wat er in de begroting te lezen valt. Dit punt zal aan de orde komen tijdens de GOV. Het HVP heeft een reikwijdte van 35 tot 40 jaar. Men laat de lange termijn zien en de overwegingen achter investeringen, de trends waarmee bij verbouwingen rekening moet worden gehouden en ontwikkelingen in gebouwenbeheer. Het blijkt echter niet duidelijk wat dit allemaal betekent voor het komende jaar. De commissie wil daarom weten hoe dit lange termijnplan vertaalt wordt naar het komende jaar. Duidelijkheid hierover is van belang om te weten in hoeverre de bouwprojecten gebonden zijn aan de afspraken die gemaakt worden over de begroting. Het is lastig voor de GV om instemming te verlenen aan de ontwerpbegroting als de GV hier niet in gekend wordt.

De voorzitter vraagt wat een acceptabele reactie zou zijn van het CvB. De voorzitter van de commissie financiën antwoordt dat er steeds onduidelijkheid is over de projectbegroting. Een COR-lid voegt toe dat er sprake is van een gebrek aan transparantie. Er is informatie over de grote bedragen, maar dat valt niet in de begroting terug te vinden. Er is geen toelichting op de sturingstabel en de medezeggenschap kan daaruit geen informatie halen met betrekking tot wat er gaat gebeuren. De enige informatie die nu beschikbaar is gaat over de verkoop van het Bungehuis en ook daarover werd vooraf geen duidelijkheid gegeven. Bij huisvesting gaat het nu vooral over zaken die uitgevoerd zijn, terwijl de medezeggenschap juist vooraf in het proces betrokken wil worden.

De voorzitter vraagt wat de positie van de medezeggenschap is met betrekking tot grote aankopen. De voorzitter van de commissie financiën antwoordt dat de medezeggenschap hier wettelijk in gekend moet worden. Hij stelt tevens dat de aansluiting met onderwijs en onderzoek grotendeels is besproken tijdens de behandeling van de Kaderbrief en dat het de commissie nu vooral gaat om huisvesting.

De voorzitter vraagt naar de uitwerking van de rode taakstellingen die bij sommige faculteiten zijn opgegeven in de ontwerpbegroting. Er kan geen instemming gegeven worden zonder deze uitwerking te zien. De voorzitter van de commissie financiën antwoordt dat dit een technisch punt is. Het gaat om een ontwerpbegroting, niet een definitieve begroting. De onderhandelingen die voor de definitieve begroting nodig zijn zoals over de uitwerking van de taakstellingen vinden nog plaats. Vragen voor het advies over de definitieve begroting vinden plaats wanneer daarover de adviesvraag aan de COR gesteld wordt. De CvB taakstellingen over de Bestuursstaf, de faculteiten zoals Rechtsgeleerdheid, Science, Maatschappij- en Gedragswetenschappen, Tandheelkunde en Geesteswetenschappen, het AUC en de diensten Universiteitsbibliotheek, Studentenservices, Communicatie, Studentenartsen, Bureau Kennistransfer en ICTS zullen niet meer in de definitieve Begroting 2016 zijn te zien. Voor de medezeggenschap volstaat dat ze kan zien dat de resultaten van deze organisatieonderdelen in lijn zijn met wat in de Kaderbrief als hoofdlijn is neergelegd en al de instemming heeft gekregen, dus dat dit onderdeel niet nog een keer voor instemming in aanmerking komt. De voorzitter merkt op dat het gezien moet worden als een opdracht aan de faculteiten en de diensten. De voorzitter van de commissie stelt dat het strikt genomen een opdracht is, maar dat het gezien moet wor-

den als een onderdeel van het proces. Het is gebruikelijk dat de medezeggenschap zich niet in dit proces mengt.

Een COR-lid vraagt om een verduidelijking van de cijfers van de taakstelling voor FNWI. De voorzitter van de commissie financiën antwoordt dat het een correctiebedrag is en dat het totaal zoals daar staat bereikt moet worden en in lijn is met de Kaderbrief 2016. Hij wijst de COR er tevens op dat het allocatiemodel en de aanpak van het allocatiemodel een onderwerp van de GV is. Op de vergadering d.d. 20-11-2015 in Marken is dit kort besproken, maar destijds was het definitieve document nog niet beschikbaar. De aanbeveling van de commissie financiën is dat de voornaamste wijziging een betere communicatie met de universitaire gemeenschap wordt.

De voorzitter stelt dat de universitaire gemeenschap tot vandaag de tijd had om te reageren. De COR krijgt deze reacties te zien en deze moeten meegenomen bij het oordeel over de begroting. De voorzitter van de commissie financiën voegt toe dat deze overwegingen ook meegenomen moeten worden bij het instemmingsbesluit over de begroting. De voorzitter meldt dat hij verwacht dat de reacties te zijner tijd (voor vrijdag) toegestuurd worden aan de medezeggenschap.

6. HR Agenda 2015-2020

Een COR-lid merkt op dat in de brief van het CvB terecht gesteld wordt dat het om een agenda gaat en niet om een beleidsstuk. Zij vraagt de rector bevestiging dat de COR bovendien instemming op alle vijf de onderdelen uit de HR Agenda heeft, al blijkt dat niet uit de brief.

Een tweede aspect dat het COR-lid ter tafel wil brengen is dat een aantal aanmerkingen die de COR heeft op de Agenda niet zijn overgenomen door het CvB. De argumentatie van het CvB is dat deze bij de implementatie van de HR Agenda terug zullen komen. De vraag is daarom of de COR instemming wil onthouden op basis van het ontbreken van deze punten in de agenda, met als risico dat het proces grote vertraging zal oplopen. De COR kan er bijvoorbeeld ook voor kiezen om instemming te verlenen aan de HR Agenda en vragen om een tijdspad voor de uitwerking van het beleid, waarop het ook instemming heeft. Het hoofd HRM geeft ter vergadering de garantie dat het beleid vóór 1 september 2016 gereed zal zijn. Ook geeft hij de garantie dat de COR Commissie HRM maandelijks betrokken zal worden bij de vorderingen van de uitwerking van nieuw beleid. Het eerste COR lid is tevreden met deze toezegging. Het CvB heeft toegezegd dat de HR Agenda twee keer per jaar langs de COR zal komen, dat deze kan worden aangepast gelijk met de jaarcyclus en dat de COR instemmingsrecht heeft op alle onderdelen. Daarnaast krijgt de COR instemmingsrecht op alle nadere invullingen van beleid dat voortkomt uit de speerpunten die in de HR Agenda genoemd worden, en niet slechts op het plan van aanpak.

De voorzitter meent dat het in ieder geval van belang is dat er meer duidelijkheid komt over de HR Agenda. Een COR-lid merkt op dat zij geen instemming wil verlenen omdat niets van het commentaar van de COR is overgenomen. Daarbij heeft zij moeite met het uitspreken van vertrouwen zonder dat deze toezeggingen op schrift staan. Het eerste COR-lid is van mening dat het constructiever is als de COR dit onderwerp naar zich toetrekt en de toezegging krijgt afzonderlijk instemming te hebben op de vijf speerpunten uit de HR Agenda. Zij meent dat het CvB in dat opzicht wel degelijk wat gedaan heeft met het commentaar van de COR, al was het maar het doen van toezeggingen in deze vergadering, die genotuleerd wordt. Het tweede COR-lid antwoordt dat zij vreest dat de COR op deze manier geen stap verder komt met de tijdens het voortraject ingebrachte punten.

De voorzitter stelt voor om te vragen om een bevestiging van de toezeggingen van het CvB alvorens de COR zich kan beraden over het verlenen van instemming op de HR Agenda 2015-2020. De vergadering is het hiermee eens en de commissie HRM zal hierover een brief opstellen aan het CvB (*actiepunt COR*).

7. Beleid voor personen met een functiebeperking, een chronische ziekte of een arbeidsbeperking

De voorzitter van de commissie HRM stelt dat er op dit moment niet zoveel te zeggen valt over dit onderwerp. De commissie HRM heeft een concept brief opgesteld aan het CvB met daarin een aantal punten die de COR in het beleidsstuk opgenomen wil zien worden voordat de COR instemming verleent. De brief is voorgelegd aan de COR, maar daar is verder geen commentaar op binnengekomen.

8. Instrument RI&E bedrijfshulpverlening en psychosociale arbeidsbelasting

Een COR-lid geeft aan dat de commissie HRM de lokale medezeggenschapsraden om inbreng heeft gevraagd. Hij zal deze inbreng verzamelen en op basis daarvan een lijst met vragen opstellen en deze sturen aan het CvB.

Wat betreft het instrument BHV stelt tweede COR-lid voor het Protocol met betrekking tot bezettingen en blokkades op te vragen en aan het CvB voor te stellen dit als bijlage toe te voegen aan het veiligheidsdossier. Een derde COR-lid wil het risico van verticaal verspringende trappenhuisen in geval van calamiteiten, zoals op de REC B/C, aanstippen bij het CvB. Verder vraagt zij zich af of BHV'ers geen instructie moeten krijgen in het handmatig bedienen van de liftkooi.

Het eerste COR-lid vraagt zich af naar welke OR het plan van aanpak gaat als er sprake is van een gedeeld gebruik van een pand door de faculteiten en diensten. In de Leeuwenburg is de HvA bijvoorbeeld hoofdgebruiker, maar zou de COR nog steeds recht op advies moeten hebben op basis van het deelgebruik van het pand. Hij vraagt zich eveneens af of deze situatie gaat veranderen nu de beiden instrumenten voor zowel de UvA als de HvA gelden.

Wat betreft het instrument PSA zou een COR-lid graag zien dat een meer objectieve meting van werkdruk in de vorm van een formule (bestede tijd/beschikbare tijd) wordt opgenomen in de PSA. Het gaat immers om de balans tussen de tijd die men nodig heeft om een taak te volbrengen en de officieel daarvoor beschikbare tijd. Daarnaast zou zij graag de cijfers ten aanzien van ongewenste behandeling van werknemers opvragen. Dit betreft de jaarverslagen van de klachtencommissie en van de vertrouwenspersonen. Zij merkt tevens op dat het jaarverslag van de Arbodienst niet volstaat ten aanzien van arbeidsgerelateerd verzuim, omdat dit niet als aparte categorie is opgenomen. Ten slotte stelt zij dat de vragen gebaseerd zijn op de UvA-medewerkersmonitor en vraagt zij zich af hoe men aan verdere informatie denkt te komen.

9. Plan van aanpak participatiewet

Ook over dit onderwerp heeft de commissie HRM een aantal vragen opgesteld die schriftelijk verstuurd zullen worden aan het CvB. Een COR-lid vraagt zich af in hoeverre de COR verplicht is aan de Participatiewet te voldoen. Een COR-lid antwoordt dat de verplichtingen gebaseerd zijn op artikel 28 lid 3 van de WOR. De ondernemingsraad waakt in het algemeen tegen discriminatie in de onderneming en bevordert in het bijzonder de gelijke behandeling van mannen en vrouwen, alsmede de inschakeling van gehandicapten en minderheden in de onderneming.

Hij geeft daarnaast aan dat een werknemer die onder de Participatiewet bij de UvA gaat werken al drie maanden op stage is geweest bij de UvA, voordat er een tijdelijk contract wordt aangeboden. Deze werknemer wordt begeleid door Pantar c.q. Waterheuvel in samenspraak met degene die de werknemer moet inwerken op zijn of haar specifieke taak. De toegevoegde waarde van StudiJob kan hij hierin niet ontdekken en daarom zou hij graag zien dat deze werknemers een tijdelijk contract bij de UvA krijgen. Daarnaast stoort hij zich aan het gebruik van de term: 'structurele inzetplek' in het stuk.

10. Rondvraag

- *C. Kleverlaan* ziet dat de COR het niet eens is met het huisvestingsplan en dat er bij de HR Agenda niets overgenomen wordt van het commentaar van de COR. Hij zou daarom graag zien dat de COR steviger zal optreden jegens het CvB.
- *J. Bekkenkamp* meldt dat er een kraamborrel van Femke is op zondag 13 december en vraagt wie hiermee naartoe zal gaan.

Nadat de voorzitter geconstateerd heeft dat er verder geen vragen zijn merkt hij op dat het prettig is dat de vergadering binnen de tijd is afgerond. Hij dankt hij allen voor de geleverde bijdrage en sluit de vergadering om 11:45 uur.

**De volgende interne COR vergadering vindt plaats op
vrijdag 29 januari 2015, 10.00-12.00 uur, Spui 21, kamer 21**

Openstaande actiepunten

COR:

n.a.v. de IV d.d. 23-10-2015:

- Bij de bespreking van het huisvestingsplan de onderwerpen kantoortuinen en flexwerken aan de orde stellen.
- Tekstuele punten bij vaststelling het verslag van der vorige vergadering in de toekomst per email sturen naar de ambtelijk secretaris. Het is eveneens mogelijk om ook n.a.v. punten per mail in te brengen.

n.a.v. de IV d.d. 20-11-2015

- Opstelling voorwaardelijke instemmingsbrief RI&E BHV en PSA.
- Schriftelijk vragen om aanvullende informatie over het ontbreken van werkgerelateerd arbeidsverzuim in het jaarverslag 2014.
- Opstelling vragen waarover juridisch advies ingewonnen kan worden met betrekking tot de volwaardigheid van arbeidsplaatsen in het kader van de Participatiewet.
- Benaderen dhr. B. van der Meulen van het Rathenau Instituut in het kader van de begeleiding van de COR bij het bespreken van het nieuwe allocatiemodel.
- Navragen naar inhuren student-assistent door CvB voor onderzoek naar allocatiemodellen op andere universiteiten.

n.a.v. de IV d.d. 27-11-2015

- Opstellen advies aan de commissie Democratisering & Decentralisering waarin een aantal punten uiteen gezet worden die COR graag meegenomen ziet worden.
- Opstellen persbericht waarin de COR instemt met instelling commissie Democratisering & Decentralisering.

n.a.v. de IV d.d. 4-12-2015

- Opstelling brief aan CvB met verzoek om schriftelijke bevestiging van toezeggingen met betrekking tot de HR Agenda 2015-2020.

AGENDA & DECISIONS (if applicable)

1. Opening and adoption of the agenda
2. Announcements
3. Presentation about the possibilities of UvAdata by P. Hoekstra
4. Approval of the minutes of the meeting 20-11-2015 and 27-11-2015
5. Concept UvA draft budget 2016
6. HR Agenda 2015-2020
7. Policy for people with disabilities, chronic illness or occupational limitations
8. Instrument RI&E BHV and PSA
9. Plan Participation Act
10. Other business and closure

If you are interested in more information about certain topics, please contact cor@uva.nl.
