

Gezamenlijke Vergadering

College van Bestuur
Postbus 19268
1000 GG Amsterdam

Spui 21
1012 WX Amsterdam
Postbus 19268
1000 GG Amsterdam

T 020 525 6955
cor@uva.nl, csr@uva.nl

Datum
5 december 2025

Telefoon
020 525 6955

Uw kenmerk
2025-133442

Contactpersoon
G. Bron

Bijlagen
-

Ons kenmerk
GV 25u1205-01

Betreft: GV advies Conceptbegroting 2026

English follows Dutch

Geacht College van Bestuur, beste Peter-Paul, beste Richard,

Dank voor uw adviesverzoek conceptbegroting 2026 (uw kenmerk 2025-133442) dat de GV in goede staat heeft ontvangen op 6 oktober 2025.

Het valt op dat de begroting deze keer hoofdstukken anders heeft ingedeeld door de tussenvoeging van wat nu hoofdstuk 2 is geworden met strategische overwegingen. U heeft bij de conceptbegroting ook antwoorden op vragen in ons advies op de Kaderbrief gegeven, waarvoor we u erkentelijk zijn en waarop we in sommige adviezen terugkomen. In de Gezamenlijke Overlegvergadering (GOV) van 7 november 2025 heeft u vragen van de COR en CSR beantwoord in goed overleg. De GV heeft de decentrale raden gevraagd hun adviezen bij de conceptbegroting met haar te delen. Deze input en de bevindingen van de commissies voor huisvesting en financiën heeft de GV gebruikt voor het opstellen van haar advies.

- De Gezamenlijke Vergadering adviseert negatief tenzij
- de gevraagde informatie en eventueel aanvullende informatie door de decanen van Academisch Centrum Tandheelkunde Amsterdam (ACTA) en de Faculteit der Geneeskunde (FdG) / Amsterdam UMC aan hun ondernemingsraad worden verstrekt, die deze nodig achten voor hun advies.

De GV kijkt met zorg naar het tekort op het allocatiemodel, en met name naar de significante toename van het tekort tussen de conceptbegroting en de uiteindelijke begroting. De GV ziet uit naar het kaderbrief-proces om dit gezamenlijk te bekijken en te bespreken, zodat de onderliggende oorzaken en oplossingsrichtingen zorgvuldig in beeld worden gebracht. Daarnaast zou de GV ook de afwijkende begrenzing op de totale matching voor de FdG / Amsterdam UMC ten opzichte van andere faculteiten willen doorspreken.



Gezamenlijke Vergadering

Verder adviseert de Gezamenlijke Vergadering (GV):

- Dat er centraal beleid komt dat vanuit de facultaire staven een duidelijk overzicht van de concrete financiële effecten wordt gegeven.
Meerdere faculteiten hebben gemeld dat zulke informatie die relevant is voor het bespreken van de begroting om tot advies te komen niet zozeer ontbreekt, zoals bij Geneeskunde en Tandheelkunde, maar tekort schiet (Geesteswetenschappen (FGw)), waarbij andere faculteiten (Rechtsgeleerdheid (FdR), Economie en Bedrijfskunde (FEB), Maatschappij- en Gedragswetenschappen (FMG), Natuurwetenschappen, Wiskunde en Informatica (FNWI)) en de Gemeenschappelijke Ondernemingsraad (GOR) in hun positieve advies aantekenen aanvullende informatie te verwachten om de financiële, organisatorische en personele effecten te kunnen bespreken in hun raden en met de bestuurder.
- Dat naast zo'n centraal beleid, ondersteund door de vele adviezen en verzoeken om extra informatie, de kwartaal IMR stukken met alle betrokken raden worden gedeeld zonder dat dit vooraf een uitdrukkelijk verzoek behoeft.
- Dat, zoals het onder goed werkgeverschap valt om het CBO en de controllers goed te informeren over de financiële plannen en ontwikkeling, ook voor de financiële commissies van alle raden een college of lezing wordt georganiseerd over de scenario's met de verschillende ontwikkelingen die de UvA kan verwachten bij de krimp door bezuinigingen (intern of uit overheid), WIB en teruggang van studenteninstroom (demografisch of internationaal). De GV adviseert dit om door deze communicatie over meerdere lagen de hele organisatie op één kennisniveau te brengen. Dit advies is bedoeld in lijn met WOR artikel 31 inclusief 31a, 31b, 31d.
- Dat er beleid wordt ontwikkeld dat de strategische koers ten aanzien van de studentinstroom verduidelijkt, zodat een samenhangende en voorspelbare besluitvorming mogelijk wordt.
- Dat de UvA meer nadruk legt op duurzaamheid, zoals ook werd geadviseerd in de brieven van de GV van het afgelopen jaar over de (concept)begroting. Ondanks de urgentie van klimaatadaptatie is de UvA tussen 2023 en 2024 gedaald van de derde naar de achttiende plaats in de duurzaamheidsranglijst. In het White paper Duurzaamheid zijn doelstellingen voor eind 2025 vastgelegd, maar er zijn drie belangrijke kwesties, waarvan sommigen al door de Gezamenlijke Vergadering zijn vastgelegd in het advies over de kaderbrief.

- Ten eerste is de doelstelling om de CO₂-voetafdruk met 25% te verminderen niet gehaald.
- Ten tweede is er onvoldoende verslag gedaan van de doelstellingen in het White paper. Er is geen volledige transparantie over de CO₂-uitstoot, inclusief het gebruik van AI.

De duurzaamheidsrapportage moet worden verbeterd door de rapportage van de faculteiten te integreren met die van ICT Services (ICTS) en Facility Services (FS), en door het Sustainability Office (SO) en het Green Office hierbij te betrekken.

De rapportageproblemen zijn al sinds 2023 bekend en de huidige plannen om dit te verbeteren worden niet snel genoeg uitgevoerd.

- Ten derde zijn er geen nieuwe doelen en strategieën vastgesteld om de huidige doelen te bereiken, ondanks dat het beleidsdocument in 2025 'verstrijkt'.

De GV constateert dat de oprichting van het SO niet met de nodige urgentie wordt uitgevoerd. Er zijn nog geen openbare plannen over hoe het SO vorm zal krijgen en er zijn geen middelen hiervoor opgenomen in de voorgestelde begroting. Bovendien is de begroting van het White Paper in 2024 verhoogd van 200.000 euro naar 300.000 euro om te investeren in duurzaamheidsinitiatieven die naar de eenheden zouden gaan, maar er is een gebrek aan betrokkenheid en coördinatie van de beschikbare expertise binnen onderzoeksinstituten en studentengroepen.

De GV adviseert te zorgen voor een versterkt team dat verantwoordelijk is voor een duidelijk en verantwoord traject naar klimaatneutraliteit en alomvattende duurzaamheid aan de UvA, evenals de nodige middelen en proactieve beslissingen van het bestuur.

De GV heeft de volgende vragen:

- Bij het advies voor centraal beleid voor financiële informatievoorziening wijzen raden van een aantal faculteiten en bij de diensten op het beperkte zicht dat ze hebben op de allocatie van de middelen binnen hun eenheid. Hoe worden instituten in hun zelfbestuur bekostigd, wat zijn de grondslagen waarop de afdelingen worden bedeed en hoe worden ze op hun kosten en producten beoordeeld?
- Is de instructie dat de werkdruk gelden (Bontenbal) voor de ingetrokken starters- en stimuleringsbeurzen kunnen worden ingezet als een manier om werkdruk te verminderen wel goed doordacht? Deze gelden kunnen de beurzen niet vervangen en dan is zulke reductie zelf al een bron van werkdruk en stress.

Het Huisvestingsplan (hierna HVP)

De GV waardeert de zorg van uw afdelingen en instituten om haar te informeren over de beweegredenen en de stappen om tot een nieuw huisvestingsplan te komen en begrijpt daardoor dat u in geen positie was om het HVP als bijlage aan de Begroting 2026 toe te voegen. U heeft daarbij aangegeven dat sommige stappen uit het nieuwe HVP dat u hoopt voorjaar 2026 aan de GV voor te leggen wel al onderdeel van de Begroting 2026 zijn, zoals voorgenomen verkoop van een gebouw. Dat staat nog als impliciete optie in paragraaf 3.4.3, maar gegeven de impact zou dat bij de begroting al besproken mogen worden. Voor de GOV is besproken dat deze optie met vaststelling van het HVP in 2026 door u zal worden voorgelegd voor instemming. De GV adviseert in de volgende begroting (2027) het HVP weer als bijlage toe te voegen.

In het licht van de uitwerking van het HVP geeft de GV u graag de volgende aandachtspunten mee:

- Vanuit onze achterban bestaat een duidelijke behoefte aan voorziening van warme maaltijden op het Universiteitskwartier. In de huidige herijking is de eerder voorgenomen keuken in BG5 vervallen.
De GV benadrukt dat het faciliteren van warme maaltijden, ofwel via een keukenvoorziening, ofwel via een gelijkwaardig en passend alternatief, bijdraagt aan het creëren van een “sticky campus”. Een campus waar studenten en medewerkers langer verblijven vraagt om gezonde en toegankelijke eetmogelijkheden. De GV adviseert het College van Bestuur daarom de mogelijkheid op een keukenvoorziening opnieuw te beoordelen of te borgen dat er in ieder geval een goed alternatief komt waarmee warme maaltijden op het Universiteitskwartier mogelijk worden gemaakt.
- Daarnaast vraagt de GV aandacht voor het aantal beschikbare studieplekken in de verdere uitwerking van het huisvestingsplan. De UvA hanteert de norm van één studieplek per zeven studenten, maar deze wordt op dit moment alleen gehaald op het Amsterdam Science Park. Met de komst van de nieuwe Universiteitsbibliotheek blijft het, met name op het Universiteitskwartier en op de Roeterseiland campus, structureel zeer druk en vooral rondom tentamenperiodes.

De GV bespreekt graag met u hoe bij de verdere vorming van het HVP voldoende rekening kan worden gehouden met deze knelpunten en kan worden gezorgd voor een goede verhouding tussen het aantal studenten en het aantal studieplekken.

Met vriendelijke groet,

Francesco Bruseghini
Voorzitter
Gezamenlijke Vergadering (GV)

Gerwin van der Pol
Vicevoorzitter
Gezamenlijke Vergadering (GV)



Dear Executive Board, dear Peter-Paul, dear Richard,

Thank you for your request for advice on the draft budget for 2026 (your reference 2025-133442), which the Joint Assembly (GV) received in good order on 6 October 2025.

It is noticeable that this time the budget has been reorganised into different chapters, with the insertion of what has now become Chapter 2, containing strategic considerations. The draft budget also includes answers to questions in our advice on the Framework Letter, for which we are grateful and to which we refer back in some of our advice. At the Joint Assembly Meeting with the Board of Executives (GOV) on 7 November 2025, you answered questions from the COR and CSR in close consultation. The GV asked the decentralized councils to share their advice on the draft budget with the GV. The GV used this input and the findings of the housing and finance committees to draw up its advice.

The GV advises against approval, unless

- the requested information and any additional information is provided by the deans of the Amsterdam Centre for Dental Studies (ACTA) and the Faculty of Medicine (FdG) / Amsterdam UMC to their works councils, which deem this necessary for their advice.

The GV looks at the shortfall in the allocation model with concern, particularly at the significant increase in the shortfall between the draft budget and the final budget. The GV looks forward to the framework letter process to review and discuss this together, so that the underlying causes and possible solutions can be carefully identified. In addition, the GV would also like to discuss the deviating limit on the total matching for the FdG / Amsterdam UMC compared to other faculties.

Furthermore, the GV advises:

- That a central policy be established whereby faculty staff provide a clear overview of the specific financial implications.
Several faculties have reported that such information, which is relevant for discussing the budget in order to come to an advice, is not always lacking, as in the case of Medicine and Dentistry, but rather insufficient (Humanities (FGw)), alongside to the fact that other faculties (Law (FdR), Economics and Business (FEB), Social and Behavioural Sciences (FMG), Natural Sciences, Mathematics and Computer Science (FNWI)) and the Joint Works Council (GOR) note in their positive advice that they expect additional information in order to be able to discuss the financial, organizational and personnel effects in their councils and with the administrator.
- That, in addition to such a central policy, supported by the many recommendations and requests for additional information, the quarterly IMR documents are shared with all relevant councils without the need for an explicit request in advance.
- That, as it is part of good employment practices to keep the CBO and the controllers well informed about financial plans and developments, a lecture or presentation should also be organized for the financial committees of all councils on the scenarios involving the various developments that the UvA can expect as a result of cutbacks (internal or government), WIB and a decline in student enrolment (demographic or international). The GV recommends this in order to bring the entire organization to the same level of knowledge through this multi-layered communication. This recommendation is intended to be in line with WOR Article 31, including 31a, 31b and 31d.
- That a policy be developed that clarifies the strategic course with regard to student enrolment, so that coherent and predictable decision-making becomes possible.

- That the UvA places greater emphasis on sustainability, as was also recommended in last year's letters from the GV regarding the (draft) budget. Despite the urgency of climate adaptation, the UvA has fallen from third to eighteenth place in the sustainability rankings between 2023 and 2024. The Sustainability White Paper sets out targets for the end of 2025, but there are three important issues, some of which have already been identified by the GV in its advice on the framework letter.
 - Firstly, the target of reducing the carbon footprint by 25% has not been achieved.
 - Secondly, there has been insufficient reporting on the targets set out in the White Paper. There is no complete transparency about CO2 emissions, including the use of AI. Sustainability reporting needs to be improved by integrating the reporting of the faculties with that of ICT Services (ICTS) and Facility Services (FS), and by involving the Sustainability Office (SO) and the Green Office. The reporting issues have been known since 2023 and the current plans to improve this are not being implemented quickly enough.
 - Thirdly, no new targets and strategies have been set to achieve the current targets, despite the fact that the policy document “expires” in 2025.

The GV notes that the establishment of the SO is not being carried out with the necessary urgency. There are still no public plans on how the SO will take shape, and no funds have been included in the proposed budget for this purpose. Furthermore, the budget in the White Paper has been increased from €200,000 to €300,000 in 2024 to invest in sustainability initiatives that would go to the units, but there is a lack of involvement and coordination of the available expertise within research institutes and student groups. The GV recommends ensuring a strengthened team responsible for a clear and accountable path to climate neutrality and comprehensive sustainability at the UvA, as well as the necessary resources and proactive decisions from the board.

The GV has the following questions:

- In their advice on central policy for financial information provision, a number of faculty councils and departments point to the limited insight they have into the allocation of resources within their unit. How are institutes funded in their self-governance, what are the principles on which departments are allocated funds, and how are they assessed on their costs and products?
- Has the instruction that the workload funds (Bontenbal) for the withdrawn starter and incentive grants can be used as a way to reduce workload been properly thought through? These funds cannot replace the grants, and such a reduction is itself a source of workload and stress.

Housing Plan (hereinafter referred to as HVP)

The GV appreciates the care taken by your departments and institutes to inform it about the reasons and steps taken to arrive at a new accommodation plan and therefore understands that you were not in a position to add the HVP as an appendix to the 2026 Budget. You have indicated that some steps from the new HVP, which you hope to present to the GV in spring 2026, are already part of the 2026 Budget, such as the planned sale of a building. This is still an implicit option in section 3.4.3, but given the impact, it should already be discussed in the budget. The GOV has discussed that this option will be submitted by you for approval when the HVP is adopted in 2026. The GV recommends that the HVP be added as an appendix to the next budget (2027).

In light of the implementation of the HVP, the GV would like to draw your attention to the following points:

Gezamenlijke Vergadering

- There is a clear need among our supporters for hot meals to be provided at the University Quarter. In the current reassessment, the previously planned kitchen in BG5 has been dropped. The GV emphasizes that facilitating hot meals, either through kitchen facilities or through an equivalent and appropriate alternative, contributes to creating a “sticky campus”. A campus where students and staff stay longer requires healthy and accessible dining options. The GV therefore advises the Executive Board to reassess the possibility of a kitchen facility or to ensure that there is at least a good alternative that makes hot meals possible in the University Quarter.
- In addition, the GV draws attention to the number of available study places in the further elaboration of the accommodation plan. The UvA applies the standard of one study place per seven students, but this is currently only achieved at the Amsterdam Science Park. With the arrival of the new University Library, it will remain structurally very busy, particularly at the University Quarter and the Roeterseiland campus, especially around exam periods.

The GV would be happy to discuss with you how these bottlenecks can be adequately taken into account in the further development of the HVP and how a good balance between the number of students and the number of study places can be ensured.

Kind regards,

Francesco Bruseghini
Voorzitter
Gezamenlijke Vergadering (GV)

Gerwin van der Pol
Vicevoorzitter
Gezamenlijke Vergadering (GV)