

Gezamenlijke Vergadering

College van Bestuur
Postbus 19268
1000 GG Amsterdam

Spui 21
1012 WX Amsterdam
Postbus 19268
1000 GG Amsterdam

T 020 525 6955
cor@uva.nl, csr@uva.nl

Datum 26 mei 2025
Contactpersoon Gerwin van der Pol en Stefana Feciuc
Bijlage(n) -
Betreft **GV advies Samenwerking met derden**

- Please find English version below -

Geacht College van Bestuur, Geachte Edith, Geachte Peter-Paul, Geachte Jan,

In de Gezamenlijke Vergadering (GV) is de zorg uitgesproken over de blijvende onrust in de UvA gemeenschap in relatie tot het uitblijven van een transparante dialoog over wat de Universiteit van Amsterdam doet in relatie tot de humanitaire catastrofe in Gaza. De GV erkent de complexiteit die dit meebrengt voor de universiteit van de situatie en de dilemma's die er zijn in de keuzes die gemaakt moeten worden.

De huidige situatie heeft zich vertaald in demonstraties en bezettingen, en mondde uiteindelijk uit in de bezetting van het Maagdenhuis op 14 april 2025. Momenteel constateert de GV een afwezigheid van een brede en transparante discussie. Vanuit het bestuur van de UvA zijn geen stappen gezet om n.a.v. de recente ontwikkelingen een constructieve dialoog te starten. We lijken in een impasse te zijn beland waarbij het reëel is dat "als we blijven doen wat we al deden, we krijgen wat we altijd kregen". Het wantrouwen over en weer blijft zo gevoed en maakt beide partijen feitelijk monddood omdat er niet meer wordt geluisterd.

Daar waar we zien dat er in maatschappij en in de politiek steeds meer expliciet stelling wordt genomen over de genocide in Gaza, heeft het bestuur van de UvA nog niet geacteerd. Wel komen onze wetenschappers regelmatig in de media aan het woord om bij te dragen aan de collectieve meningsvorming. Zij worden echter niet door het bestuur geraadpleegd.



Zowel de Centrale Studenterraad als de Centrale Ondernemingsraad voelt de verantwoordelijkheid om samen met het College van Bestuur (CvB) meer medewerkers en studenten te betrekken bij de keuzes die we maken. Dit met de wetenschap dat er waarschijnlijk punten blijven waarover geen consensus wordt bereikt maar wel maximale transparantie is.

De ervaren impasse zorgt voor onnodige spanningen binnen de universitaire gemeenschap en geeft geen aanleiding om zorgen van medewerkers en studenten weg te nemen. Op deze manier zullen protesten en onrust aanblijven.

De GV spoort het CvB aan om op korte termijn de volgende maatregelen te nemen:

- Alle lopende samenwerkingsverbanden met Israëlische academische instellingen tijdelijk opschorten totdat een grondige evaluatie heeft plaatsgevonden;
- Alle lopende samenwerkingsverbanden met Israëlische universiteiten zo snel mogelijk ter beoordeling voorleggen aan de ACEC; en
- Heropen de dialoog waarin we in alle openheid op zoek gaan naar nieuwe collectieve waarden waarmee we ons verhouden tot elkaar en tot mondiale conflicten.

De leden van de GV moeten zorgvuldig betrokken worden over de vorm van deze discussies, om zeker te zijn van actieve participatie door studenten en medewerkers.

De GV geeft in dit kader de volgende aanbevelingen:

- Wees duidelijk over de uitwerking van het rapport Berenschot (BS). De GV ondersteunt de getrokken conclusies. In het rapport BS zijn aanbevelingen gedaan over een aanpak die beter en effectiever is. Transparantie over hoe deze adviezen zijn geïmplementeerd is belangrijk. De GV wil deze uitwerking graag ontvangen. De GV wil erop wijzen dat na de recente bezetting van het Maagdenhuis de aanbevelingen uit het rapport BS – met betrekking tot het aangaan van een dialoog – niet zijn opgevolgd. In plaats daarvan heeft de UvA onmiddellijk aangifte gedaan bij de politie, wat heeft geleid tot intensief politieoptreden.
- Wees duidelijk in de communicatie met de UvA-gemeenschap. Hoe het duidelijk niet moet, was te zien in het persbericht over de ondubbelzinnige evaluatie van de Hebrew University of Jerusalem door de ACEC als “an institution implicated in gross and systemic violation of human rights in the region”. In dat persbericht werd door een woordvoerder aangekondigd dat het CvB nieuwe samenwerking met deze universiteit wil gaan onderzoeken. Hierbij werd geen motivatie gegeven, en er werd, zonder dat de situatie in Israel daartoe aanleiding geeft, wel de suggestie gewekt het eerdere advies van ACEC te negeren. De GV dringt er bij het CvB op aan om voorlopig af te zien van het aangaan of onderzoeken van nieuwe samenwerkingsverbanden met Israëlische instellingen.
- Om de samenwerking met derden te kunnen toetsen is een procedure opgesteld. Hierop is door zowel de CSR als de COR een reactie gegeven. Een formele reactie van het CVB wordt verwacht. Dit is van belang om voor de beoordeling van de samenwerking derden een breed gedragen proces ingericht te hebben en dit te communiceren.

- Gebruik de aanwezige kennis binnen de eigen organisatie in de dialoog in onze gemeenschap.

Wij zijn van mening dat deze maatregelen en aanbevelingen belangrijke stappen en een constructieve manier vormen om de huidige impasse te doorbreken.

Met vriendelijke groet,

Stefana Feciuc
Voorzitter
Gezamenlijke Vergadering (GV)

Gerwin van der Pol
Vicevoorzitter
Gezamenlijke Vergadering (GV)

- English version -

Dear Executive Board, Dear Edith, Dear Peter-Paul, Dear Jan,

The General Assembly has expressed its concern about the ongoing unrest within the UvA community regarding the lack of transparent dialogue about the UvA's actions in relation to the humanitarian catastrophe in Gaza. The General Assembly recognises the complexity of the situation for the university and the dilemmas involved in the choices that need to be made.

The current situation has resulted in demonstrations, occupations and ultimately the occupation of the Maagdenhuis on 14 April 2025. At the moment, the GV notes an absence of broad and transparent discussion. The UvA board has not taken any steps to initiate a constructive dialogue in response to recent developments. We seem to have reached an impasse where it is realistic to assume that 'if we continue to do what we have been doing, we will get what we have always got'. This mutual distrust continues to be fuelled, effectively silencing both parties because no one is listening anymore.

Whereas we see that society and politicians are increasingly taking a pronounced stance on the genocide in Gaza, the UvA board has not yet taken action. Our academics do regularly speak in the media to contribute to the collective opinion-forming process, but they are not consulted by the Board.

Gezamenlijke Vergadering

Both the CSR and the COR feel responsible for working with the Executive Board to involve more staff and students in the choices we make. We do so in the knowledge that there will probably remain points on which no consensus can be reached, but that there will be maximum transparency.

The current impasse is causing unnecessary tension within the university community and does nothing to allay the concerns of staff and students. Protests and unrest are therefore likely to continue.

The GV urges the Executive Board to take the following measures in the short term:

- Temporarily suspend all ongoing partnerships with Israeli academic institutions until a thorough evaluation has taken place;
- Submit all ongoing partnerships with Israeli universities to the ACEC for assessment as soon as possible;
- Reopen the dialogue in which we seek, in all openness, new collective values that will guide our relations with each other and with global conflicts. The members of the GV must be carefully involved in the form these discussions will take, in order to ensure active participation by students and staff.

In this context, the GV makes the following recommendations:

- Be clear about the implementation of the Berenschot report (hereinafter referred to as 'BS'). The GV supports the conclusions drawn. The report makes recommendations for a better and more effective approach. Transparency about how these recommendations have been implemented is important. The GV would like to receive details of this implementation. The GV would like to point out that, following the recent occupation of the Maagdenhuis, the recommendations in the report BS – with regard to entering into dialogue – have not been followed up. Instead, the UvA immediately reported the incident to the police, which led to intensive police action.
- Be clear in your communication with the UvA community. An example of how not to do this was seen in the press release about the ACEC's unequivocal evaluation of the Hebrew University of Jerusalem 'as an institution implicated in gross and systemic violation of human rights in the region'. In that press release, a spokesperson announced that the Executive Board wishes to investigate new cooperation with this university. No motivation was given for this, and without any justification based on the situation in Israel, the suggestion was made to ignore the ACEC's earlier advice. The GV would further urge the CvB to refrain from initiating or exploring new collaborations with Israeli institutions for the time being.
- A procedure has been drawn up to assess cooperation with third parties. Both the CSR and the COR have responded to this. A formal response from the Executive Board is expected. This is important in order to establish a broadly supported process for assessing cooperation with third parties and to communicate this.
- Use the knowledge available within your own organisation in the dialogue within our community.

We believe that these measures and recommendations are important steps and a constructive way to break the current impasse.

With kind regards,

Stefana Feciuc
Voorzitter Gezamenlijke Vergadering (GV)

Gerwin van der Pol Vicevoorzitter
Gezamenlijke Vergadering (GV)

