

Gezamenlijke Vergadering

COR-secretariaat

Spui 21
1012 WX Amsterdam
Postbus 19268
1000 GG Amsterdam

T 020 5256955
E-Mail: cor@uva.nl

Verslag 62^e Gezamenlijke Overlegvergadering

Datum 11 november 2022
Locatie Hotel Casa, Plenary room 1-2, Eerste Ringdijkstraat 4, Amsterdam
Verslag door Dhr. O. Abbring
Tijd 12:30-14:30 uur

AGENDA

1. Opening en vaststelling agenda
2. Mededelingen
3. Verslag van de 61e GOV Kaderbrief 2022 d.d. 10-06-2022
4. Concept Begroting 2023
5. Rondvraag en sluiting

Aanwezig:

CSR: T. Trapp (Voorzitter CSR), E. Weijenberg, C. Zuber, J. Vermaas, M. Kroon, R. Mangoud, R. Blom, M. Krugers Dagneaux, A. George, N. Pellikaan, O. Abbring (ambtelijk secretaris).

COR: E. Grassiani, G. van Houwelingen, D.J. Donner, M. Sanders, A. Dankers, L. Torenvliet, H. Kjos, G. van der Pol (vicevoorzitter GV), E. Pasma, Schaap, O. van Tubergen, N. Nagobi-Prins (ambtelijk secretaris).

College van Bestuur: G. ten Dam (voorzitter CvB), J. Lintsen (CvB-lid), M. Herweijer (bestuurssecretaris)

Gasten: E. Boels (directeur FP&C UvA), D. Rademaekers (Student Assessor UvA) *op de publieke tribune* en M. Iest (fluistertolk: Engelse taal)

Afwezig:

CSR: met bericht: J. Groenewoudt, T. Yazar, Abhijay Jhingur

COR: met bericht: N. Naaraat, H. Brand, N. van Woerden, C. Hille, T. Markaki.

CvB: met bericht: P.P. Verbeek (Rector magnificus)

VERSLAG

1. Opening en vaststelling agenda

De voorzitter van de gezamenlijke vergadering (hierna: GV) Trapp opent de vergadering om 12:35 uur.

De agenda wordt ongewijzigd vastgesteld.

2. Mededelingen

CvB:

- Er zijn geen mededelingen namens het CvB.

GV:

- Er zijn geen mededelingen namens de GV.

3.1 Vaststelling van het verslag van de 61^e GOV d.d. 10-06-2022

60 Dankers geeft aan dat hij aanwezig was bij de GOV van 10-06-2022.
Het verslag wordt zonder verdere wijzigingen vastgesteld.
De deelnemers aan de GOV spreken af dat het verslag van de GOV voortaan via email vastgesteld zal worden.

65 4. Concept Begroting 2023

De GV heeft drie algemene opmerkingen over het beleid van de UvA die de conceptbegroting 2023 overstijgen en wil deze graag eerst behandelen. Deze opmerkingen betreffen het profileringsfonds, sociale veiligheid en de situatie bij ACTA.

70 Profileringsfonds

Vermaas spreekt zijn waardering uit voor de verhoging van het normbedrag voor het profileringsfonds na de evaluatie in 2025-2026. Hij constateert wel dat het CvB aangeeft bij deze verhoging ook de vergoedingen van andere universiteiten in ogenschouw te willen houden en vraagt waarom hiervoor gekozen is. Het CvB kijkt naar de manier waarop andere universiteiten het profileringsfonds invullen om geen grote verschillen te laten bestaan tussen de vergoeding voor leden van de medezeggenschap.

Daaraan voegt het CvB toe dat het profileringsfonds instemming vereist van de medezeggenschap. De financiële afdeling van de UvA heeft aangegeven dat er wel genoeg begroot is om een verhoging van het profileringsfonds te financieren binnen de huidige begroting.

80 Sociale veiligheid

De GV is blij met het centrale themabudget voor de verbetering van sociale veiligheid. Toch ervaren studenten dat er nog grote verschillen zijn tussen de faciliteiten. De GV is voorstander van extra ge-

85 oormerkt geld voor faculteiten voor het verbeteren van sociale veiligheid. Lintsen geeft aan dat met het oormerken van het geld er nog geen controle is op het juiste gebruik ervan. Ten Dam geeft aan dat grote stappen zijn gezet voor het verbeteren van de sociale veiligheid, zoals het herzien van reglementen, het aannemen van personeel, een bewustwordingscampagne en het aanstellen van een centrale vertrouwenspersoon. Tegelijkertijd is er nog ruimte voor verbetering. De inzet is om centraal de kwaliteit te borgen en ervoor te zorgen dat iedereen toegang heeft tot dezelfde voorzieningen.

Aanvullend mogen de faculteiten, binnen het eigen budget in samenspraak met de medezeggenschap additionele initiatieven nemen om meer faciliteiten te bieden. Vermaas geeft aan dat het doel van de GV is om een centraal budget beschikbaar te stellen waar faculteiten aanspraak op kunnen maken ten behoeve van het verbeteren van sociale veiligheid. Ten Dam stelt dat zij nog geen melding heeft ontvangen van decanen dat er binnen het huidige facultaire budget niet voldaan kan worden aan de taak om sociale veiligheid te verbeteren. Het CvB kan wel nagaan of de decanen ervaren dat zij te weinig middelen op de begroting hebben om aan de taak te voldoen. De reactie hierop zal naar de

100

ACTA

Er ligt een herstelplan voor de faculteit Tandheelkunde. Naast het herstelplan zullen ook andere voorzieningen aangewend worden om de situatie bij ACTA op te lossen. De GV stelt dat er naast de

105 kwaliteit van opleidingen bij ACTA ook andere verbeteringen moeten plaatsvinden, zoals de bestuursstructuur en de continuïteit van medewerkers. Het bestuur van ACTA is met veel energie met de aanbevelingen aan de slag gegaan. Het CvB heeft nu al goede berichten ontvangen over de ontwikkelingen bij ACTA en heeft alle vertrouwen in het ingezette traject.

110 De leden van de Faculteit der Geneeskunde hebben vernomen dat een van de opties is om ACTA onder te brengen in het Amsterdam UMC en willen van het CvB horen of hier al een besluit over ligt. Ten Dam geeft aan dat het onderbrengen van ACTA bij het Amsterdam UMC op dit moment niet aan de orde is. Er worden verschillende opties onderzocht. Het CvB heeft in de COR-vergadering al beloofd om de opdracht aan ACTA over de scenario's te delen met de medezeggenschap.

115

UvA 2023 concept begroting

De GV heeft behalve de bovenstaande drie opmerkingen over de hoofdlijnen ook nog 9 inhoudelijke opmerkingen over de universitaire begroting voor 2023.

Stijging studentenaantallen

120 De GV heeft geconstateerd dat de daadwerkelijke instroom van studenten iets (1,5%) lager is dan verwacht. Dit gaat gepaard met een wijziging in de gerelateerde budgetten van faculteiten. Pasman voegt toe dat hij de gestagneerde stijging van het studentenaantal wel als positief effect ziet van het ingestelde beleid. Van der Pol hoort binnen de UvA nog wel signalen dat de werkdruk hoog ligt en
125 vraagt zich af of een wijziging in de begroting deze werkdruk kan laten afnemen. Lintsen legt uit dat er veel geld bijkomt in 2023, vooral voor onderzoek maar ook voor onderwijs. Het CvB blijft met de faculteiten en met de medezeggenschap in gesprek gaan om geïnformeerd te blijven over de ervaring van werkdruk. Ook in het docentenbeleid is er een beleidskeuze gemaakt om de groei op te vangen.

130 Zuber geeft aan dat studenten ervaren dat faciliteiten zoals onderwijszalen en de ingang van gebouwen geen gelijke tred houden met de groei van studentenaantallen. Het CvB herkent dit signaal en verwacht dat het nieuwe Gebouw V op de Roeterseiland campus dit (deels) oplost.

Risicoparagraaf

135 De GV en het CvB spreken af een technisch overleg te plannen om de inhoud van paragraaf 2.6 te bespreken. In de risicoparagraaf wordt weinig geschreven over alternatieven op het aantrekken van personeel om werkdruk te verminderen. De GV stelt dat het de krappe arbeidsmarkt een risico meebrengt en vraagt het CvB om meer in te zetten op alternatieve vormen van het verlagen van de werkdruk. Verder is de GV blij met de beantwoording van het CvB over de vragen over de risicoparagraaf.
140

Rolling-grants

Van Eck vraagt hoe ervoor wordt gezorgd dat de capaciteit voor onderwijs niet wordt verkleind doordat wetenschappers geld uit de Rolling-grants krijgen om meer onderzoek te doen. De rolling grants betreffen de starters- en stimuleringsbeurzen. Ten Dam stelt dat faculteitsbesturen dit risico erkennen. Het uitgangspunt is dat docenten het onderwijs niet kunnen loslaten. Om het te ondervangen wordt op facultair niveau vastgesteld voor welk percentage een docent onderzoek mag doen met een beurs.
145

150

Pauze 13:32 – 13:40

OnCampus niet als wervingstool.

De UvA wil met OnCampus een kans bieden aan internationale studenten om deficiënties weg te werken (zoals Engelse taalvaardigheid en academische studievaardigheden) om een studie aan de UvA te kunnen volgen. Het gebruik van On Campus is daarmee geen wervingsactiviteit. De GV is kritisch over het aanbieden van OnCampus, omdat het de instroom van internationale studenten blijft faciliteren. De GV vraagt het CvB scherp te blijven op de noodzaak om dit soort faciliteiten aan te bieden.
155

Huisvestingsplan

160 De GV is van mening dat de groei van het aantal studieplekken niet evenredig is aan de groei van het aantal studenten. Lintsen geeft aan dat de UvA gaat inzetten op het beschikbaar stellen van meer onderwijsruimtes als de studentenaantallen blijven toenemen, maar met de ingebruikname van Plot V is de afweging gemaakt om dit op korte termijn niet te doen. Daarnaast lopen er gesprekken met

165 de minister om mogelijkheden te creëren om de groei in studentenaantallen af te remmen. Daarnaast is het gebruik van kantoorruimte afgenomen, doordat medewerkers vaker thuiswerken.

Er is een routekaart in de maak voor internationalisering, waarmee inzichtelijk gemaakt wordt hoe de studentengroei verminderd zal worden. Deze routekaart bevat een korte- en langetermijnplanning.
170 De routekaart wordt half november nog een keer met de decanen besproken. Daarna wordt deze met de medezeggenschap gedeeld.

Het Huisvestingsplan (HvP) noemt de mogelijkheid voor optioneel aanbod van ruimte. De GV vraagt zich af welk optioneel aanbod dit is. Boels geeft aan dat in het HvP er rekening mee wordt
175 gehouden dat studentenaantallen sneller toe- of afnemen. Voor extra groei houden we extra locaties achter de hand; dat zijn eigen gebouwen die leeg staan of gebouwen die snel gehuurd kunnen worden. Het CvB zal de GV vertrouwelijk informeren over dit optionele aanbod.

Programmagroepen campussen

180 Van Eck weet uit zijn ervaring bij de programmagroep universiteitskwartier dat deelname aan dit overleg voor de medezeggenschap heel nuttig is vanwege de informatie die gedeeld wordt. Hij vraagt het CvB daarom om de medezeggenschap bij de voorbereidende programmagroep REC te laten aansluiten. Lintsen geeft aan dat het gesprek over huisvesting tussen het faculteitsbestuur en de medezeggenschap zou moeten plaatsvinden. Werkgroepen zitten op het niveau van uitvoering. De
185 situatie bij het universiteitskwartier is een uitzondering op de regel. Het blijft belangrijk dat de faculteit informatie opvraagt bij medewerkers en studenten over de verschillende campussen, maar dit kan niet alleen bij een programmagroep neergelegd worden.

Van Tubergen stelt dat de informatievoorziening vanuit de stuurgroep REC niet voldoende is en deelname aan de programmagroep biedt de medezeggenschap geen mogelijkheid om inspraak te hebben op de ontwikkeling van het REC. Het signaal dat de medezeggenschap de informatievoorziening niet voldoende vindt, neemt Lintsen uiterst serieus en vraagt wat de oorzaak hiervan is. Van
190 Tubergen stelt dat de centrale medezeggenschap informatie krijgt via technische overleggen, maar de facultaire ondernemingsraden ervaren dat informatie niet altijd (tijdig) gedeeld wordt. Het CvB zal de decanen informeren dat de facultaire raden meer geïnformeerd willen worden over de ontwikkelingen van de besprekingen bij de stuurgroepen over het REC.
195

IV portfolio

De GV vraagt of zij betrokken kunnen worden in het vooronderzoek van Top-Desk over het IV-portfolio. Het CvB gaat onderzoeken of de medezeggenschap een rol kan krijgen in het IV portfolio vooronderzoek van Top-Desk.
200

Toegankelijkheid

De GV is blij met de gelden die beschikbaar zijn gesteld om de toegankelijkheid van de universiteit te verbeteren.
205

Menstruatieproducten UvA

Trapp ziet graag dat er meer gelden beschikbaar worden gesteld om de pilot van de menstruatieproducten uit te breiden. Lintsen geeft aan dat het afgesproken plan tussen het CvB en de CSR nageleefd wordt. Hij is wel bereid om de prijs te verlagen en de pilot extra onder de aandacht te brengen. Na een evaluatie van de lopende pilot in september kunnen eventueel wijzigingen toegepast worden.
210

5. Rondvraag en sluiting

Er zijn geen vragen voor de rondvraag.
215

GV-voorzitter Trapp dankt alle aanwezigen en sluit de vergadering om 14.30 uur.