

Centrale Ondernemingsraad UvA

COR-secretariaat

5

Spui 21
1012 WX Amsterdam
Postbus 19268
1000 GG Amsterdam

Verslag 228^e Overlegvergadering COR-CvB

T 020 525 6955
E-mail: cor@uva.nl

10

Datum
28 maart 2025

Verslag door
G. Bron

Tijd
10.00-11:30 uur

15 Locatie: REC A 3.01 (Roeterseiland, Nieuwe Achtergracht 166, Amsterdam)

AGENDA

- 20 1. **Opening en vaststelling agenda**
2. **Evaluatie rapport Berenschot (vertrouwelijk)**
-Werknemer van de toekomst (COR)
-Werkdruk (CvB)
-Overzicht dossier COR
25 3. **Bezuinigingen**
4. **Surfdrive**
5. **Vaststelling concept verslag OV (Artikel 24 WOR) 24 januari 2025**
6. **Rondvraag en sluiting**

- 30 **Aanwezig van de zijde van de COR:** H.S. Brand, J.R. Buursma, D.J. Donner, E. Gonzalez, C.M.L. Hille, E. Grassiani, H.E. Kjos, N. Naaraat, G.W. van der Pol (Voorzitter), R.E.W. Pruppers, A. Rilović, O. van Tubergen, A.N. van Woerden, G. Bron (ambtelijk secretaris, verslag).
Aanwezig van de zijde van het CvB: E.H. Hooge (Voorzitter CvB), J.W. Lintsen (Vicevoorzitter CvB) en H.A. Martin (Bestuurssecretaris)
Afwezig met bericht (CvB): P.P.C.C. Verbeek (Rector magnificus)
35 **Afwezig met bericht (COR):** P. Elbers, E.J. Pasman
Gast(en): -
Publieke tribune: -

VERSLAG

40

1. **Opening en vaststelling agenda**
Voorzitter Van der Pol opent de vergadering om 10:02 uur en heet iedereen welkom.
De eindtijd van de vergadering is vervroegd i.v.m. verplichtingen van het CvB.
CvB voorzitter Hooge stelt voor om met agendapunt 4 te starten.
45 Agendapunt Mededelingen wordt later nog toegevoegd.

2/(4). **Surfdrive**

50

De COR maakt zich zorgen over het einde van Surfdrive, terwijl juist nu de behoefte aan een Europese clouddienst i.p.v. een Amerikaanse bestaat. De COR wil Surfdrive graag behouden.
Lintsen vindt het een goed punt en deelt de zorgen van de COR. ICTS heeft diverse besparingsvoorstellen gedaan; één daarvan is het uit faseren van SURF Drive en gebruik blijven maken van Microsoft OneDrive. De verwachting is dat dit voorstel onvoldoende steun zal

55 krijgen om verder gebracht te worden. Het CvB dankt de COR voor het opnieuw onder de aandacht brengen van dit punt.

3. **(Toegevoegd aan de agenda): Mededelingen**

- Vanuit het CvB: Geen mededelingen (gezien de tijd).

- Vanuit de COR: Geen mededelingen.

60

4/(2). **Evaluatie rapport Berenschot (vertrouwelijk)**

De voorzitter opent het vertrouwelijke deel van de vergadering.

De COR heeft vooraf de volgende vragen aan het CvB per mail voorgelegd:

65

Tijdens de OV stelt de COR voor om van het CvB te horen wat hun reflectie op het rapport is en wat het CvB met de uitkomsten en aanbevelingen van het rapport gaat doen.

Daarna wil de COR met het CvB discussiëren over de volgende onderwerpen:

1) De eerdere protesten bij AUC, zie ook de brief van AUC-board van 25-2-2025, waarin de uitkomsten en beschrijvingen van het Berenschot ter discussie worden gesteld.

70

2) De inrichting van de crisisorganisatie m.b.t. de uitkomsten van het rapport van Berenschot.

3) Geluiden die de COR hoort vanuit de achterban, dat er nog weinig veranderd is, zie de observatie van Berenschot: Tegelijk verwijt 'een deel van de studenten en medewerkers' het UvA-bestuur een 'gebrek aan empathie en emoties tonen en zorgen begrijpen'. Volgens Berenschot helpt zo 'n empathische insteek 'in de regel' om te de-escaleren, 'maar die was weinig zichtbaar vanuit het CvB, en mede daarom voerden demonstranten de druk op'.

75

4) Hoe de verantwoordelijkheden efficiënt belegd zijn/worden tussen UvA centraal en UvA decentraal (faculteiten en afdelingen).

80

Aanvullend verzoek en vragen waarop de COR indien ze tijdens de OV niet aan de orde komen graag een schriftelijke reactie van het CvB op tegemoet ziet zijn:

Verzoek: kunnen voornoemde documenten, voor zover door de UvA overlegd aan Berenschot, ter beschikking gesteld worden aan de ondernemingsraden? Zo ja, op welk moment kan e.e.a. tegemoet gezien worden? Zo nee, waarom niet?

85

- Wordt er onderzocht wat het effect van 'science diplomacy' is?

- Op 6 mei 21:50 wordt er gesteld dat 'tussen een CvB-lid en de burgemeester opnieuw het voorstel besproken om samenwerkingen met Israëlische partijen tijdelijk te bevriezen.

De UvA overweegt dit, in een poging verdere escalatie te voorkomen' (p.11). Waarom zijn deze samenwerkingen uiteindelijk niet bevroren?

90

- Volgens het rapport is op 7 mei om 14:00 uur aangifte van erfvredebreuk geweest vanwege de encampment op 6 mei. Is er contact geweest met de juridische afdeling? Wat was hun advies en in hoeverre staat deze haaks op de uitspraak van het OM dat de encampment op openbaar terrein was?

95

- Waarom is er pas laat begonnen met het spreken met initiatiefnemers op centraal niveau terwijl de eisen op het centrale niveau waren gericht? De eerste brief dateert al van 15 oktober 2023.

- Waarom is er besloten door de universiteit om geen aangifte gedaan tegen de agitatoren op 6 mei?

100

- Waarom is besloten om gedurende de periode van 6 mei tot 13 mei de samenstelling van het Centraal Crisis Team aan te passen?

- Is er expertise ingewonnen onder medewerkers met expertise voor het handelen in crisissituaties, crisisbeheersing, informatiemanagement en publieke communicatie?

105

De COR geeft aan te willen discussiëren over het rapport van Berenschot; in hoeverre de weergave klopt en wat er ontbreekt wat de COR betreft. De vragen onderaan de mail van de COR kunnen eventueel ook wel schriftelijk beantwoord worden.

110 CvB voorzitter Hooge geeft vanuit het CvB een korte toelichting op de bestuurlijke reactie. Die reactie is opgesteld met een open intentie als aftrap van een verder gesprek met de COR. In haar reactie geeft het CvB de volgende punten aan:

115 1. De impact van de demonstraties in mei hebben een zware wissel en diepe sporen getrokken voor iedereen in de universitaire gemeenschap: studenten, medewerkers en bestuur. Ook hebben ze heel uiteenlopende emoties opgeroepen. Ten tijde van de demonstraties was een open en vrije discussie daarover heel moeilijk, zo niet onmogelijk.

120 2. De crisisorganisatie was volgens het decentrale model ingericht. Het rapport geeft duidelijk aan waarom dit niet werkte. Het CvB leert van het rapport dat een decentrale opstelling niet altijd werkt. De structuur is inmiddels aangepast en het CCT treedt nu sneller in werking: Wel centrale communicatie, met korte strakke lijnen naar de decentrale crisisteams. 3. Het contact met de driehoek is verbeterd: er zijn afspraken gemaakt, de lijnen zijn kort en worden onderhouden. Er is regulier contact, ook als er niets aan de hand is.

125 4. Communicatie had beter moeten op de punten die in het rapport werden genoemd. Het CvB benadrukt vanuit de beste intenties te hebben gecommuniceerd.

130 5. Een ander leerpunt is dat we nooit te vroeg kunnen beginnen met agenderen en verbreden van een discussie over onderwerpen waar discussie over is. Meerstemmigheid is dan een zeer belangrijk perspectief om tot een gesprek te komen.

135 6. Tot slot is de les geleerd dat alles wat er gebeurde veel negatieve impact op de studie- en werkomgeving heeft gehad. Bescherming van studie- en werkfaciliteiten is belangrijk, en dat vrij en open academisch debat kan plaats vinden ook.

140 Hooge wil n.a.v. het rapport meegeven dat het voor het CvB heel belangrijk is om voor de hele universiteit te staan. Dat wat door de een als steun of veilig wordt ervaren kan door de ander als bedreiging of beperking worden ervaren. Een situatie waarin mensen niet meer naar elkaar willen of kunnen luisteren, bemoeilijkt het open gesprek. Hooge benadrukt dat empathisch zijn in de eerste plaats gaat over het naar alle onderwerpen en zorgen luisteren. Daarnaast gaat het binnen de gemeenschap over het bewaken van een cultuur van empathie en luisteren naar elkaar, zowel naar elkaar als tussen partijen. Het eerste, naar alle onderwerpen en zorgen luisteren, heeft het CvB altijd gedaan en blijft het doen. Het tweede, een cultuur van empathie en luisteren naar elkaar lukt binnen de universitaire gemeenschap nog lang niet altijd en is daarmee een belangrijke opgave.

145 Van der Pol dankt Hooge voor de toelichting. De discussie die volgt is vertrouwelijk.

150 Om 11:18 uur wordt de reguliere overlegvergadering hervat.

5/(3). Bezuinigingen

155 Eric Boels heeft tijdens een IV van de COR een geruststellende toelichting op de stand van zaken rondom bezuinigingen gegeven. Er komen bezuinigingen aan, maar niet onmiddellijk en er wordt goed op voorbereid. De COR merkt dat er veel voorwerk wordt verricht, wat goed is, maar dat er tegelijkertijd wel al bezuinigd wordt bij veel faculteiten. Die spagaat leidt tot veel onrust op de werkvloer.

160 Lintsen geeft aan dat nu al prudent zijn met extra uitgaven verstandig is. Zo is het CvB extra kritisch op bijv. contractverlengingen. Er komen zware tijden aan, en de voorbereidingen daarop zullen impact hebben. De zgn. vette jaren zijn voorbij. Er worden bijvoorbeeld meer tijdelijke i.p.v. vaste contracten gegeven.

Wat het CvB betreft is een reorganisatie nu, en naar verwachting ook in de toekomst, niet aan de orde..

165 Een COR-lid vraagt of er behalve een plan ter voorbereiding op moeilijke tijden ook een plan is voor als het meevalt.

Lintsen geeft aan dat niet alles kan worden teruggedraaid. Soms moet je risico's nemen en sommige investeringen in bijv. aanpassen gebouwen kunnen niet worden teruggedraaid.

170 We zien dat studentaantallen afnemen, dus er moet opnieuw over het huisvestingsplan worden nagedacht. Dat betekent dat misschien niet alle eerdere plannen uitgevoerd zullen worden. Er wordt gestreefd naar keuzes te maken zodat we iedereen erbij kunnen houden. Werkplekken worden wel aangepast in grootte en aantal, maar er wordt gestreefd naar een natuurlijk personeelsverloop. Het CvB denkt dat we nog voldoende tijd en buffers hebben. Ons systeem van integrale kostendoorbelasting zorgt voor prudent beleid.

175 Tot slot vraagt een COR-lid nog of er al scenario's n.a.v. de CAO onderhandelingen zijn. Lintsen geeft aan dat er wel een loon-prijs compensatie komt, maar het percentage van 7% is hoog. Hij presenteert binnenkort een blog.

Het CvB moet de vergadering verlaten en dankt de COR voor de gegeven ruimte om de vergadering in te korten.

180

6/(5). Vaststelling concept verslag

Het concept verslag van het OV Artikel 24 overleg van 24 januari 2025 is vooraf per mail vastgesteld.

185 7.

Rondvraag en sluiting

Er is geen rondvraag geweest i.v.m. tijdgebrek.

De voorzitter bedankt iedereen voor de aanwezigheid en sluit de vergadering om 11:28 uur.

190

De 229e Overlegvergadering vindt plaats op vrijdag 25 april: 14:30-16:30 uur