

Centrale Ondernemingsraad UvA

COR-secretariaat

5

Spui 21
1012 WX Amsterdam
Postbus 19268
1000 GG Amsterdam

Verslag 229^e Overlegvergadering COR-CvB

T 020 525 6955
E-mail: cor@uva.nl

10

Datum
25 april 2025

Verslag door
G. Bron

Tijd
14.30-16:30 uur

15 Locatie: MH 0.21 (Maagdenhuis, Spui 21, Amsterdam)

AGENDA

- 20 **1. Opening en vaststelling agenda**
- 20 **2. Mededelingen**
- Nieuwe Medewerkersmonitor (CvB)
 - Zelfregie voorstel UNL (CvB)
 - Update over Strategievorming (CvB)
- 25 **3. Eerste terugblik 14 april**
- Reacties van en op (persbericht) COR
 - Reacties van en op (handelen) CvB
- 4. Vervolg evaluatie Rapport Berenschot**
- Uiteenzetting COR wat de COR van het rapport vindt
 - Wat zijn de lessen voor CvB en wat wil de COR meegeven
- 30 **Pauze**
- 5. Samenwerking met derden**
- Mondelinge reactie CvB op advies COR (11 april 2025)
- 6. Stand van zaken dossiers**
- Nota Diversiteit (CvB)
- 35 **7. Stand van zaken Financiën**
- Kaderbrief (tussenstand technisch overleggen) (COR)
 - Bezuinigingen
 - Allocatiemodel (CvB)
- 40 **8. Vaststelling verslag**
- Concept verslag OV 28 maart 2025
- 9. Rondvraag en sluiting**
-
- 45 **Aanwezig van de zijde van de COR:** J.R. Buursma, D.J. Donner, E. Gonzalez (online), C.M.L. Hille, E. Grassiani (online), G.W. van der Pol (Voorzitter), R.E.W. Pruppers (online), A. Rilović, O. van Tubergen (online), A.N. van Woerden, G. Bron (ambtelijk secretaris, verslag).
- Aanwezig van de zijde van het CvB:** E.H. Hooge (Voorzitter CvB), , P.P.C.C. Verbeek (Rector magnificus), H.A. Martin (Bestuurssecretaris)
- 50 **Afwezig met bericht (CvB):** J.W. Lintsen (Vicevoorzitter CvB)
- Afwezig met bericht (COR):** H.S. Brand, P. Elbers, H.E. Kjos, N. Naaraat, E.J. Pasman
- Gast(en):** -
- Publieke tribune:** -

55 **VERSLAG****1. Opening en vaststelling agenda**

Voorzitter Van der Pol opent de vergadering om 14:40 uur en heet iedereen welkom.

60 Collegevoorzitter Hooge vraagt het woord en constateert dat we momenteel een bijzonder turbulente periode met elkaar meemaken. De bezetting van het Maagdenhuis op 14 april en wat daar uit voortkwam heeft veel met mensen gedaan. Hooge vraagt of iedereen zich comfortabel voelt om vandaag te vergaderen.

65 Van der Pol dankt Hooge voor de incheck en spreekt zijn waardering daarvoor uit. Hij nodigt de COR-leden uit om hierop te reageren. Hille geeft aan dat door sommige berichten die de COR ontvangen heeft, het soms net lijkt alsof men de COR verantwoordelijk houdt. Ze geeft aan dat dit moeilijk is om mee om te gaan en vermoedt dat dit ook voor het CvB geldt. Hooge reageert dat het goed is om input te krijgen maar dat dat niet altijd prettig is. Hooge blikt terug op de vorige OV en spreekt de wens uit om in deze vergadering de onafgemaakte punten af te ronden. Van Tubergen merkt op dat er ook een grote groep is die minder door de acties geraakt lijkt te zijn. Rilović vindt dat dit een subjectieve ervaring is. Er zijn in zijn beleving en omgeving wel degelijk zorgen over de repressieve methodes en het demonstratierecht. Dit punt zal later nader besproken worden.

75 **2. Mededelingen**

- [CvB]: Hooge deelt mee dat **Richard Goldstein is benoemd tot nieuwe vicevoorzitter** en bestuurslid van het CvB. De COR heeft positief geadviseerd n.a.v. een prettig draagvlakgesprek.
- 80 • [CvB]: Verbeek deelt mee dat UvA docent Farid Boussaid (politicoloog) was genomineerd voor de landelijke **Onderwijsprijs** finale, en bij de laatste drie geselecteerden zat.
- [CvB]: Verbeek vond de bijeenkomst **Forum over Onderwijsvisie** op 11 april jl. zeer inspirerend en goed bezocht. Er was grote maatschappelijke betrokkenheid, behoefte aan academische en persoonsvorming van studenten en profilering van de UvA. Het was een goede aftrap voor het komende proces van formulering van uitgangspunten, die, vult Hooge aan, ook weer in de strategie worden geïncorporeerd.
- 85 • [CvB]: Op 13 mei 2025 gaat de nieuwe **Medewerkersmonitor** van start. Het Medewerkerstevredenheidsonderzoek (MTO) wordt tweejaarlijks afgenomen en IFA Onderwijs voert het uit. Het is een belangrijke peilstok voor het beleid. De focus ligt op hoge respons (streven van de huidige ca. 30 naar 50%); de vragenlijst is kort en doordacht; er is gepoogd om een laagdrempelige terugkoppeling van de resultaten op verschillende organisatieniveaus te geven.
- 90 De COR-leden Van der Pol en Buursma zijn nauw betrokken geweest bij het proces. Van Tubergen mist in het werkschema of er (direct na afloop, en niet pas na twee jaar) een evaluatie komt of het wel voldoet aan de wensen. Buursma zegt dat er besproken is dat het handelingsperspectief de maatstaf moet zijn om te bepalen of het een goede monitor is. Van der Pol voegt toe dat de aanbesteding met opzet kort en eenmalig is om daarna verder te kunnen kijken.
- 95 • [CvB]: Hooge licht het **Zelfregie voorstel van UNL** nader toe. Er is binnen UNL aan een strategie gewerkt met de harde eis dat dit voorstel maakt dat de TAO voor het bestaande aanbod uit de wet wordt geschrapt. In dit bod gaat het om het beheersen en terugbrengen van het aantal internationale studenten. Dat gebeurt door het beëindigen van Engelstalige tracks van de opleiding Psychologie aan universiteiten in de Randstad. Daarnaast wordt de instroom van internationale studenten middels numerus fixus beperkt bij Engelstalige Bachelors Economie en Bedrijfskunde in de Randstad. De minister heeft aangekondigd de taaltoets niet te willen schrappen. Tegelijkertijd lijkt hij open te staan om naar mogelijkheden te kijken. Voor de zomer wordt meer duidelijkheid verwacht.
- 100 De COR (Hille) hoort veel zorgen vanuit FMG en vraagt zich af op welke manier de COR hier aandacht aan kan geven. Hooge benadrukt dat het bod gedaan is met inachtneming van
- 105

110 het betrekken van de medezeggenschap in de procedure aan de faculteiten. Er komen ook
specifiek voor Psychologie een aantal compensatiemiddelen en maatregelen. Van der Pol
herinnert eraan dat bovenstaande ook langs de GV moet.

- [CvB]: Hooge licht de stand van zaken m.b.t. **strategievorming** (het instellingsplan) toe. Op
dit moment werkt het kernteam de missie, visie en kernwaarden verder uit. Met de CSR is
op 12 mei 2025 een sessie. Er worden ook toekomstscenario's uitgewerkt. De interne com-
municatie is gestart.

115 De COR (Van der Pol) geeft aan dat de COR graag op de hoogte wordt gehouden van de
tussenstand met betrekking tot de verschillende betrokken partijen. Bijvoorbeeld door ze bij
de IV uit te nodigen. Hille herinnert eraan dat de COR al geruime tijd werkt aan een visie op
de universiteit en de medewerker van de toekomst. Zij suggereert om de kennis en visie van
de COR te benutten.

120 **Actie: De COR deelt dit met het CvB.**

3. **Eerste terugblik 14 april**

125 Het gesprek over de demonstratie en bezetting van het Maagdenhuis op 14 april wordt her-
vat. Van der Pol geeft het woord aan Buursma die nog wilde reageren op de vraag van
Hooge om te delen wat men heeft meegemaakt.

De COR (Buursma) was in het Maagdenhuis ten tijde van de bezetting. Hij geeft aan
dat wat hem raakte is hoe een situatie waarin studenten iets duidelijk willen maken werd ge-
kaapt door de (social) media, en de polarisatie daardoor alleen maar groter werd. De UvA
130 liet zien hoe groot de schade was en de media lieten zien hoe hard de demonstratie werd
neergeslagen. Buursma constateert dat de communicatie contraproductief is. Hij heeft met
studenten gesproken en gemeld dat de (C)OR met het bestuur in gesprek is. De zichtbare en
voelbare angst bij zowel medewerkers als demonstranten baart hem grote zorgen. Hij vindt
het onze verantwoordelijkheid om te zien wat er leeft binnen onze organisatie. Raadslid
135 Pruppers sluit zich hierbij aan. Het CvB (Verbeek) herkent de pijn en de diepe behoefte om
uit de patstelling te komen. Het vraagt om onderling begrip voor de woede en de zorg en om
op een andere manier met elkaar hierover in gesprek te gaan.

Het CvB (Hooge) benadrukt het belang om een onderscheid te maken tussen vreed-
zaam demonstreren, protesteren en je zorgen uiten en aanhangig maken, of doelbewust onze
140 universiteit binnen te dringen, kapot te maken en te intimideren. Hooge noemt de situatie in
Gaza ongekend, maar dat is geen excuus voor intimidatie en geweld. De reeks van demon-
straties, verstoringen en intimidaties tijdens onderwijs in de dagen erna hebben de impasse
vergoet. Het CvB geeft aan dit niet alleen op te kunnen lossen en vraagt nadrukkelijk de
hulp van iedereen om samen na te denken over strategieën om op een goede manier uit deze
145 situatie te kunnen komen.

De COR (Buursma) veronderstelt dat we het binnen de universiteit het grotendeels
eens zijn, maar we gefocust zijn op het benoemen van verschillen. Hij noemt het voorbeeld
van het VU burgerberaad als middel om terug naar de kernwaardes van de dialoog te gaan.
Verbeek vindt dit een waardevolle suggestie. Hij voegt daar de vragen op welke manier we
150 onderling van mening kunnen verschillen aan toe, en hoe je dit kunt doen zonder dat dat zo
schadelijk is dat de universiteit geen andere oplossing rest dan de politie inschakelen.

De COR (Rilović) wil een andere kant van het verhaal belichten. De Maagdenhuis-
bezetting ging volgens hem niet zozeer over hoe de situatie in Gaza ons raakt, maar over de
banden die de UvA onderhoudt met organisaties die betrokken zijn bij genocide, en de be-
slissingen die de UvA maakt. In maart heeft de COR dit besproken aan de hand van het rap-
port van Berenschot. Er is gewaarschuwd voor escalatie m.b.t. de daaruit voortvloeiende ad-
vies niet opvolgen. Het gaat wat Rilović betreft niet om een analyse van waar het mis ging
155 bij de demonstratie, maar om het CvB te vragen te reflecteren op de eigen rol in wat daartoe
geleid heeft, en hoe dat anders kan.

160 Het CvB (Hooge) deelt dit narratief niet. Er is wat haar betreft geen enkel excuus,
hoe kritisch je ook op het CvB bent, om onder zulke eenzijdige eisen en onbereidheid om
daarover te praten, in een UvA gebouw mensen te bedreigen en intimideren. Het was wat

haar betreft geen demonstratie maar een gewelddadige bezetting van onze eigen mensen in huis. Daar is aangifte van gedaan. Hooge neemt er afstand van om de zaak om te draaien met de aanname dat het anders niet zo zou zijn gelopen. Verbeek vult aan dat dit ook over onze democratie gaat. Het schept een precedent als je het innemen van een gebouw normaliseert, voor ca. twee ton schade aanricht, mensen bedreigt en vervolgens gaat luisteren.

De COR (Buursma) hoopt dat er uit de gebeurtenissen wordt geconcludeerd dat er behoefte is aan een dialoog. Dat je die tijdens een crisis niet voert is begrijpelijk, maar beleid wijzigen kan wel daarvoor of daarna. Het CvB (Hooge) deelt dat hier behoefte aan is, maar geeft ook aan dat demonstranten weigerden om hierover in gesprek te gaan. De COR (Hille) komt terug op hoe zij wat Rilović heeft gezegd gehoord heeft. Namelijk dat hij eveneens de vernielingen verschrikkelijk vindt, maar dat we voorbij het gebeurde moeten kijken en naar de achterliggende roep tot dialoog over samenwerking met derden. De COR (Van Woerden) wil onderstrepen dat er geen ruimte voor geweld en intimidatie is. Tegelijkertijd ziet hij twee kampen die zich ingraven in hun eigen gelijk. Als gemeenschap moeten we volgens hem het conflict rondom Gaza internaliseren en niet buiten ons plaatsen in de zin van lastige groepen of normerend gedrag vanuit het CvB. Hij vreest dat de suggestie voor een bredere dialoog zal worden beschouwd als weer een intellectuele exercitie door de mensen die de onvrede lichamelijk voelen (woede). Er moet met hen op een andere manier toenadering gezocht worden. Hij ziet dat er nu tegenover elkaar gestaan wordt.

Het CvB (Hooge) vraagt naar concrete voorbeelden. De COR (Van Woerden) ziet dat het handelen van het CvB hen tot een actor maakt in de situatie. Volgens hem zou het CvB zich in dienst moeten stellen van de rol die ze in de situatie speelt. Niet reageren op de actievoerders, maar op de gehele situatie die daaromheen ontstaat van allerlei medewerkers die gewoon hun werk willen doen. Zij zien dat het conflict in de organisatie leeft, en willen zien dat hier wijs en rechtvaardig op gehandeld wordt, waardoor ze zelf hun conclusies kunnen trekken. Het CvB zou zijn inziens niet meegezogen moeten worden in het conflict, maar voor zover mogelijk op gepaste afstand moeten reageren. Het CvB (Verbeek) ziet de dialoog die sinds vorig jaar gevoerd wordt en het streven naar een uitbreiding van het kader en de toepassing ervan als het antwoord van het CvB, in de hoop dat dat de rationaliteit en de rust terug brengt. De COR (Hille) benadrukt dat de COR echt mee wil denken. Van der Pol sluit dit agendapunt af en er wordt besloten dat dit in een technisch overleg uitvoeriger dient te worden besproken.

4. **Vervolg evaluatie rapport Berenschot (vertrouwelijk)**

De COR deelt informatie, zorgen en aangedragen oplossingen vanuit de verschillende faculteiten, diensten en expertisegebieden binnen de UvA.

Pauze

Na een korte pauze wordt de vergadering hervat om 16:02 uur.

5. **Toetsingskader Samenwerking met derden**

Het CvB (Verbeek) dankt de COR allereerst voor het grondig en constructief opgestelde advies. Hij waardeert het dat de COR het samengaan van het veiligstellen van academische vrijheid en academische verantwoordelijkheid ondersteunt. Uit de COR feedback op de drie casussen licht hij onderstaande punten toe.

- **Gebruiksvriendelijkheid:**

Het toetsingskader moet concreter en gebruiksvriendelijker. Hier wordt aan gewerkt.

- **Niveau (project, partneruniversiteit, land):**

Het doel van het kader moet helderder benadrukt. Het doel van het bestuur is niet om universiteiten of landen te beoordelen, maar samenwerkingsverbanden binnen de context van universiteiten en van landen te toetsen. We gaan niet een hele universiteit beoordelen maar een samenwerkingsrelatie met een universiteit en de risico's van die samenwerking.

- **Vrijblijvendheid:**

Het bestuur werkt naast dit toetsingskader ook aan het grote beleidskader waar dit

toetsingskader in zit, en daar zal dit een duidelijke plek in moeten hebben. De eigen verantwoordelijkheid van de onderwijsdirecteur of onderzoeker staat centraal vanuit het streven naar academische vrijheid. Zodra er duidelijk aanleiding is om naar de commissie te stappen moeten mensen daar op gewezen kunnen worden.

- **Controlemechanismes:**

Er moet duidelijker uitgewerkt worden welke actoren de mogelijkheid hebben om adviesaanvragen in te dienen. In principe zijn dit de PI's van grote onderzoeksprojecten, onderwijsdirecteuren, opleidingsdirecteuren.

- **Financiële banden/relaties:**

Hille licht toe dat er door UvA staf ook wordt samengewerkt met bedrijven die mogelijk op hun beurt samenwerken met instanties die aan de criteria zouden voldoen. De vraag is of het dan moet worden aangemeld. Verbeek benadrukt dat de geest van het kader niet is om een soort toets te zijn voor een universiteit of een land of een bedrijf, maar voor samenwerkingen. Het is belangrijk dat het duidelijk is wanneer er een samenwerking moet worden aangemeld. Dit kader is niet bedoeld om uit te sluiten, maar om samenwerkingen te toetsen.

Rilović vraagt wat het verschil is met geval Shell en dit? Verbeek geeft aan dat de samenwerking met de fossiele industrie tot het uiterste minimum is teruggebracht. Daarnaast benadrukt hij dat samenwerking met een universiteit waar het draait om wetenschap anders is dan samenwerking met fossiele industrie. De band met een hele universiteit verbreken zou alleen kunnen worden overwogen wanneer die universiteit in zijn geheel bijdraagt aan mensenrechtenschendingen. Verbeek verwijst naar de 11 aanbevelingen van de werkgroep n.a.v. de gehouden dialoogsessies, waarin staat dat er naar de universiteiten en landen moeten worden gekeken, maar als context voor de projecten waar me mee samenwerken. Donner vraagt wat er gebeurt als de situatie van een land of instelling verandert. Verbeek antwoordt dat er dan opnieuw naar de samenwerking gekeken wordt, zowel in geval van land als instelling.

- **Communicatie:**

De geslaagde implementatie hangt af van goede communicatie en grotere transparantie over het werk van de commissie. Het CvB vindt de opmerkingen van de COR daarover ontzettend belangrijk.

De vervolgstap is nu dat het kader wordt bijgesteld op grond van alle input van COR, CSR, UFO, Senaat en commissie-ervaringen met werken met de casussen.

De COR vraagt of er bij het Kader ook een beleidsstuk over samenwerking met derden komt. De COR heeft nl. advies gegeven over het kader en niet over het beleid. Tot nu toe is het een ad-hoc commissie. Het CvB vraagt wat de medezeggenschap voor documenten verwacht. De COR verwijst naar Artikel 25 van de WOR. De COR verwacht een beleidsdocument waarin vastgelegd is hoe de verantwoordelijkheid gedefinieerd is en hoe het kader en de commissies te werk gaan.

6. **Stand van zaken dossiers**

- **Nota Diversiteit:**

Het CvB geeft aan dat men nog niet ver genoeg is en het zal t.z.t. opnieuw geagendeerd worden (na de zomer).

- **Plan van aanpak n.a.v. Rapport Arbeidsinspectie:**

Het CvB geeft aan dat besproken is dat de COR twee keer 2x per jaar wordt geïnformeerd. De COR (Van Tubergen) geeft de noodzaak van aandacht voor nazorg aan voor als mensen (on)terecht van ongewenst gedrag worden beticht. Dit ontbreekt vooralsnog. Ook bestaat het probleem van de leidinggevende die een belangrijke rol krijgt, want wat als de leidinggevende de aanklager is. Het CvB (Hooge) geeft aan dat het niet in het rapport zit en ook niet in het plan van aanpak, maar wel onder sociale veiligheid bij de vertrouwenspersoon.

Actie: Hooge zal nog specifiek vragen naar of er wordt voorzien in een vertrouwenspersoon een begeleiding voor de beklaagde.

270 7. **Stand van zaken Financiën**

Gezien de tijd en het technisch overleg eerder op de dag wordt dit niet nader besproken.

8. **Vaststelling verslag**

275 Reacties op het concept verslag van de OV 28 maart 2025 kunnen schriftelijk tot 9 mei 2025 aan de COR a.s. worden gemaild. Dan wordt het verslag vastgesteld.

9. **Rondvraag en sluiting**

280 • Van Woerden dankt voor de mooie bijeenkomst Visie op Onderwijs. Er wordt een klankbordgroep gevormd met leden van de faculteiten. Hij verzoekt of er ook een COR lid zitting in de klankbordgroep kan nemen.

Actie: Verbeek komt hierop terug.

- Pruppers geeft de zorg vanuit zijn faculteit mee m.b.t. het niet afgeronde dossier starters-beurzen nu Eric Boels en Jan Lintsen beiden vertrekken.

Actie: Hooge geeft dit door aan hen en hun opvolger(s).

285 • Pasmaan vraagt hoe het hooglerarenbeleid tussen UvA en AUMC geregeld is. Mensen zijn vanuit de organisatie dokter. Als het hoogleraarschap als een soort beloning wordt gezien komt er andere wetgeving bij kijken. De vraag is of het promotiebeleid is, waar de medezeggenschap iets van moet vinden, en of de verantwoordelijkheid bij de OR of de COR ligt? Verbeek geeft aan dat de verantwoordelijkheid voor de benoeming bij de rector ligt. De decaan draagt voor. Of het een promotiebeleid is, is facultair bepaald. De discussie gaat over meer: nl. over formatie of loopbaanbeginsel, over de U-lijn of D-lijn (docent of onderzoek). Deze discussie is te groot om nu te voeren.

290 • Rilović vraagt of eventueel van Microsoft afstappen besparing oplevert. Verbeek geeft aan dat de digitale onafhankelijkheid aan meerdere universiteiten wordt onderzocht. Er worden experimenten met alternatieve clouddiensten gedaan.

De voorzitter bedankt iedereen voor de aanwezigheid en sluit de vergadering om 16:31 uur.

De 230e Overlegvergadering vindt plaats op vrijdag 23 mei 2025: 10:00-12:00 uur.