

Nr. 2024-097264

Het College van Beroep voor de Examens,

mr. dr. N. Jansen, voorzitter, dr. R. Wilders en E. Sarolea, leden

BESLISSING inzake het beroep van [REDACTED], hierna te noemen “appellante”, ingesteld bij schrijven van 16 augustus 2024 tegen de beslissing van 17 juli 2024 van de examinerator waarbij aan appellante voor het *Graduation Project Political Communication* het resultaat ‘niet aan verplichtingen voldaan’ (hierna: NAV) is toegekend. In deze beroepsprocedure zal de examencommissie van de faculteit Maatschappij- en Gedragwetenschappen ingevolge artikel 7.61 lid 3 van de Wet op het hoger onderwijs en wetenschappelijk onderzoek (hierna: WHW) optreden als “verweerster”.

I. Ontstaan en loop van het geding

Bij besluit van 17 juli 2024 is door de examinerator aan appellante voor de door haar ingediende eindschrijving voor het *Graduation Project Political Communication* (hierna: de schrijving) het resultaat NAV toegekend. Tegen dit besluit is het beroep van 16 augustus 2024 gericht. Bij schrijven van 21 augustus 2024 is verweerster verzocht met betrokkene na te gaan of een minnelijke schikking tot de mogelijkheden behoort. Dit gesprek heeft op 2 september 2024 plaatsgevonden, maar heeft niet geleid tot een oplossing van het geschil. Bij schrijven van 9 september 2024 heeft verweerster een verweer ingediend. Het beroep is behandeld tijdens een hoorzitting op 3 oktober 2024, alwaar appellante is verschenen. Namens verweerster zijn verschenen [REDACTED], ambtelijk secretaris, en [REDACTED], voorzitter.

II. Motivering

Standpunt van appellante

Appellante heeft zich blijkens de stukken en het verhandelde ter zitting, zakelijk weergegeven, op het volgende standpunt gesteld.

Appellante kan zich niet verenigen met de beslissing haar een NAV toe te kennen. Appellante wijst erop dat zij in eerste instantie voor de schrijving het cijfer 5,1 heeft ontvangen. Hierop heeft zij overleg gehad met haar begeleider om de feedback te bespreken. Appellante begreep hieruit dat zij voornamelijk het Theoretisch Kader (hierna: TK) diende aan te passen, alsmede enkele kleinere aanpassingen. Appellante wijst erop dat het onmogelijk is het TK volledig aan te passen, nadat de analyse en conclusies zijn geschreven. Appellante meende dat de besproken aanpassingen zouden leiden tot een voldoende. Appellante was daarom verbaasd voor de herkansing het resultaat NAV te ontvangen. Appellante stelt dat de schrijftcoördinator haar heeft laten weten dat het cijfer een 5,7 zou zijn geweest als het TK niet met een 4,7 zou zijn becijferd. Appellante wijst tevens op haar persoonlijke en financiële omstandigheden en de studievertraging die zij oploopt als gevolg van deze becijfering. Appellante verzoekt derhalve om een herbeoordeling van de schrijving.

Standpunt van verweerster

Verweerster heeft zich blijkens de stukken en het verhandelde ter zitting, zakelijk weergegeven, op het volgende standpunt gesteld.

Verweerster wijst erop dat het een formeel vereiste is dat voor het TK minimaal een 5,0 is behaald, om de schrijving succesvol te kunnen afronden. Verweerster stelt in antwoord op het beroep dat zij de beoordelingsprocedure heeft onderzocht en tot de conclusie is gekomen dat deze procedure op de juiste wijze is gevolgd. Verweerster stelt dat de schrijving in eerste instantie door twee personen is beoordeeld, de begeleider en een lid van de Thesis Quality Bachelor (hierna: TQB) commissie. De twee beoordelaars kwamen niet tot dezelfde beoordeling, waarna, zoals de procedure vereist, een derde beoordelaar de schrijving heeft beoordeeld. Nadat deze derde beoordelaar het cijfer 4,7 voor het TK bevestigde, heeft de begeleider het resultaat NAV toegekend, omdat het cijfer voor het TK lager was dan een 5,0. Verweerster wijst erop dat hiermee (al) is voldaan aan het verzoek van appellante om een herbeoordeling door een derde beoordelaar. Verweerster heeft appellante aangeraden zich tot een

studie-adviseur te wenden om de opties ten aanzien van haar financiële situatie te bespreken. Verweerster is van mening dat de beoordelingsprocedure op correcte wijze heeft plaatsgevonden en ziet geen grond om haar besluit te herzien.

Het College overweegt als volgt

1. Het College dient overeenkomstig artikel 7.61, tweede lid, van de Wet op het hoger onderwijs en wetenschappelijk onderzoek (WHW) te beoordelen of de bestreden beslissing al dan niet in strijd is met het recht.
2. Het College stelt voorop dat het vaststellen van het resultaat van een tentamen, in beginsel ter beoordeling van de bevoegde examinerator staat. Indien het College tot de conclusie komt dat de examinerator niet in redelijkheid tot het desbetreffende oordeel heeft kunnen komen, kan het College een daartegen gericht beroep gegrond verklaren. De deskundigheid van de examinerator in aanmerking genomen, moet het College met een terughoudende toetsing volstaan.
3. De WHW bepaalt – voor zover hier van belang – het volgende:

Artikel 7.13 Onderwijs- en examenregeling

1. *Het instellingsbestuur stelt voor elke door de instelling aangeboden opleiding of groep van opleidingen een onderwijs- en examenregeling vast. De onderwijs- en examenregeling bevat adequate en heldere informatie over de opleiding of groep van opleidingen.*
2. *In de onderwijs- en examenregeling worden, onverminderd het overigens in deze wet terzake bepaalde, per opleiding of groep van opleidingen de geldende procedures en rechten en plichten vastgelegd met betrekking tot het onderwijs en de examens. Daaronder worden ten minste begrepen:*
(...)
a. de inhoud van de opleiding en van de daaraan verbonden examens,
(...)
4. De Onderwijs- en Examenregeling Bacheloropleiding Communicatiewetenschap van de faculteit Maatschappij- en Gedragswetenschappen 2023-2024 (hierna: OER) bepaalt – voor zover hier van belang – het volgende:

5. Onderwijs, toetsing en examinering bij het College of Communication

Artikel B.5.1 Algemeen

1. *Tijdens het studieonderdeel wordt getoetst of de student in voldoende mate de gestelde leerdoelen bereikt.*
(...)
9. *Eisen te stellen aan stages en theses worden in afzonderlijke handleidingen vastgelegd. Deze handleidingen worden door de examencommissie vastgesteld, gehoord de Opleidingscommissie. De handleidingen zijn te downloaden via www.student.uva.nl/bcw.*
(...)

Artikel B.5.3 Bachelorthesis

1. *De afsluitende thesis/eindpaper van het Afstudeerproject/Graduation Project wordt beoordeeld door de begeleider en dat oordeel wordt getoetst door een daarvoor ingestelde commissie: de commissie Thesis Quality Bachelor (TQB).*
2. *De beoordeling van de bachelorthesis vindt plaats aan de hand van een vooraf vastgesteld beoordelingsformulier.*
3. *Overige bepalingen met betrekking tot de totstandkoming en beoordeling van de bachelorthesis zijn opgenomen in de modulehandleiding van het Afstudeerproject/Graduation Project, die wordt gepubliceerd op de digitale leeromgeving.*

5. De Regels en Richtlijnen voor de Examencommissie Bacheloropleiding Communicatiewetenschap van de faculteit Maatschappij- en Gedragswetenschappen 2023-2024 bepalen – voor zover hier van belang – als volgt:

7. Toetsing/tentaminering

7.1 Examinatoren

7.1.1 Voor elk onderdeel van het curriculum is er ten minste één examinerator.

7.1.2 De examinatoren zijn verantwoordelijk voor de kwaliteit van het onderwijs, waaronder de beoordeling, het afnemen van toetsen en het bepalen van de eindresultaten.

(...)

6. De Graduation Project Student Manual 2023-2024 van het College of Communication stelt – voor zover hier van belang – als volgt:

5. Practicalities

(...)

Grades and Rules

(...)

- *All elements in the research report (introduction, theoretical framework, method, results, conclusion/discussion) need to be graded with a minimum of 5.0 in order to receive a passing grade.*

(...)

6. Submitting the finished products

- *The evaluation of the assignments will be based on grading forms that has been specifically tailored to these assignments. Grades will communicated to students once the TQB (the committee of second, independent readers) has agreed to the results.*

(...)

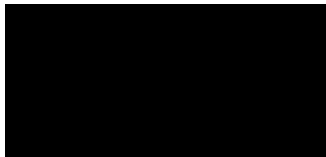
7. Het College stelt voorop dat het vaststellen van het resultaat van een tentamen in beginsel ter beoordeling van de bevoegde examinerator staat. Indien het College tot de conclusie komt dat de examinerator niet in redelijkheid tot het desbetreffende oordeel heeft kunnen komen, kan het College een daartegen gericht beroep gegrond verklaren. De deskundigheid van de examinerator in aanmerking genomen, moet het College met een terughoudende toetsing volstaan.
8. Het College stelt vast dat de scriptie in eerste instantie is beoordeeld door twee beoordelaars. Omdat deze beoordelaars niet tot dezelfde beoordeling kwamen, is de scriptie vervolgens beoordeeld door een derde beoordelaar. Deze derde beoordelaar heeft het TK beoordeeld met een 4,7, resulterend in een NAV voor de scriptie. Het College concludeert derhalve dat het cijfer voor het essay zorgvuldig tot stand is gekomen. Het College constateert tevens dat hiermee aan het verzoek van appellante om een herbeoordeling is tegemoetgekomen.
9. Gelet op het voorgaande is het College van oordeel dat er voor verweerster geen aanleiding bestond om het resultaat van de scriptie van appellante voor het vak *Graduation Project Political Communication* van appellante te laten wijzigen.
10. Alles overziend komt het College tot het oordeel dat niet kan worden gezegd dat het bestreden besluit strijd oplevert met het recht. Het beroep tegen dit besluit is ongegrond.

III. Beslissing

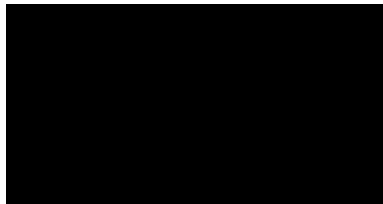
Het College van beroep voor de Examens

1. verklaart het beroep ongegrond.
2. bepaalt dat afschrift van deze beslissing gezonden wordt aan:
 - partijen;
 - de decaan van de Faculteit Maatschappij- en Gedragswetenschappen;
 - het College van Bestuur en
wordt zonder vermelding van de namen van betrokkenen ter beschikking gesteld aan belangstellenden.

Amsterdam, 20 december 2024



S. E. Knijnsberg
secretaris



mr. dr. N. Jansen
voorzitter

Tegen deze beslissing kan appellant(e) binnen 6 weken beroep instellen bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State, Postbus 20019, 2500 EA Den Haag. Voor meer informatie zie www.raadvanstate.nl/studentenzaken