

College van Beroep voor de Examens

Nr. 2024-096037

Het College van Beroep voor de Examens,
mr. N. Jansen, voorzitter, dr. R. Wilders en E. Sarolea, leden

BESLISSING inzake het beroep van [REDACTED], hierna te noemen “appellante”, ingesteld bij schrijven van 2 augustus 2024 tegen de beslissing van 13 juli 2024 van de examinerator, waarbij aan appellante voor de herkansing voor het vak *Organisational Behaviour* het cijfer 5,0 is toegekend. In deze beroepsprocedure zal de examencommissie van de faculteit Economie en Bedrijfskunde ingevolge artikel 7.61 lid 3 van de Wet op het hoger onderwijs en wetenschappelijk onderzoek (hierna: WHW) optreden als “verweerster”.

I. Ontstaan en loop van het geding

Bij besluit van 13 juli 2024 is door de examinerator aan appellante voor de herkansing voor het vak *Organisational Behaviour* (hierna: het vak) het cijfer 5,0 toegekend. Tegen dit besluit is het beroep van 2 augustus 2024 gericht. Bij schrijven van 5 augustus 2024 is verweerster verzocht met betrokkene na te gaan of een minnelijke schikking tot de mogelijkheden behoort. Dit gesprek heeft plaatsgevonden, maar heeft niet geleid tot een oplossing van het geschil. Verweerster heeft op 3 september 2024 een verweerschrift ingediend. Appellante en verweerster hebben het College te kennen gegeven af te zien van het recht te worden gehoord. Het College heeft het beroep derhalve op basis van de schriftelijke stukken behandeld op de zitting van 3 oktober 2024.

II. Motivering

Standpunt van appellante

Appellante heeft zich blijkens de stukken, zakelijk weergegeven, op het volgende standpunt gesteld.

Appellante is het oneens met de beoordeling van de open vragen van de herkansing. Appellante stelt dat bij verschillende vragen in het antwoordmodel slechts één juist antwoord als mogelijkheid wordt genoemd, terwijl er andere correcte antwoorden mogelijk zijn. Appellante stelt voorts dat bij enkele vragen zij misschien niet het volledige antwoord heeft gegeven, maar dat er te veel aftrek is toegepast gezien het antwoord dat zij heeft gegeven. Appellante stelt dat bij de vragen 1 en 2, waarvoor in totaal 20 punten konden worden toegekend, te veel aftrek is toegepast.

Standpunt van verweerster

Verweerster heeft zich blijkens de stukken, zakelijk weergegeven, op het volgende standpunt gesteld.

Verweerster heeft in reactie op het beroepschrift de opleidingsdirecteur verzocht vraag 1 en 2 van het tentamen opnieuw te beoordelen. Volgens deze herbeoordeling zouden ten hoogste maximaal 5 (in plaats van 4) van de 20 punten voor deze vragen dienen te worden toegekend, hetgeen zou resulteren in het eindcijfer 5,0. Verweerster stelt dat uit deze herbeoordeling blijkt dat het cijfer 5,0 correct is vastgesteld. Verweerster stelt derhalve dat nu een tweede beoordelaar niet tot een andere beoordeling is gekomen, het oorspronkelijke cijfer gerechtvaardigd is en ziet derhalve geen aanleiding om het besluit te (laten) herzien.

Het College overweegt als volgt

1. Het College dient overeenkomstig artikel 7.61, tweede lid, van de Wet op het hoger onderwijs en wetenschappelijk onderzoek (WHW) te beoordelen of de bestreden beslissing al dan niet in strijd is met het recht.
2. Het College stelt voorop dat het vaststellen van het resultaat van een tentamen, in beginsel ter beoordeling van de bevoegde examinerator staat. Indien het College tot de conclusie komt dat de examinerator niet in redelijkheid tot het desbetreffende oordeel heeft kunnen komen, kan het

College een daartegen gericht beroep gegrond verklaren. De deskundigheid van de examinator in aanmerking genomen, moet het College met een terughoudende toetsing volstaan.

3. De WHW bepaalt – voor zover hier van belang – het volgende:

Artikel 7.12b Taken en bevoegdheden examencommissie

1. Naast de taken en bevoegdheden, bedoeld in de artikelen 7.11 en 7.12, tweede lid, heeft een examencommissie de volgende taken en bevoegdheden:

(...)

- b. het vaststellen van richtlijnen en aanwijzingen binnen het kader van de onderwijs- en examenregeling, bedoeld in artikel 7.13, om de uitslag van tentamens en examens te beoordelen en vast te stellen,

(...)

3. De examencommissie stelt regels vast over de uitvoering van de taken en bevoegdheden, bedoeld in het eerste lid, onderdelen a, b en d, en het tweede lid, en over de maatregelen die zij in dat verband kan nemen

4. De Onderwijs- en Examenregeling van de Faculteit Economie en Bedrijfskunde 2023-204 (hierna: OER) bepaalt – voor zover hier van belang – als volgt:

Artikel 4.2 Vorm van tentaminering

1. De wijze van tentaminering en beoordeling wordt vermeld in de studiegids. De Examencommissie bepaalt of de tentamenvorm na publicatie in de studiegids gewijzigd kan worden.

2. De tentaminering van een vak dient voor ten minste 60% te bestaan uit een individueel te beoordelen prestatie van de student, tenzij anders bepaald in deel B. Om een vak succesvol af te ronden is een voorwaarde dat voor het gewogen individueel getoetste cijfer minimaal een 5,5 behaald is.

(...)

Artikel 4.4 Tentamenmogelijkheden

(...)

4. In geval van een hertentamen of tweede tentamen voor hetzelfde vak geldt het laatste eindcijfer. Hierbij geldt dat deelname aan een eindtoets altijd leidt tot een eindcijfer.

(...)

Artikel 4.5 Cijfers

1. Eindcijfers worden gegeven op een schaal van 1 tot en met 10 en worden afgerond op het dichtstbijzijnde halve cijfer met uitzondering van de 5,5. Een 5,5 mag niet worden toegekend: cijfers (van) 4,75 tot (exclusief) 5,5 worden afgerond op een 5. Cijfers van (en inclusief) 5,5 tot (exclusief) 6,25 worden afgerond op een 6.

2. Het eindcijfer van een vak is voldoende bij een 6 of hoger.

3. Cijfers van deeltentamens en eindtentamens worden niet afgerond voor het eindcijfer wordt berekend.

4. Voor deeltentamens kan een minimum worden gesteld om het vak met succes te kunnen voltooien. Voor elk eindtentamen geldt dat minstens een 5,0 of een 5,5 behaald moet worden vóór toepassing van enige afronding (raadpleeg de studiegids voor het minimum per vak). Indien de tentaminering van een vak uitsluitend uit centraal afgenomen tentamens bestaat, dan geldt voor het eindtentamen de minimeis van een 5,0 (geen 5,5), behoudens het in lid 2 bepaalde.

5. Als aan een van de voorwaarden om een vak succesvol af te ronden niet is voldaan, dan wordt het eindcijfer het gewogen gemiddelde met een maximum van een 5.

(...)

5. De Regels en Richtlijnen Examencommissie van de Faculteit Economie en Bedrijfskunde 2023-2024 (hierna: R&R) bepalen – voor zover hier van belang – als volgt:

Artikel 5.4 – Taken en verantwoordelijkheden op het gebied van tentaminering

1. De examinerator is primair verantwoordelijk voor de inhoud van de toets, de toetsvorm en de kwaliteit daarvan.

(...)

6. Het College stelt vast dat in antwoord op het beroep, het hertentamen is beoordeeld door een tweede examinerator. Zowel de oorspronkelijke beoordeling als de herbeoordeling is zorgvuldig toegelicht en de tweede beoordelaar komt tot een marginaal hogere beoordeling, die tot een zelfde eindcijfer leidt. Het College concludeert derhalve dat het cijfer voor het hertentamen zorgvuldig tot stand is gekomen.
7. Gelet op het voorgaande is het College van oordeel dat er voor verweerster geen aanleiding hoefde te bestaan om het resultaat voor het hertentamen voor het vak *Organisational Behaviour* te laten wijzigen.
8. Alles overziend komt het College tot het oordeel dat niet kan worden gezegd dat het bestreden besluit strijd oplevert met het recht. Het beroep tegen dit besluit is ongegrond.

III. Beslissing

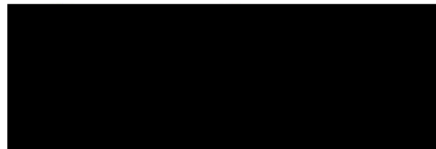
Het College van beroep voor de Examens

1. verklaart het beroep ongegrond.
2. bepaalt dat afschrift van deze beslissing gezonden wordt aan:
 - partijen;
 - de decaan van de Faculteit Economie en Bedrijfskunde;
 - het College van Bestuur enwordt zonder vermelding van de namen van betrokkenen ter beschikking gesteld aan belangstellenden.

Amsterdam, 22 januari 2025



S.E. Knijnsberg
secretaris



mr. N. Jansen
voorzitter

Tegen deze beslissing kan appellant(e) binnen 6 weken beroep instellen bij de Raad van State afdeling bestuursrechtspraak, Postbus 20019, 2500 EA te Den Haag. Voor meer informatie zie www.raadvanstate.nl/studentenzaken