

College van Beroep voor de Examens

Nr. 2024-097293

Het College van Beroep voor de Examens,

mr. dr. N. Jansen, voorzitter, dr. R. Wilders en E. Sarolea, leden

BESLISSING inzake het beroep van [REDACTED], hierna te noemen “appellant”, ingesteld bij schrijven van 18 augustus 2024 tegen de beslissing van 9 juli 2024 van de examinerator, waarbij aan het door appellant ingeleverde essay voor het *Research Project* het cijfer 4,7 is toegekend. In deze beroepsprocedure zal de examencommissie van de faculteit Economie en Bedrijfskunde ingevolge artikel 7.61 lid 3 van de Wet op het hoger onderwijs en wetenschappelijk onderzoek (hierna: WHW) optreden als “verweerster”.

I. Ontstaan en loop van het geding

Bij besluit van 9 juli 2024 is door de examinerator aan appellant voor het essay voor het vak *Research Project* het cijfer 4,7 toegekend, resulterend in het eindcijfer 7,5. Tegen dit besluit is het beroep van 18 augustus 2024 gericht. Bij schrijven van 27 augustus 2024 is verweerster verzocht met betrokkene na te gaan of een minnelijke schikking tot de mogelijkheden behoort. Dit gesprek heeft plaatsgevonden, maar heeft niet geleid tot een oplossing van het geschil. Verweerster heeft op 5 september 2024 een verweerschrift ingediend. Appellant en verweerster hebben het College te kennen gegeven af te zien van het recht te worden gehoord. Het College heeft het beroep derhalve op basis van de schriftelijke stukken behandeld op de zitting van 3 oktober 2024.

II. Motivering

Standpunt van appellant

Appellant heeft zich blijkens de stukken, zakelijk weergegeven, op het volgende standpunt gesteld.

Appellant is het oneens met de beoordeling van het door hem, tezamen met een medestudente, geschreven essay. Appellant wijst op verschillende opmerkingen van de examinerator waar hij het niet mee eens is, o.a. ten aanzien van het ontbreken van bronnen en referenties, onzorgvuldig taalgebruik, en enkele conclusies. Appellant stelt dat de meeste opmerkingen van de examinerator volledig misplaatst zijn en dat een aanmerkelijk hoger cijfer zou moeten worden toegekend. Appellant verzoekt het essay door een onafhankelijke docent te laten herbeoordelen.

Standpunt van verweerster

Verweerster heeft zich blijkens de stukken, zakelijk weergegeven, op het volgende standpunt gesteld.

Verweerster wijst erop dat zij in reactie op het beroepschrift de vakcoördinator heeft verzocht het essay te laten beoordelen door een derde. Verweerster stelt dat uit deze herbeoordeling blijkt dat de oorspronkelijke beoordeling correct was en dat het cijfer niet hoger dan een 4,7 dient te zijn. De vakcoördinator heeft de feedback resulterend uit deze herbeoordeling vervolgens aan appellant gestuurd en appellant uitgenodigd voor een extra inzagemogelijkheid. Verweerster wijst erop dat appellant aan deze uitnodiging geen gehoor heeft gegeven. Verweerster stelt dat nu een tweede beoordelaar niet tot een andere beoordeling is gekomen, het oorspronkelijke cijfer gerechtvaardigd is en ziet derhalve geen aanleiding om het besluit te (laten) herzien.

Het College overweegt als volgt

1. Het College dient overeenkomstig artikel 7.61, tweede lid, van de Wet op het hoger onderwijs en wetenschappelijk onderzoek (WHW) te beoordelen of de bestreden beslissing al dan niet in strijd is met het recht.
2. Het College stelt voorop dat het vaststellen van het resultaat van een tentamen, in beginsel ter beoordeling van de bevoegde examiner staat. Indien het College tot de conclusie komt dat de examiner niet in redelijkheid tot het desbetreffende oordeel heeft kunnen komen, kan het College een daartegen gericht beroep gegrond verklaren. De deskundigheid van de examiner in aanmerking genomen, moet het College met een terughoudende toetsing volstaan.
3. De WHW bepaalt – voor zover hier van belang – het volgende:

Artikel 7.12b Taken en bevoegdheden examencommissie

1. Naast de taken en bevoegdheden, bedoeld in de artikelen 7.11 en 7.12, tweede lid, heeft een examencommissie de volgende taken en bevoegdheden:

(...)

b. het vaststellen van richtlijnen en aanwijzingen binnen het kader van de onderwijs- en examenregeling, bedoeld in artikel 7.13, om de uitslag van tentamens en examens te beoordelen en vast te stellen,

(...)

3. De examencommissie stelt regels vast over de uitvoering van de taken en bevoegdheden, bedoeld in het eerste lid, onderdelen a, b en d, en het tweede lid, en over de maatregelen die zij in dat verband kan nemen

4. De Regels en Richtlijnen Examencommissie van de Faculteit Economie en Bedrijfskunde 2023-2024 (hierna: R&R) bepalen – voor zover hier van belang – als volgt:

Artikel 5.4 – Taken en verantwoordelijkheden op het gebied van tentaminering

1. De examiner is primair verantwoordelijk voor de inhoud van de toets, de toetsvorm en de kwaliteit daarvan.

(...)

5. Het College stelt vast dat het essay is beoordeeld door twee beoordelaars, waarbij beide beoordelingen zorgvuldig zijn toegelicht, appellant is uitgenodigd voor een tweede inzagemoment, en de beoordelaars tot eenzelfde beoordeling zijn gekomen. Het College concludeert op basis daarvan dat het cijfer voor het essay zorgvuldig tot stand is gekomen.
6. Gelet op het voorgaande is het College van oordeel dat er voor verweerder geen aanleiding hoefde te bestaan om het resultaat voor het essay en daarmee het eindcijfer van het vak *Research Project* te laten wijzigen.
7. Alles overziend komt het College tot het oordeel dat niet kan worden gezegd dat het bestreden besluit strijd oplevert met het recht. Het beroep tegen dit besluit is ongegrond.

III. Beslissing

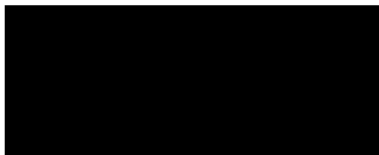
Het College van beroep voor de Examens

1. verklaart het beroep ongegrond.

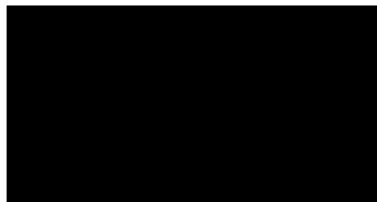
2. bepaalt dat afschrift van deze beslissing gezonden wordt aan:

- partijen;
- de decaan van de Faculteit Economie en Bedrijfskunde;
- het College van Bestuur en
wordt zonder vermelding van de namen van betrokkenen ter beschikking gesteld aan
belangstellenden.

Amsterdam, 20 december 2024



S. E. Knijnsberg
secretaris



mr. dr. N. Jansen
voorzitter

Tegen deze beslissing kan appellant(e) binnen 6 weken beroep instellen bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State, Postbus 20019, 2500 EA Den Haag. Voor meer informatie zie www.raadvanstate.nl/studentenzaken