

Nr: 2024-097339

Het College van Beroep voor de Examens,

mr. M.H.E. Mathon, voorzitter en prof. dr. A. Akkerman en N.E.L. Hol, leden

BESLISSING inzake het beroep van [REDACTED], hierna te noemen “appellante”, ingesteld bij schrijven van 12 augustus 2024, tegen de beslissing van 23 juli 2024 van de BSA-commissie College Sociale Wetenschappen, namens de decaan van de Faculteit der Maatschappij- en Gedragswetenschappen, hierna te noemen “verweerder”, waarbij appellante een negatief Bindend Studieadvies (hierna: BSA) is toegekend voor de bacheloropleiding Culturele Antropologie en Ontwikkelingssociologie.

I. Ontstaan en loop van het geding

Bij besluit van 23 juli 2024 heeft verweerder aan appellante medegedeeld dat aan haar een negatief BSA is uitgebracht omdat zij niet voldoet aan de gestelde norm van 42 EC aan eerstejaars vakken omdat appellante 6 EC aan eerstejaarsvakken heeft behaald. Tegen dit besluit is het beroep van 12 augustus 2024 gericht. Bij schrijven van 19 augustus 2024 is verweerder verzocht om in overleg met betrokkene na te gaan of een minnelijke schikking tot de mogelijkheden behoort. Dit gesprek heeft plaatsgevonden op 22 augustus 2024, maar heeft niet geleid tot een oplossing van het geschil. Het beroep is behandeld tijdens een zitting op 29 augustus 2024, alwaar appellante niet is verschenen. Namens verweerder is verschenen [REDACTED] (voorzitter BSA-commissie) en [REDACTED] (ambtelijk secretaris BSA-commissie).

II. Motivering

Standpunt van appellante

Appellante heeft zich blijkens de stukken, zakelijk weergegeven, op het volgende standpunt gesteld.

Appellante kan zich niet met het besluit verenigen en beroept zich op persoonlijke omstandigheden. Zo stelt appellante dat zij een moeilijk jaar heeft gehad door diverse familieomstandigheden. De afgelopen jaren zijn diverse familieleden overleden, zo is haar oom in 2019, haar grootmoeder in 2021, haar stiefvader in 2022, een oom in 2024 en haar grootmoeder in augustus 2024 overleden. Appellante heeft door het verlies veel verdriet gehad maar ook veel stress nu zij verantwoordelijk was voor het regelen van de uitvaart van haar grootmoeder in Kenia. Daarnaast zijn er door het overlijden van de familieleden spanningen binnen de familie ontstaan over onder andere de afwikkeling van de nalatenschap. In 2023 heeft appellante moeite gehad met haar academische verantwoordelijkheden door deze persoonlijke omstandigheden. Daarnaast beroept appellante zich op mentale en functionele beperkingen. Zo vermoedt appellante dat ze een depressie heeft. Daarbij bestaat de kans dat appellante dyslexie heeft. Hierdoor heeft appellante diverse testen gemaakt maar de uitkomst hiervan was niet eenduidig. Appellante verzoekt haar studie te mogen voortzetten. Ze heeft hulp gezocht voor de problemen die zij heeft ondervonden en wil hier verder aan blijven werken. Appellante is erg gemotiveerd en verzoekt haar beroep gegrond te verklaren.

Standpunt van verweerder

Verweerder heeft zich blijkens de stukken en het verhandelde ter zitting, zakelijk weergegeven, op het volgende standpunt gesteld.

Verweerder stelt zich op het standpunt dat de genomen beslissing op de juiste gronden is genomen. Volgens verweerder is niet gebleken van voldoende zwaarwegende persoonlijke omstandigheden, als gevolg waarvan appellante in redelijkheid niet geacht kon worden te hebben voldaan aan de gestelde BSA-norm. Verweerder benadrukt dat de meeste familieomstandigheden hebben plaatsgevonden voordat appellante aan de opleiding begon.

Daarbij heeft appellante geen officiële diagnose voor haar mentale en functionele beperkingen. Er is volgens appellante enkel een vermoeden van een depressie en zij had ook ten tijde van het besluit nog geen hulp gezocht. Ook is niet vastgesteld dat appellante dyslexie heeft. Bovendien kan dyslexie niet leiden tot uitstel van het BSA. Er kunnen in geval van dyslexie wel andere voorzieningen aan studenten worden geboden zoals extra tentamentijd.

Appellante is gewezen op de mogelijkheid zich uit te schrijven voor 1 februari zodat geen BSA zou worden ontvangen. Appellante had op dat moment 0 EC behaald maar heeft ervoor gekozen zich niet uit te schrijven. Verweerder ziet alles overziend geen reden om het bestreden besluit te herzien.

Het College overweegt als volgt

1. Het College dient overeenkomstig artikel 7.61, tweede lid, van de Wet op het hoger onderwijs en wetenschappelijk onderzoek (WHW) te beoordelen of de bestreden beslissing al dan niet in strijd is met het recht.
2. Ingevolge artikel 7.8b WHW geldt dat het instellingsbestuur aan een student een afwijzend advies met bindend karakter kan uitbrengen over de voortzetting van zijn studie binnen de bacheloropleiding. Dit artikel bepaalt tevens dat het instellingsbestuur nadere regels vaststelt ter uitvoering van dit advies.
3. In artikel A.6.2. van de Onderwijs- en Examenregeling Bachelor Sociale Geografie en Planologie 2023-2024 (OER) is – voor zover hier van belang - het volgende bepaald:
 1. *Zo spoedig mogelijk na afloop van de herkansingstentamens van het eerste semester van het eerste jaar van inschrijving, doch in ieder geval voor 1 februari, ontvangt de student een schriftelijk studieadvies over de voortzetting van de opleiding.*
 2. *De studenten die een negatief advies als bedoeld in lid 1 krijgen, worden uitgenodigd voor een gesprek met als doel het bespreken van de studiemethode, een heroverweging van de studiekeuze, bespreken van mogelijke bijzondere persoonlijke omstandigheden en een eventuele verwijzing.*
 3. *Aan iedere student van een voltijdse bacheloropleiding wordt uiterlijk aan het eind van diens eerste jaar van inschrijving door of namens de decaan advies uitgebracht over de voortzetting van de studie.*
 4. *Voor studenten die een deeltijdopleiding volgen, kunnen afwijkende termijnen gelden. Deze staan, voor zover aan de orde, in artikel B.7.2 vermeld.*
 5. *Indien aan het studieadvies aan het eind van het eerste jaar van inschrijving een afwijzing wordt verbonden ('negatief studieadvies') zijn de bepalingen uit artikel A.6.3 van toepassing.*
4. In artikel A.6.3. van de OER is – voor zover hier van belang - het volgende bepaald:
 1. *Aan het studieadvies dat aan het eind van het eerste jaar van inschrijving wordt uitgebracht, wordt een afwijzing met een bindend karakter verbonden, indien de student niet de norm heeft behaald voor een positief advies.*
 2. *Een bindend negatief advies blijft achterwege, als de student aantoont niet aan de norm te hebben voldaan als gevolg van persoonlijke omstandigheden, zoals genoemd in artikel A.6.4. De norm en, voor zover aan de orde, overige criteria op basis waarvan een bindend negatief advies achterwege gelaten kan worden is/zijn opgenomen in artikel B.7.2.*
 3. *Bij het vaststellen van het aantal behaalde studiepunten als bedoeld in lid 1 tellen de studiepunten van verworven vrijstellingen niet mee, tenzij in artikel B.7.2 anders is bepaald.*
 4. *Overeenkomstig het derde lid van artikel A.6.2 wordt in geval van een voorgenomen bindend studieadvies aan de student die niet aan de norm heeft voldaan, schriftelijk medegedeeld dat de decaan voornemens is de student een negatief bindend studieadvies te geven. Dezelfde procedure geldt in het volgende jaar van inschrijving als de student op grond van persoonlijke omstandigheden (zie artikel A.6.4) de opleiding mag voortzetten en dan niet alle verplichte onderwijseenheden van het eerste studiejaar met succes heeft afgerond.*
 5. *In de in het vorige lid genoemde mededeling wordt de student er tevens op gewezen dat de student in de gelegenheid wordt gesteld te worden gehoord door of namens de decaan en op welke wijze de student zich voor de hoorzitting kan aanmelden.*
 6. *Zo spoedig mogelijk na afloop van de hoorzitting wordt door of namens de decaan bepaald of een negatief bindend studieadvies zal worden gegeven.*
 7. *Tegen een besluit inzake een negatief bindend studieadvies kan binnen zes weken na de dag waarop het besluit is bekendgemaakt, beroep worden ingesteld bij het College van beroep voor de*

examens van de instelling.

8. Een negatief bindend studieadvies heeft tot gevolg dat de betrokken student zich gedurende de daarop volgende drie studiejaren niet kan inschrijven voor de bacheloropleidingen die worden vermeld in artikel B.7.2.

9. Nadere bepalingen met betrekking tot het bindend studieadvies zijn, voor zover aan de orde, opgenomen in artikel B.7.2.

5. In artikel A.6.4. van de OER is – voor zover hier van belang - het volgende bepaald:

1. De decaan verbindt geen afwijzing aan het studieadvies, indien er sprake is van persoonlijke omstandigheden en de betrokken student als gevolg hiervan in redelijkheid niet geacht kan worden te hebben voldaan aan de gestelde BSA-norm.

2. Indien een omstandigheid, als bedoeld in het derde lid, zich voordoet, maakt de student daarvan zo spoedig mogelijk melding bij de studieadviseur onder opgave van:

a. de periode waarin de omstandigheid zich voordoet of voordeed;

b. een omschrijving van de omstandigheid en de ernst ervan;

c. de mate waarin de student niet aan het onderwijs of een tentamen kan deelnemen of heeft kunnen deelnemen.

De student draagt zorg voor het aanleveren van bewijsstukken om de melding te onderbouwen.

De nadere procedure hieromtrent is opgenomen in artikel B.7.2.

3. Als persoonlijke omstandigheden in de zin van dit artikel worden onder meer aangemerkt:

a. ziekte van de student;

b. lichamelijke, zintuiglijke of andere functiestoornis van de student;

c. zwangerschap van de student;

d. bijzondere familieomstandigheden;

e. het lidmaatschap van een medezeggenschapsraad of opleidingscommissie van de universiteit;

f. het beoefenen van topsport zoals bedoeld in de Regeling Topsporters UvA ;

g. het lidmaatschap van het bestuur van een studentenorganisatie van enige omvang, met volledige rechtsbevoegdheid, dan wel een vergelijkbare organisatie van enige omvang, bij wie de behartiging van het algemeen maatschappelijk belang op de voorgrond staat en die daartoe daadwerkelijke activiteiten ontplooit.;

h..

4. Indien de decaan vaststelt dat er sprake is van persoonlijke omstandigheden in de zin van dit artikel, stelt de decaan een periode vast die recht doet aan de aard en de ernst van de persoonlijke omstandigheden van de student, om de onderdelen van het eerste jaar van de opleiding met goed gevolg af te ronden. De nadere procedure hieromtrent is opgenomen in artikel B.7.2.

6. In artikel B.7.2. van de OER is – voor zover hier van belang – het volgende bepaald:

1. Om een positief studieadvies te krijgen, moet de student ten minste 42 EC hebben behaald aan het einde van het eerste jaar van inschrijving voor het programma van het eerste jaar van die opleiding. Vrijstellingen worden niet meegeteld in de berekening van de norm.

2. De student die aan het eind van het eerste jaar van inschrijving niet aan de norm heeft voldaan voor een positief studieadvies, maar schriftelijk toestemming van of namens de decaan heeft gekregen om de opleiding voort te zetten, ontvangt aan het eind van het volgende studiejaar opnieuw een advies met inachtneming van de door de BSA-commissie CSW verstrekte alternatieve norm.

3. Een negatief bindend studieadvies heeft tot gevolg dat de betrokken student zich gedurende de daarop volgende drie studiejaren niet kan inschrijven voor de volgende bacheloropleiding die door de faculteit worden aangeboden: Bachelor Sociale Geografie.

4. De student draagt zorg voor het aanleveren van bewijsstukken om de melding met betrekking tot bijzondere persoonlijke omstandigheden te onderbouwen. De procedure hieromtrent is beschreven in de 'Richtlijnen van de BSA-commissie CSW'.

5. Het advies wordt namens de decaan uitgebracht door de BSA-commissie van het CSW.

6. De eerstejaarsstudent die voor het eerst bij de opleiding is ingeschreven en zich voor 1 februari uitschrijft, kan eenmalig opnieuw beginnen.

7. Voor de student als bedoeld in het eerste lid die in hetzelfde studiejaar ten behoeve van een andere bacheloropleiding ten minste 42 EC heeft behaald, geldt een norm van ten minste 30 EC.

8. Nadere specificering van deze bijzondere persoonlijke omstandigheden, de overwegingen bij besluitvorming en de te volgen procedure zijn opgenomen in de 'Richtlijnen van de BSAcommissie CSW': <https://student.uva.nl/sociale-wetenschappen/content/az/bindendstudieadvies-bsa/richtlijnen-van-de-bsa-commissie/richtlijnen-van-de-bsa-commissie.html>

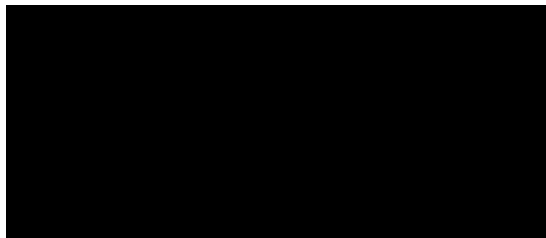
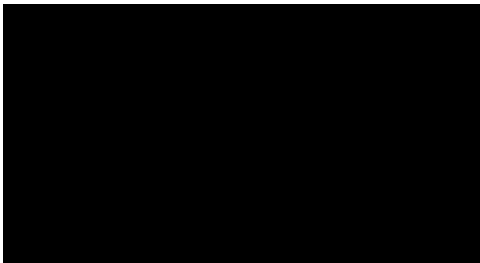
7. Niet in geschil is dat appellante niet voldoet aan de BSA-norm van 42 EC omdat appellante 6 EC aan eerstejaarsvakken heeft behaald.
8. Het College volgt verweerder in het standpunt dat de aangedragen persoonlijke omstandigheden in beperkte mate invloed kunnen hebben op de studiebelastbaarheid maar dit niet kan verklaren waarom appellante 6 EC gedurende het academische jaar heeft behaald. De familie omstandigheden hebben grotendeels plaatsgevonden voordat appellante aan haar opleiding begon. Appellante heeft niet aangetoond in hoeverre haar studiebelastbaarheid is verminderd door deze familieomstandigheden. Daarnaast heeft appellante enkel het vermoeden van een depressie maar is hier geen bewijs voor aangedragen. Ook is niet aangetoond dat appellante dyslexie heeft. Het College acht derhalve dat het causaal verband tussen de persoonlijke omstandigheden en de studievoortgang ontbreekt.
9. Alles overziend komt het College tot het oordeel dat niet kan worden gezegd dat het bestreden besluit strijd oplevert met het recht. Het beroep tegen dit besluit is ongegrond.

III. Beslissing

Het College van Beroep voor de Examens

1. verklaart het beroep ongegrond;
2. bepaalt dat een afschrift van deze beslissing gezonden wordt aan:
 - partijen;
 - de decaan van de Faculteit der Maatschappij- en Gedragswetenschappen;
 - het College van Bestuur en
zonder vermelding van de namen van betrokkenen ter beschikking wordt gesteld aan belangstellenden.

Amsterdam, 5 november 2024



Tegen deze beslissing kan appellant(e) binnen 6 weken beroep instellen bij de Raad van State afdeling bestuursrechtspraak, Postbus 20019, 2500 EA te Den Haag, Voor meer informatie zie www.raadvanstate.nl/studentenzaken