

College van Beroep voor de Examens

Nr: 2024-097438

Het College van Beroep voor de Examens,

mr. M.H.E. Mathon, voorzitter en prof. dr. A. Akkerman en N.E.L. Hol, leden

BESLISSING inzake het beroep van [REDACTED], hierna te noemen “appellant”, ingesteld bij schrijven van 19 augustus 2024, tegen de beslissing van 19 augustus 2024 van de BSA-commissie College Sociale Wetenschappen, namens de decaan van de Faculteit der Maatschappij- en Gedragswetenschappen, hierna te noemen “verweerder”, waarbij appellant een negatief Bindend Studieadvies (hierna: BSA) is toegekend.

I. Ontstaan en loop van het geding

Bij besluit van 19 augustus 2024 heeft verweerder aan appellant medegedeeld dat aan hem een negatief BSA is uitgebracht omdat hij niet voldoet aan de gestelde norm van 42 EC aan eerstejaars vakken omdat appellant 6 EC aan eerstejaarsvakken heeft behaald. Tegen dit besluit is het beroep van 19 augustus 2024 gericht. Bij schrijven van 20 augustus 2024 is verweerder verzocht om in overleg met betrokkene na te gaan of een minnelijke schikking tot de mogelijkheden behoort. Het beroep is behandeld tijdens een zitting op 29 augustus 2024, alwaar appellant is verschenen. Namens verweerder is verschenen [REDACTED] (voorzitter BSA-commissie) en [REDACTED] (ambtelijk secretaris BSA-commissie).

II. Motivering

Standpunt van appellant

Appellant heeft zich blijkens de stukken en het verhandelde ter zitting, zakelijk weergegeven, op het volgende standpunt gesteld.

Appellant kan zich niet met het besluit verenigen en beroept zich op persoonlijke omstandigheden. De moeder van appellant is terminaal ziek geweest en in juli 2024 overleden. Daarnaast heeft appellant last van een nekhernia en is appellant verwickeld in een procedure met zijn voormalige werkgever. Zijn werkgever zou personeel onderbetalen en onterecht betalingen inhouden van het loon waardoor zijn werkgever zich schuldig zou maken aan moderne slavernij. Daarnaast maakt appellant zich zorgen om de problemen rond het conflict in Israël. Appellant is begaan met dit conflict en dit houdt hem dan ook erg bezig. Appellant verzoekt zijn beroep gegrond te verklaren zodat hij zijn studie kan voortzetten.

Standpunt van verweerder

Verweerder heeft zich blijkens de stukken en het verhandelde ter zitting, zakelijk weergegeven, op het volgende standpunt gesteld.

Verweerder stelt zich op het standpunt dat de genomen beslissing op de juiste gronden is genomen. Verweerder begrijpt dat de persoonlijke omstandigheden in enige mate van invloed kunnen zijn geweest op de studiebelastbaarheid maar dit kan het tekort aan studiepunten niet verklaren. Verweerder acht het verschil tussen de gehanteerde BSA-norm en het aantal behaalde studiepunten, te weten 6 EC, te groot om te kunnen worden verklaard door de aangedragen persoonlijke omstandigheden. Daarbij heeft appellant pas in juli 2024 contact gezocht met de studieadviseur. Appellant is meermaals gewezen op het belang van het melden van zijn persoonlijke omstandigheden. Hierdoor kan zijn verminderde studiebelastbaarheid ook niet op een andere wijze worden onderschreven. Verweerder ziet alles overziend geen reden om het bestreden besluit te herzien.

Het College overweegt als volgt

1. Het College dient overeenkomstig artikel 7.61, tweede lid, van de Wet op het hoger onderwijs en wetenschappelijk onderzoek (WHW) te beoordelen of de bestreden beslissing al dan niet in strijd is met het recht.
2. Het College heeft het beroep van appellant in behandeling genomen zonder dat door verweerder samen met appellant is nagegaan of een minnelijke schikking mogelijk was. In het onderhavige geval dateert het betreden besluit van 19 augustus 2024 en heeft appellant diezelfde dag beroep ingediend. Gelet op het korte tijdsbestek tussen het beroep en de geplande zitting op 29 augustus 2024 is het College van oordeel dat het in dit geval gerechtvaardigd is om het beroep in behandeling te nemen en het beproeven van een minnelijke schikking achterwege te laten. Daarbij acht het College het van belang dat door appellant in zijn beroepschrift geen andere gronden zijn aangevoerd dan hetgeen hij reeds heeft aangevoerd in zijn dispensatieverzoek aan verweerder, naar aanleiding waarvan appellant door verweerder is gehoord alvorens het bestreden besluit is genomen.
3. Ingevolge artikel 7.8b WHW geldt dat het instellingsbestuur aan een student een afwijzend advies met bindend karakter kan uitbrengen over de voortzetting van zijn studie binnen de bacheloropleiding. Dit artikel bepaalt tevens dat het instellingsbestuur nadere regels vaststelt ter uitvoering van dit advies.
4. In artikel A.6.2. van de Onderwijs- en Examenregeling Bachelor Sociale Geografie en Planologie 2023-2024 (OER) is – voor zover hier van belang - het volgende bepaald:
 1. *Zo spoedig mogelijk na afloop van de herkansingstentamens van het eerste semester van het eerste jaar van inschrijving, doch in ieder geval voor 1 februari, ontvangt de student een schriftelijk studieadvies over de voortzetting van de opleiding.*
 2. *De studenten die een negatief advies als bedoeld in lid 1 krijgen, worden uitgenodigd voor een gesprek met als doel het bespreken van de studiemethode, een heroverweging van de studiekeuze, bespreken van mogelijke bijzondere persoonlijke omstandigheden en een eventuele verwijzing.*
 3. *Aan iedere student van een voltijdse bacheloropleiding wordt uiterlijk aan het eind van diens eerste jaar van inschrijving door of namens de decaan advies uitgebracht over de voortzetting van de studie.*
 4. *Voor studenten die een deeltijdopleiding volgen, kunnen afwijkende termijnen gelden. Deze staan, voor zover aan de orde, in artikel B.7.2 vermeld.*
 5. *Indien aan het studieadvies aan het eind van het eerste jaar van inschrijving een afwijzing wordt verbonden ('negatief studieadvies') zijn de bepalingen uit artikel A.6.3 van toepassing.*
5. In artikel A.6.3. van de OER is – voor zover hier van belang - het volgende bepaald:
 1. *Aan het studieadvies dat aan het eind van het eerste jaar van inschrijving wordt uitgebracht, wordt een afwijzing met een bindend karakter verbonden, indien de student niet de norm heeft behaald voor een positief advies.*
 2. *Een bindend negatief advies blijft achterwege, als de student aantoont niet aan de norm te hebben voldaan als gevolg van persoonlijke omstandigheden, zoals genoemd in artikel A.6.4. De norm en, voor zover aan de orde, overige criteria op basis waarvan een bindend negatief advies achterwege gelaten kan worden is/zijn opgenomen in artikel B.7.2.*
 3. *Bij het vaststellen van het aantal behaalde studiepunten als bedoeld in lid 1 tellen de studiepunten van verworven vrijstellingen niet mee, tenzij in artikel B.7.2 anders is bepaald.*
 4. *Overeenkomstig het derde lid van artikel A.6.2 wordt in geval van een voorgenomen bindend studieadvies aan de student die niet aan de norm heeft voldaan, schriftelijk medegedeeld dat de decaan voornemens is de student een negatief bindend studieadvies te geven. Dezelfde procedure geldt in het volgende jaar van inschrijving als de student op grond van persoonlijke omstandigheden (zie artikel A.6.4) de opleiding mag voortzetten en dan niet alle verplichte onderwijsseenheden van het eerste studiejaar met succes heeft afgerond.*
 5. *In de in het vorige lid genoemde mededeling wordt de student er tevens op gewezen dat de student in de gelegenheid wordt gesteld te worden gehoord door of namens de decaan en op welke wijze de student zich voor de hoorzitting kan aanmelden.*
 6. *Zo spoedig mogelijk na afloop van de hoorzitting wordt door of namens de decaan bepaald of een negatief bindend studieadvies zal worden gegeven.*
 7. *Tegen een besluit inzake een negatief bindend studieadvies kan binnen zes weken na de dag*

waarop het besluit is bekendgemaakt, beroep worden ingesteld bij het College van beroep voor de examens van de instelling.

8. Een negatief bindend studieadvies heeft tot gevolg dat de betrokken student zich gedurende de daarop volgende drie studiejaren niet kan inschrijven voor de bacheloropleidingen die worden vermeld in artikel B.7.2.

9. Nadere bepalingen met betrekking tot het bindend studieadvies zijn, voor zover aan de orde, opgenomen in artikel B.7.2.

6. In artikel A.6.4. van de OER is – voor zover hier van belang - het volgende bepaald:

1. De decaan verbindt geen afwijzing aan het studieadvies, indien er sprake is van persoonlijke omstandigheden en de betrokken student als gevolg hiervan in redelijkheid niet geacht kan worden te hebben voldaan aan de gestelde BSA-norm.

2. Indien een omstandigheid, als bedoeld in het derde lid, zich voordoet, maakt de student daarvan zo spoedig mogelijk melding bij de studieadviseur onder opgave van:

a. de periode waarin de omstandigheid zich voordoet of voordeed;

b. een omschrijving van de omstandigheid en de ernst ervan;

c. de mate waarin de student niet aan het onderwijs of een tentamen kan deelnemen of heeft kunnen deelnemen.

De student draagt zorg voor het aanleveren van bewijsstukken om de melding te onderbouwen.

De nadere procedure hieromtrent is opgenomen in artikel B.7.2.

3. Als persoonlijke omstandigheden in de zin van dit artikel worden onder meer aangemerkt:

a. ziekte van de student;

b. lichamelijke, zintuiglijke of andere functiestoornis van de student;

c. zwangerschap van de student;

d. bijzondere familieomstandigheden;

e. het lidmaatschap van een medezeggenschapsraad of opleidingscommissie van de universiteit;

f. het beoefenen van topsport zoals bedoeld in de Regeling Topsporters UvA ;

g. het lidmaatschap van het bestuur van een studentenorganisatie van enige omvang, met volledige rechtsbevoegdheid, dan wel een vergelijkbare organisatie van enige omvang, bij wie de behartiging van het algemeen maatschappelijk belang op de voorgrond staat en die daartoe daadwerkelijke activiteiten ontplooit.;

h..

4. Indien de decaan vaststelt dat er sprake is van persoonlijke omstandigheden in de zin van dit artikel, stelt de decaan een periode vast die recht doet aan de aard en de ernst van de persoonlijke omstandigheden van de student, om de onderdelen van het eerste jaar van de opleiding met goed gevolg af te ronden. De nadere procedure hieromtrent is opgenomen in artikel B.7.2.

7. In artikel B.7.2. van de OER is – voor zover hier van belang – het volgende bepaald:

1. Om een positief studieadvies te krijgen, moet de student ten minste 42 EC hebben behaald aan het einde van het eerste jaar van inschrijving voor het programma van het eerste jaar van die opleiding. Vrijstellingen worden niet meegeteld in de berekening van de norm.

2. De student die aan het eind van het eerste jaar van inschrijving niet aan de norm heeft voldaan voor een positief studieadvies, maar schriftelijk toestemming van of namens de decaan heeft gekregen om de opleiding voort te zetten, ontvangt aan het eind van het volgende studiejaar opnieuw een advies met inachtneming van de door de BSA-commissie CSW verstrekte alternatieve norm.

3. Een negatief bindend studieadvies heeft tot gevolg dat de betrokken student zich gedurende de daarop volgende drie studiejaren niet kan inschrijven voor de volgende bacheloropleiding die door de faculteit worden aangeboden: Bachelor Sociale Geografie.

4. De student draagt zorg voor het aanleveren van bewijsstukken om de melding met betrekking tot bijzondere persoonlijke omstandigheden te onderbouwen. De procedure hieromtrent is beschreven in de 'Richtlijnen van de BSA-commissie CSW'.

5. Het advies wordt namens de decaan uitgebracht door de BSA-commissie van het CSW.

6. De eerstejaarsstudent die voor het eerst bij de opleiding is ingeschreven en zich voor 1 februari uitschrijft, kan eenmaal opnieuw beginnen.

7. Voor de student als bedoeld in het eerste lid die in hetzelfde studiejaar ten behoeve van een andere bacheloropleiding ten minste 42 EC heeft behaald, geldt een norm van ten minste 30 EC.

8. Nadere specificering van deze bijzondere persoonlijke omstandigheden, de overwegingen bij besluitvorming en de te volgen procedure zijn opgenomen in de 'Richtlijnen van de BSAcommissie CSW': <https://student.uva.nl/sociale-wetenschappen/content/az/bindendstudieadvies-bsa/richtlijnen-van-de-bsa-commissie/richtlijnen-van-de-bsa-commissie.html>

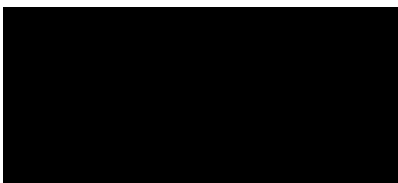
8. Niet in geschil is dat appellant niet voldoet aan de BSA-norm van 42 EC omdat appellant 6 EC aan eerstejaarsvakken heeft behaald.
9. Het College volgt verweerder in het standpunt dat de aangedragen persoonlijke omstandigheden in beperkte mate invloed kunnen hebben op de studiebelastbaarheid maar dit niet kan verklaren waarom appellant slechts 6 EC gedurende het academische jaar heeft behaald. Appellant heeft hierbij nagelaten in voldoende mate te bewijzen dat zijn studiebelastbaarheid dusdanig was verminderd dat het verschil tussen de BSA-norm en de behaalde resultaten kan worden verklaard. Appellant heeft geen hulp gezocht en geen contact opgenomen met de studieadviseur. Het eerste contact met de studieadviseur heeft pas in juli 2024 plaatsgevonden en was niet om persoonlijke omstandigheden te melden maar om informatie te verkrijgen over uitstel van het BSA. Hierdoor kan ook niet op andere wijze de verminderde studiebelastbaarheid worden bevestigd. Appellant heeft op de hoorzitting verklaard geen bijzondere band (bijvoorbeeld doordat er familieleden wonen) met Israël en Gaza te hebben. Onder die omstandigheden merkt het college het conflict aldaar niet aan als een bijzondere omstandigheid van appellant omdat causaal verband niet aanwezig wordt geoordeeld.
10. Alles overziend komt het College tot het oordeel dat niet kan worden gezegd dat het bestreden besluit strijd oplevert met het recht. Het beroep tegen dit besluit is ongegrond.

III. Beslissing

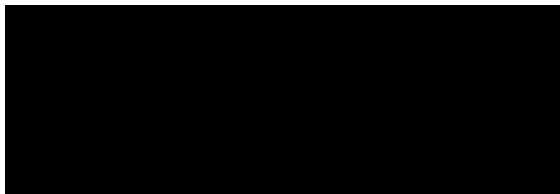
Het College van Beroep voor de Examens

1. verklaart het beroep ongegrond;
2. bepaalt dat een afschrift van deze beslissing gezonden wordt aan:
 - partijen;
 - de decaan van de Faculteit der Maatschappij- en Gedragswetenschappen;
 - het College van Bestuur enzonder vermelding van de namen van betrokkenen ter beschikking wordt gesteld aan belangstellenden.

Amsterdam, 4 november 2024



mr. D.L.M. van der Zande
secretaris



mr. M.H.E. Mathon
voorzitter

Tegen deze beslissing kan appellant(e) binnen 6 weken beroep instellen bij de Raad van State afdeling bestuursrechtspraak, Postbus 20019, 2500 EA te Den Haag, Voor meer informatie zie www.raadvanstate.nl/studentenzaken