

Nr: 2024-097450

Het College van Beroep voor de Examens,

mr. M.H.E. Mathon, voorzitter en prof. dr. A. Akkerman en N.E.L. Hol, leden

**BESLISSING** inzake het beroep van [REDACTED] hierna te noemen “appellante”, ingesteld bij schrijven van 19 augustus 2024, tegen de beslissing van 16 augustus 2024 van de examencommissie Psychologie, namens de decaan van de Faculteit der Maatschappij- en Gedragswetenschappen, hierna te noemen “verweerder”, waarbij appellante een negatief Bindend Studieadvies (hierna: BSA) is toegekend.

## **I. Ontstaan en loop van het geding**

Bij besluit van 16 augustus 2024 heeft verweerder aan appellante medegedeeld dat aan haar een negatief BSA is uitgebracht omdat zij niet voldoet aan de gestelde norm van 60 EC aan eerstejaarsvakken. Appellante heeft in 2022-2023 18 EC aan eerstejaarsvakken behaald en uitstel gekregen van het BSA. Appellante diende in 2023-2024 alle resterende eerstejaarsvakken te behalen. Appellante heeft echter in totaal 48 EC behaald en een negatief BSA gekregen. Tegen dit besluit is het beroep van 19 augustus 2024 gericht. Bij schrijven van 20 augustus 2024 is verweerder verzocht om in overleg met betrokkene na te gaan of een minnelijke schikking tot de mogelijkheden behoort. Bij schrijven van 22 augustus 2024 heeft verweerder een verweer ingediend. Het beroep is behandeld tijdens een zitting op 29 augustus 2024, alwaar appellante online is verschenen. Namens verweerder is verschenen [REDACTED], voorzitter examencommissie en [REDACTED], ambtelijk secretaris examencommissie.

## **II. Motivering**

### Standpunt van appellante

Appellante heeft zich volgens de stukken en het verhandelde ter zitting, zakelijk weergegeven, op het volgende standpunt gesteld.

Appellante beroept zich op persoonlijke omstandigheden. Appellante heeft vorig academisch jaar een vriend verloren aan zelfmoord en heeft een moeilijke periode gehad doordat een andere vriend na een medische diagnose was weggelopen. Appellante begrijpt dat deze persoonlijke omstandigheden zich in het voorgaande jaar hebben afgespeeld maar deze gebeurtenissen hebben nog steeds veel invloed op haar dagelijks leven en mentale gesteldheid. Daarnaast heeft appellante veel moeten werken vanwege haar financiële situatie. Hierdoor werkte appellante gemiddeld 90 uur per maand. Daarnaast moest appellante veel grote en kleine stressvolle situaties verwerken, bijvoorbeeld veroorzaakt door een manipulatieve huisgenoot en tentamenstress. Appellante heeft niet tijdig hulp gevraagd omdat zij zich schaamde en de problemen graag zelf wilde oplossen. Appellante heeft inmiddels ook openheid kunnen geven aan haar familie en zij is er klaar voor om haar problemen met de juiste hulp aan te pakken. Appellante wil erg graag haar opleiding afronden en psycholoog worden zodat zij ook andere mensen kan helpen. Appellante verzoekt haar beroep gegrond te verklaren.

### Standpunt van verweerder

Verweerder heeft zich volgens de stukken en het verhandelde ter zitting, zakelijk weergegeven, op het volgende standpunt gesteld.

Appellante heeft dit collegejaar 30 EC behaald (totaal 48 EC). Appellante draagt diverse persoonlijke omstandigheden aan welke haar studiebelastbaarheid hebben beïnvloed, namelijk tentamenstress bij wiskundige/numerieke toetsen en moeilijkheden in de persoonlijke levenssfeer.

Verweerder stelt dat appellante inconsistent scoort bij wiskundige/numerieke toetsen. Indien sprake zou zijn van tentamenstress bij wiskundige/numerieke toetsen, verwacht verweerder hier een duidelijke trend in te zien. Daarbij heeft appellante ook verplichte wekelijkse opdrachten gemist. Ook stelt zij dat ze minder tijd had bij een herkansing dan gedacht. Echter was de duur van het tentamen

wel correct gecommuniceerd. Een slechte voorbereiding lijkt een rol te spelen bij de behaalde resultaten.

Appellante heeft in academisch jaar 2022-2023 uitstel verkregen van het BSA wegens persoonlijke omstandigheden. Appellante beroept zich op dezelfde persoonlijke omstandigheden en stelt dat zij van deze gebeurtenissen nog mentale klachten heeft ondervonden in 2023-2024. Appellante heeft zich echter pas 6 maart 2024 voor het eerst gemeld bij de studieadviseur. Appellante wist door haar eerder verkregen uitstel hoe belangrijk het tijdig melden van de persoonlijke omstandigheden is. Appellante heeft geen bewijs kunnen overleggen van haar verminderde studiebelastbaarheid. Verweerder kan geen causaal verband tussen de persoonlijke omstandigheden en het gebrek aan studievoortgang vaststellen.

Hoewel verweerder begrijpt dat appellante veel heeft moeten werken, is dit geen persoonlijke omstandigheid op basis waarvan uitstel van het BSA kan worden verkregen.

Alles overwegend ziet verweerder geen reden uitstel van het bindend studieadvies te verlenen.

Het College overweegt als volgt

1. Het College dient overeenkomstig artikel 7.61, tweede lid, van de Wet op het hoger onderwijs en wetenschappelijk onderzoek (WHW) te beoordelen of de bestreden beslissing al dan niet in strijd is met het recht.
2. Het College heeft het beroep van appellante in behandeling genomen zonder dat door verweerder samen met appellante is nagegaan of een minnelijke schikking mogelijk was. In het onderhavige geval dateert het bestreden besluit van 16 augustus 2024. Gelet op het korte tijdsbestek tussen het besluit en de geplande zitting op 29 augustus 2024 is het College van oordeel dat het in dit geval gerechtvaardigd is om het beroep in behandeling te nemen en het beproeven van een minnelijke schikking achterwege te laten. Daarbij acht het College het van belang dat appellante reeds in de gelegenheid is gesteld te worden gehoord door verweerder.
3. Ingevolge artikel 7.8b WHW geldt dat het instellingsbestuur aan een student een afwijzend advies met bindend karakter kan uitbrengen over de voortzetting van zijn studie binnen de bacheloropleiding. Dit artikel bepaalt tevens dat het instellingsbestuur nadere regels vaststelt ter uitvoering van dit advies.
4. De decaan van de Faculteit der Maatschappij en Gedragswetenschappen heeft nadere regels gesteld betreffende het uitbrengen van studieadvies in de Onderwijs- en Examenregeling Bacheloropleidingen van de Faculteit der Maatschappij en Gedragswetenschappen 2023-2024 (hierna: OER). Met betrekking tot het BSA is in artikel A.6.2 van de OER – voor zover hier van belang – het volgende bepaald:
  1. *Zo spoedig mogelijk na afloop van de herkansingstentamens van het eerste semester van het eerste jaar van inschrijving, doch in ieder geval voor 1 februari, ontvangt de student een schriftelijk studieadvies over de voortzetting van de opleiding.*
  2. *De studenten die een negatief advies als bedoeld in lid 1 krijgen, worden uitgenodigd voor een gesprek met als doel het bespreken van de studiemethode, een heroverweging van de studiekeuze, bespreken van mogelijke bijzondere persoonlijke omstandigheden en een eventuele verwijzing.*
  3. *Aan iedere student van een voltijdse bacheloropleiding wordt uiterlijk aan het eind van diens eerste jaar van inschrijving door of namens de decaan advies uitgebracht over de voortzetting van de studie.*
  4. *Voor studenten die een deeltijdopleiding volgen, kunnen afwijkende termijnen gelden. Deze staan, voor zover aan de orde, in deel B vermeld.*
  5. *Indien aan het studieadvies aan het eind van het eerste jaar van inschrijving een afwijzing wordt verbonden ('negatief studieadvies') zijn de bepalingen uit artikel 6.3 van toepassing.*

5. In artikel A.6.3 van de OER is – voor zover hier van belang – het volgende bepaald:
1. *Aan het studieadvies dat aan het eind van het eerste jaar van inschrijving wordt uitgebracht, wordt een afwijzing met een bindend karakter verbonden, indien de student niet de norm heeft behaald voor een positief advies. Een bindend negatief advies blijft achterwege, als de student aantoonbaar niet aan de norm te hebben voldaan als gevolg van persoonlijke omstandigheden, zoals genoemd in artikel A.6.4. De norm en, voor zover aan de orde, overige criteria op basis waarvan een bindend negatief advies achterwege gelaten kan worden is/zijn opgenomen in deel B.*
  2. *Bij het vaststellen van het aantal behaalde studiepunten als bedoeld in lid 1 tellen de studiepunten van verworven vrijstellingen niet mee, tenzij in deel B anders is bepaald.*
  3. *Overeenkomstig het derde lid van artikel 6.2 wordt in geval van een voorgenomen bindend studieadvies aan de student die niet aan de norm heeft voldaan, schriftelijk medegedeeld dat de decaan voornemens is de student een negatief bindend studieadvies te geven. Dezelfde procedure geldt in het volgende jaar van inschrijving als de student op grond van persoonlijke omstandigheden (zie artikel A.6.4) de opleiding mag voortzetten en dan niet alle verplichte onderwijseenheden van het eerste studiejaar met succes heeft afgerond.*
  4. *In de in lid 1 genoemde mededeling wordt de student er tevens op gewezen dat de student in de gelegenheid wordt gesteld te worden gehoord door of namens de decaan en op welke wijze de student zich voor de hoorzitting kan aanmelden.*
  5. *Zo spoedig mogelijk na afloop van de hoorzitting wordt door of namens de decaan bepaald of studenten een negatief bindend studieadvies zal worden gegeven.*
  6. *Tegen een besluit inzake een negatief bindend studieadvies kan binnen zes weken na de dag waarop het besluit is bekendgemaakt, beroep worden ingesteld bij het College van beroep voor de examens van de instelling*
  7. *Een negatief bindend studieadvies heeft tot gevolg dat de betrokken student zich gedurende de daarop volgende drie studiejaar niet kan inschrijven voor de bacheloropleiding Psychologie*
  8. *Nadere bepalingen met betrekking tot het bindend studieadvies zijn, voor zover aan de orde, opgenomen in deel B.*
6. In artikel A.6.4 van de OER is – voor zover hier van belang – het volgende bepaald:
1. *De decaan verbindt geen afwijzing aan het studieadvies, indien er sprake is van persoonlijke omstandigheden en de betrokken student als gevolg hiervan in redelijkheid niet geacht kan worden te hebben voldaan aan de gestelde BSA-norm.*
  2. *Indien een omstandigheid, als bedoeld in het derde lid, zich voordoet, maakt de student daarvan zo spoedig mogelijk melding bij de studieadviseur onder opgave van:*
    - a. *de periode waarin de omstandigheid zich voordoet of voordeed;*
    - b. *een omschrijving van de omstandigheid en de ernst ervan;*
    - c. *de mate waarin de student niet aan het onderwijs of een tentamen kan deelnemen of heeft kunnen deelnemen.*

*De student draagt zorg voor het aanleveren van bewijsstukken om de melding te onderbouwen. De nadere procedure hieromtrent is opgenomen in deel B.*
  3. *Als persoonlijke omstandigheden in de zin van dit artikel worden onder meer aangemerkt:*
    - a. *ziekte van de student;*
    - b. *een lichamelijke, zintuiglijke of andere functiestoornis van de student;*
    - c. *zwangerschap van de student;*
    - d. *bijzondere familieomstandigheden;*
    - e. *het lidmaatschap van een medezeggenschapsraad of opleidingscommissie van de universiteit;*
    - f. *het beoefenen van topsport zoals bedoeld in de Regeling Topsporters UvA.*
    - g. *het lidmaatschap van het bestuur van een studentenorganisatie van enige omvang, met volledige rechtsbevoegdheid, dan wel een vergelijkbare organisatie van enige omvang, bij wie de behartiging van het algemeen maatschappelijk belang op de voorgrond staat en die daartoe daadwerkelijk activiteiten ontplooit.*
  4. *Indien de decaan vaststelt dat er sprake is van persoonlijke omstandigheden in de zin van dit artikel, stelt de decaan een periode vast die recht doet aan de aard en de ernst*

*van de persoonlijke omstandigheden van de student, om de onderdelen van het eerste jaar van de opleiding met goed gevolg af te ronden. De nadere procedure hieromtrent is opgenomen in deel B.*

7. In artikel B.7.2 van de OER is – voor zover hier van belang – het volgende bepaald:

*A. Procedure*

- 1. Zo spoedig mogelijk (doch uiterlijk 31 januari) na afloop van de tentamens van de eerste 16 weken van het eerste jaar van inschrijving ontvangt elke voltijdstudent een schriftelijk studieadvies over de voortzetting van de opleiding.*
- 2. De studenten die een negatief advies als bedoeld in lid 1 krijgen, worden uitgenodigd voor een gesprek met als doel het bespreken van de studiemethoden, een heroverweging van de studiekeuze, bespreken van mogelijke bijzondere persoonlijke omstandigheden en een eventuele verwijzing.*
- 3. Aan het einde van het academisch jaar, doorgaans rond half juli, doch uiterlijk op 31 augustus, ontvangt de student een tweede schriftelijk advies over de voortzetting van zijn opleiding. Aan dit studieadvies wordt een afwijzing met een bindend karakter verbonden, indien de student minder dan 48 ec (dat wil zeggen: 0-47 ec) aan onderdelen van de propeuse Psychologie heeft behaald.*
- 4. Bij het vaststellen van het aantal behaalde studiepunten als bedoeld in lid 3 tellen de studiepunten van verworven vrijstellingen niet mee. Eventueel behaalde studiepunten bij een tweede universitaire opleiding tellen voor maximaal 9 ec mee.*
- 5. Zo spoedig mogelijk na afloop van de herkansingstentamens in de zomer van het eerste jaar van inschrijving, wordt aan de student indien het bepaalde in lid 3 van toepassing is, schriftelijk medegedeeld dat de decaan voornemens is de student een negatief bindend studieadvies te geven. Dit advies wordt ook al vooraangekondigd voor de herkansingen.*
- 6. In de in het vorige lid genoemde mededeling wordt de student er tevens op gewezen dat de student in de gelegenheid wordt gesteld te worden gehoord door de examencommissie en op welke wijze de student zich voor de hoorzitting kan aanmelden.*
- 7. Zo spoedig mogelijk na afloop van de hoorzitting wordt, na advies van de examencommissie, door de decaan bepaald aan welke studenten een negatief bindend studieadvies zal worden gegeven.*
- 8. Tegen een besluit inzake een negatief bindend studieadvies kan binnen zes weken na de dag waarop het besluit is bekendgemaakt, beroep worden ingesteld bij het College van Beroep voor de Examens van de Universiteit van Amsterdam.*
- 9. Een negatief bindend studieadvies heeft tot gevolg dat de betrokken student zich gedurende de daarop volgende drie studiejaar niet kan inschrijven voor de bacheloropleiding Psychologie aan de UvA. Als de student zich na drie jaar opnieuw inschrijft wordt deze opnieuw als eerstejaarsstudent aangemerkt en valt dus wederom onder de BSA-regels.*

*B. Omstandigheden*

- 1. De decaan verleent geen negatief bindend studieadvies wanneer er sprake is van persoonlijke omstandigheden en de betrokken student op grond hiervan in redelijkheid niet geacht kan worden te hebben kunnen voldoen aan de gestelde studievoortgang;*
- 2. De in lid 1 genoemde omstandigheden dienen een duidelijke relatie te hebben met de vertraagde studievoortgang, dat wil zeggen dat aannemelijk moet worden gemaakt dat de omstandigheid van dien aard is dat de studievoortgang ernstig is gehinderd;*
- 3. Uitsluitend persoonlijke omstandigheden die door de student na intreden zo spoedig als redelijkerwijs kan worden verlangd bij de studieadviseur zijn gemeld, worden door de decaan betrokken in zijn afweging;*
- 4. In de periode(s) waarin er geen sprake was van persoonlijke omstandigheden die zouden hebben geleid tot studievertraging dient een goede studievoortgang vertoond te zijn, blijk gevend van geschiktheid voor de opleiding. De student dient bovendien aannemelijk te maken dat de persoonlijke omstandigheden die zouden hebben geleid tot studievertraging het volgende studiejaar zodanig veranderd zijn dat de student dan wel 48 EC kan behalen.*
- 5. Onder persoonlijke omstandigheden wordt verstaan:*

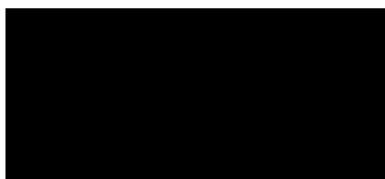
- a) *Ziekte van betrokkene. De ziekte moet binnen drie weken na aanvang schriftelijk zijn gemeld aan een van de studieadviseurs en dient vergezeld te gaan van een verklaring van een arts waarin de duur en de periode van de ziekte worden vermeld, evenals een indicatie van de mate waarin de studie gehinderd wordt.*
  - b) *Bijzondere familieomstandigheden. De familieomstandigheden moeten binnen drie weken na aanvang schriftelijk zijn gemeld aan een van de studieadviseurs.*
  - c) *Lichamelijke, zintuiglijke of andere functiestoornis. Studenten met een functiestoornis dienen bij aanvang van de studie, of zo spoedig mogelijk na het ontstaan van de stoornis, hiervan schriftelijk melding te maken bij een van de studieadviseurs.*
  - d) *Zwangerschap. De zwangerschap dient te worden gemeld bij een van de studieadviseurs. Tevens dient een geboortebewijs, dan wel een doktersverklaring te worden ingeleverd.*
  - e) *het lidmaatschap van een medezeggenschapsraad of opleidingscommissie van de universiteit;*
  - f) *het lidmaatschap van een visitatiecommissie bedoeld in hoofdstuk 5a van de WHW;*
  - g) *individueel bepaalde andere persoonlijke omstandigheden en andere in individuele gevallen omschreven activiteiten met een algemeen maatschappelijk nut of in het belang van de universiteit.*
  - h) *het beoefenen van topsport zoals bedoeld in de Regeling Topsporters UvA.*
6. *De decaan kan in bijzondere gevallen, waar toepassing van een negatief bindend studieadvies tot onevenredige benadeling of onbillijkheden van zwaarwegende aard zou leiden, na advies van de examencommissie, ten gunste van de student hiervan afwijken.*
7. *Het advies wordt namens de decaan uitgebracht door de examencommissie van Psychologie.*
8. Niet in geschil is dat appellante niet voldoet aan de vastgestelde BSA-norm. Appellante heeft in de periode 2022-2024 48 EC behaald en daarmee niet voldaan aan de BSA-norm.
9. Het College is van oordeel dat uit de stukken voldoende aannemelijk is geworden dat de door appellante gestelde persoonlijke omstandigheden in enige mate van invloed kunnen zijn geweest op de door appellante behaalde studieresultaten. Echter constateert het College dat het bewijs dat appellante ter onderbouwing van haar persoonlijke omstandigheden heeft aangedragen, haar verminderde studiebelastbaarheid onvoldoende ondersteunt. Doordat appellante ook haar persoonlijke omstandigheden niet tijdig heeft gemeld bij de studieadviseurs, kan ook op geen enkele wijze haar verminderde studiebelastbaarheid worden onderschreven. Appellante is erop gewezen dat het van groot belang is dat zij tijdig melding doet bij de studieadviseurs en heeft dit desalniettemin nagelaten te doen. Dit leidt ertoe dat het College geen causaal verband kan vaststellen tussen de persoonlijke omstandigheden van appellante en het niet behalen van de eerstejaarsvakken.
10. Alles overziend volgt het College het oordeel van verweerder dat de door appellante aangevoerde persoonlijke omstandigheden geen voldoende verklaring geven voor het niet hebben kunnen voldoen aan de BSA-voortgangsnorm door appellante. Verweerder heeft daarom in redelijkheid kunnen besluiten om appellante een negatief BSA toe te kennen.
11. Het bestreden besluit is niet in strijd met het recht. Het beroep is ongegrond.

### **III. Beslissing**

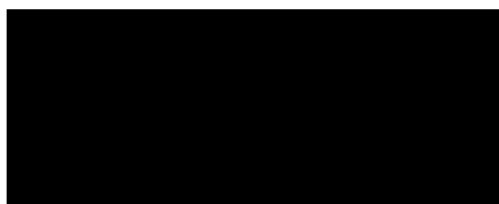
Het College van Beroep voor de Examens

1. verklaart het beroep ongegrond;
2. bepaalt dat een afschrift van deze beslissing gezonden wordt aan:
  - partijen;
  - de decaan van de Faculteit der Maatschappij- en Gedragswetenschappen;
  - het College van Bestuur en  
wordt zonder vermelding van de namen van betrokkenen ter beschikking gesteld aan belangstellenden.

Amsterdam, 4 november 2024



mr. D.L.M. van der Zande  
secretaris



mr. M.H.E. Mathon  
voorzitter

Tegen deze beslissing kan appellant(e) binnen 6 weken beroep instellen bij de Raad van State afdeling bestuursrechtspraak, Postbus 20019, 2500 EA te Den Haag. Voor meer informatie zie [www.raadvanstate.nl/studentenzaken](http://www.raadvanstate.nl/studentenzaken)