

College van Beroep voor de Examens

Nr: 2024-097973

Het College van Beroep voor de Examens,
mr. M.H.E. Mathon, voorzitter, drs. R. van Hemert, en R.V. van Beek, leden

BESLISSING inzake het beroep van [REDACTED], hierna te noemen “appellante”, ingesteld bij schrijven van 22 augustus 2024, tegen de beslissing van 22 augustus 2024 van de BSA-commissie, namens de decaan van de Faculteit der Geesteswetenschappen, hierna te noemen “verweerder”, waarbij appellante een negatief Bindend Studieadvies (hierna: BSA) is toegekend.

I. Ontstaan en loop van het geding

Bij besluit van 22 augustus 2024 heeft verweerder aan appellante een BSA uitgebracht omdat zij niet voldoet aan de gestelde norm van het behaald hebben van 48 EC aan eerstejaarsvakken. Appellante heeft in het collegejaar 2023-2024 0 EC behaald. Tegen dit besluit is het beroep van 22 augustus 2024 gericht. Bij schrijven van 22 augustus 2024 is verweerder verzocht om in overleg met betrokkene na te gaan of een minnelijke schikking tot de mogelijkheden behoort. Dit gesprek heeft plaatsgevonden op 22 augustus 2024, maar heeft niet geleid tot een minnelijke oplossing van het geschil. Het beroep is behandeld tijdens een zitting op 28 augustus 2024, alwaar appellante is verschenen. Namens verweerder is verschenen [REDACTED].

II. Motivering

Standpunt van appellante

Appellante heeft zich volgens de stukken en het verhandelde ter zitting, zakelijk weergegeven, op het volgende standpunt gesteld.

Appellante kan zich niet met het besluit verenigen. Appellante beroept zich op persoonlijke omstandigheden die haar studiebelastbaarheid hebben verminderd. Appellante wijst op de vele mentale problemen die zij in het verleden heeft ondervonden. Appellante heeft in het afgelopen jaar professionele hulp gezocht en stelt dat het behandelplan en medicatie haar hebben geholpen aanzienlijke stappen te ondernemen om haar studieresultaten te verbeteren. Daarnaast heeft appellante haar werktijden aangepast. Appellante meende dat het geen kwaad kon om andere vakken dan eerstejaarsvakken te volgen. Appellante verzoekt het beroep gegrond te verklaren.

Standpunt van verweerder

Verweerder heeft zich volgens de stukken en het verhandelde ter zitting, zakelijk weergegeven, op het volgende standpunt gesteld.

Appellante heeft in het verleden twee keer eerder uitstel gekregen van het BSA. Als gevolg hiervan had appellante in dit collegejaar 48 EC aan eerstejaarsvakken dienen te behalen. Nu appellante dit collegejaar slechts 0 EC heeft behaald, resulterend in totaal 42 EC aan eerstejaarsvakken, voldoet zij niet aan de norm.

Volgens verweerder is de beslissing waartegen het beroep zich richt op de juiste gronden genomen. Verweerder stelt dat appellante de aanbevelingen van de studie-adviseurs niet heeft opgevolgd en in strijd met deze adviezen zich heeft ingeschreven voor tweede- en derdejaarsvakken in plaats van zich te concentreren op de eerstejaarsvakken. Verweerder stelt voorts dat appellante e-mails van de studie-adviseurs niet heeft beantwoord en geen contact heeft gehouden met de studie-adviseurs. Verweerder ziet onvoldoende relatie tussen de persoonlijke omstandigheden en de behaalde studieresultaten. Verweerder ziet dan ook geen reden om het bestreden besluit te herzien.

Het College overweegt als volgt

1. Het College dient overeenkomstig artikel 7.61, tweede lid, van de Wet op het hoger onderwijs en wetenschappelijk onderzoek (WHW) te beoordelen of de bestreden beslissing al dan niet in strijd is met het recht.
2. Ingevolge artikel 7.8b WHW geldt dat het instellingsbestuur aan een student een afwijzend advies met bindend karakter kan uitbrengen over de voortzetting van zijn studie binnen de bacheloropleiding. Dit artikel bepaalt tevens dat het instellingsbestuur nadere regels vaststelt ter uitvoering van dit advies.
3. De decaan van de Faculteit der Geesteswetenschappen heeft nadere regels gesteld betreffende het uitbrengen van studieadvies in de Onderwijs- en Examenregeling Bacheloropleidingen van de Faculteit Geesteswetenschappen 2021-2022 (hierna: OER). Met betrekking tot het BSA is in deel A, van de OER – voor zover hier van belang – het volgende bepaald:

Article 6.4 Binding study advice for full-time propaedeutic students

1. *After the end of their second semester students will receive an advice regarding the continuation of studies in their degree programme. If a student has obtained fewer than 48 credits this advice will comprise a rejection with a binding character.*
 2. *As soon as possible after the resits of the second semester, students will receive a written notification from the dean stating whether they have been granted a definitive positive binding study advice or can expect to receive a negative binding study advice. The same procedure applies to students who are granted dispensation from the binding study advice in their first year of enrolment and who fail to obtain at least 48 first-year credits during their subsequent year of enrolment.*
 3. *Students who have obtained at least 48 credits towards the propaedeutic phase of their degree programme at that time will receive a definitive positive binding study advice.*
 4. *Students who have obtained fewer than 48 credits towards the propaedeutic phase of their degree programme at that time will receive a provisional negative binding study advice.*
- (...)

Article 6.7 Request for dispensation from a binding study advice

1. *Students who receive a provisional negative binding study advice may submit a request for dispensation to the Examinations Board within the period specified in the study advice.*
2. *In the event of personal circumstances pursuant to which the student in question cannot reasonably be expected to have satisfied the study progress requirement, that student can submit a request for dispensation from the provisional binding negative study advice.*
3. *Personal circumstances within the meaning of this article include among other things:*
 - a. *illness;*
 - b. *physical, sensory or other disabilities;*
 - c. *impending or recent parenthood;*
 - d. *special family circumstances;*
 - e. *membership of a university representative advisory council or Programme Committee;*
 - f. *membership of an assessment panel as referred to in Chapter 5a of the WHW;*
 - g. *membership of the board of a student organisation appointed by the minister under the Administrative Provisions Scheme for National Graduation Support in Higher Education;*
 - h. *other personal circumstances determined on an individual basis or other activities as defined in individual cases that are of general social value or in the interests of the University.*
 - i. *practising a form of topsport as referred to in the Regeling Topsporters UvA*.*
4. *The student makes sure to provide evidence to support the request for dispensation. The Examinations Board has access to registered study results and can request advice from study advisers, tutors and lecturers.*
5. *Only personal circumstances of which the student notified the study adviser* as soon as could reasonably be expected after the circumstances occurred will be taken into consideration.*

6. *If the Examinations Board needs additional information to assess the request for dispensation, it may invite the student to a hearing.*
7. *As soon as possible after assessment of the evidence, or after the hearing, the student will be informed whether the Examinations Board grants dispensation for the provisional negative binding study advice.*
8. *When granting dispensation, the Examination Board will inform the student of any amended standard or further conditions in the following year of enrolment.*
- (...)

Article 6.8 Definitive binding study advice

1. *At the end of August students will receive a definitive binding advice regarding the continuation of studies in their degree programme.*
 2. *Full-time students who previously received a provisional negative binding study advice as referred to in Article 6.4 paragraph 1 but have obtained 48 or more credits as at the end of August will receive a definitive positive binding study advice.*
 - (...)
 4. *Students who previously received a provisional negative binding study advice as referred to in Article 6.4 paragraph 1 or 6.6 paragraph 1 but whose request for dispensation was declared founded will receive dispensation from the binding study advice.*
 - (...)
 7. *Full-time students who previously received a provisional negative binding study advice as referred to in Article 6.4 paragraph 1 or 6.6 paragraph 1 and whose request for dispensation was declared unfounded and who obtained fewer than 48 credits as at the end of August will receive a definitive negative binding study advice.*
 - (...)
4. Niet in geschil is dat appellante niet voldoet aan de vastgestelde BSA-norm. Appellante heeft in 2022-2023 uitstel gekregen van het BSA waarbij de voorwaarde is gesteld dat appellante 48 EC aan eerstejaarsvakken diende te behalen. Appellante heeft in 2023-2024 0 EC behaald, resulterend in totaal 42 EC aan eerstejaarsvakken, en heeft daarmee niet voldaan aan de BSA-norm.
 5. Tevens is niet in geschil dat appellante onvoldoende contact heeft gehad met de studieadviseurs en de adviezen van de studieadviseurs niet heeft opgevolgd. Nu aan appellante reeds eerder uitstel van het BSA is verleend, was appellante op de hoogte van de te volgen procedure. Het college volgt verweerder in zijn standpunt dat onvoldoende vastgesteld kan worden dat de persoonlijke omstandigheden voldoende verklaring vormen voor het in dit jaar in het geheel niet behalen van enig studieresultaat. Het College acht hierbij tevens van belang dat appellante geen nadere bewijsstukken heeft aangeleverd van de door haar gestelde persoonlijke omstandigheden.
 6. Gelet op het vorenstaande en op de omstandigheid dat appellante in het afgelopen collegejaar 0 EC aan eerstejaarsvakken heeft behaald, kon verweerder in redelijkheid concluderen dat ook met inachtneming van de door appellante aangevoerde omstandigheden, appellante in aanmerking kwam voor een negatief BSA.
 7. Alles overziend volgt het College het oordeel dat niet kan worden gezegd dat het bestreden besluit strijd oplevert met het recht. Het beroep is ongegrond.

III. Beslissing

Het College van Beroep voor de Examens

1. verklaart het beroep ongegrond;
2. bepaalt dat afschrift van deze beslissing gezonden wordt aan:
 - partijen;
 - de decaan van de Faculteit der Geesteswetenschappen;

- het College van Bestuur en wordt zonder vermelding van de namen van betrokkenen ter beschikking gesteld aan belangstellenden.

Amsterdam, 21 oktober 2024



S.E. Knijnsberg
secretaris



mr. M.H.E. Mathon
voorzitter

Tegen deze beslissing kunt u binnen 6 weken beroep instellen bij de Raad van State afdeling bestuursrechtspraak, Postbus 20019, 2500 EA te Den Haag. Voor meer informatie zie www.raadvanstate.nl/studentenzaken