

College van Beroep voor de Examens

Nr: AC 2024-098032

Het College van Beroep voor de Examens,

mr. M.H.E. Mathon, voorzitter en prof. dr. A. Akkerman en N.E.L. Hol, leden

BESLISSING inzake het beroep van [REDACTED], hierna te noemen “appellante”, ingesteld bij schrijven van 23 augustus 2024, tegen de beslissing van 22 augustus 2024 van de BSA-commissie, namens de decaan van de Faculteit der Geesteswetenschappen, hierna te noemen “verweerder”, waarbij appellante een negatief Bindend Studieadvies (hierna: BSA) is toegekend.

I. Ontstaan en loop van het geding

Bij besluit van 22 augustus 2024 heeft verweerder aan appellante medegedeeld dat aan haar een negatief BSA is uitgebracht omdat zij niet voldoet aan de gestelde norm van 48 EC aan eerstejaars vakken omdat appellante 36 EC aan eerstejaarsvakken heeft behaald. Tegen dit besluit is het beroep van 23 augustus 2023 gericht. Bij schrijven van 23 augustus 2024 is verweerder verzocht om in overleg met betrokkene na te gaan of een minnelijke schikking tot de mogelijkheden behoort. Het beroep is behandeld tijdens een zitting op 29 augustus 2024, alwaar appellante niet is verschenen. Namens verweerder is [REDACTED] verschenen.

II. Motivering

Standpunt van appellante

Appellante heeft zich volgens de stukken, zakelijk weergegeven, op het volgende standpunt gesteld.

Appellante kan zich niet met het besluit verenigen en beroept zich op diverse persoonlijke omstandigheden. Zo was er sprake van een overlijden in de familie, heeft appellante moeite ondervonden met wennen en navigeren in een nieuwe stad, had zij een blessure aan haar teen en is zij met een nieuwe baan begonnen. Appellante stelt dat elke individuele omstandigheid mogelijk geen impact op haar studieresultaten zou hebben gehad maar de opeenstapeling van deze gebeurtenissen wel. Appellante heeft zich niet eerder gemeld bij de studieadviseur omdat zij persoonlijke informatie liever niet deelt en zich er ook voor schaamt. Appellante had niet verwacht dat het zo’n impact zou hebben. Appellante haar passie ligt bij de Engelse taal en wil dan ook niets liever haar opleiding voort te zetten. Appellante verzoekt derhalve uitstel te verkrijgen van het BSA zodat zij haar studie kan voortzetten.

Standpunt van verweerder

Verweerder heeft zich volgens de stukken en hetgeen is besproken ter zitting, zakelijk weergegeven, op het volgende standpunt gesteld.

Appellante heeft dit collegejaar 36 EC behaald. Appellante heeft vrijstelling voor 12 EC en had hierdoor een lagere studielast. Appellante draagt diverse persoonlijke omstandigheden aan welke haar studiebelasting hebben beïnvloed. Appellante heeft echter geen contact gezocht met de studieadviseur en heeft dit pas ná afloop van het studiejaar alsnog gedaan. Appellante heeft ook geen contact gehad met de tutor terwijl appellante hier twee keer verplicht mee zou moeten afspreken. Ook kan verweerder geen causaal verband vaststellen tussen de persoonlijke omstandigheden en de studieresultaten nu appellante juist twee vakken heeft behaald op het moment dat deze persoonlijke omstandigheden speelden. Verweerder heeft er geen vertrouwen in dat appellante binnen een redelijke termijn de opleiding kan afronden.

Volgens verweerder is de beslissing op de juiste gronden genomen. Alles in overweging nemend ziet verweerder geen aanleiding zijn besluit te herzien.

Het College overweegt als volgt

1. Het College dient overeenkomstig artikel 7.61, tweede lid, van de Wet op het hoger onderwijs en wetenschappelijk onderzoek (WHW) te beoordelen of de bestreden beslissing al dan niet in strijd is met het recht.
2. Het College heeft het beroep van appellante in behandeling genomen zonder dat door verweerder samen met appellante is nagegaan of een minnelijke schikking mogelijk was. In het onderhavige geval dateert het bestreden besluit van 22 augustus 2024. Gelet op het korte tijdsbestek tussen het besluit en de geplande zitting op 29 augustus 2024 is het College van oordeel dat het in dit geval gerechtvaardigd is om het beroep in behandeling te nemen en het beproeven van een minnelijke schikking achterwege te laten. Daarbij acht het College van belang dat door appellante in haar beroepschrift geen andere gronden zijn aangevoerd dan hetgeen zij reeds heeft aangevoerd in haar dispensatieverzoek aan verweerder, naar aanleiding waarvan appellante door verweerder is gehoord alvorens het bestreden besluit is genomen.
3. Ingevolge artikel 7.8b WHW geldt dat het instellingsbestuur aan een student een afwijzend advies met bindend karakter kan uitbrengen over de voortzetting van zijn studie binnen de bacheloropleiding. Dit artikel bepaalt tevens dat het instellingsbestuur nadere regels vaststelt ter uitvoering van dit advies.
4. In artikel A-6.1 van de Onderwijs- en Examenregeling bacheloropleidingen van de Faculteit der Geesteswetenschappen 2023-2024 is – voor zover hier van belang – het volgende bepaald:
Artikel A6.1 Studievoortgangsadministratie en studiebegeleiding
 1. De decaan is verantwoordelijk voor een goede registratie van de studieresultaten van de studenten in SIS. Iedere student heeft na de registratie van de beoordeling van een onderwijseenheid via SIS inzage in de uitslag van de betreffende onderwijseenheid en beschikt via SIS tevens over een overzicht van de behaalde resultaten.
 2. Ingeschreven studenten kunnen voor studiebegeleiding een beroep doen op de studieadviseur*.
 3. Gedurende de hele bacheloropleiding is er een door docenten verzorgd tutoraatsysteem. Iedere student krijgt bij aanvang van de opleiding, dat wil zeggen in ieder geval binnen de termijn van het eerste blok, een tutor toegewezen. De student houdt gedurende de gehele opleiding dezelfde tutor, tenzij dit om personele en/of persoonlijke redenen niet mogelijk is. De student ontvangt minimaal twee keer per jaar een uitnodiging voor een vrijwillig gesprek met de tutor.
 4. Overige vormen van studiebegeleiding worden vermeld in de studiegids* en op de studentenwebsites: Studieadviseurs* en Tutoraat*.
5. In artikel A-6.2 van de OER is – voor zover hier van belang – het volgende bepaald:
 1. Aan iedere student van een voltijdse bacheloropleiding wordt uiterlijk aan het eind van diens eerste jaar van inschrijving door of namens de decaan advies uitgebracht over de voortzetting van de studie.
 2. Aan iedere student van een deeltijdse bacheloropleiding wordt uiterlijk aan het eind van diens eerste jaar van inschrijving door of namens de decaan advies uitgebracht over de voortzetting van de studie.
 3. Indien aan het studieadvies een afwijzing wordt verbonden ('negatief studieadvies') zijn de bepalingen uit artikel 6.4 respectievelijk 6.6 van toepassing.
6. In artikel A-6.3 van de OER is – voor zover hier van belang – het volgende bepaald:
 1. In december van het eerste jaar van inschrijving ontvangt de student een eerste tussentijds, niet bindend studieadvies op basis van de tot dan toe behaalde studiepunten.
 2. Indien de student tot dan toe minder dan 12 studiepunten heeft behaald, dan wordt de student dringend geadviseerd een afspraak te maken voor een gesprek met de studieadviseur* met als doel:
 - het evalueren van de studiemethode;
 - een heroverweging van de studiekeuze;*Onderwijs- en Examenregeling UvA FGw Bachelor 2022-2023*
Pagina 12
 - het bespreken van mogelijke bijzondere persoonlijke omstandigheden en een eventuele verwijzing;
 - en het opstellen van een studieplan.
 3. In februari van het eerste jaar van inschrijving ontvangt de student een tweede tussentijds, niet bindend studieadvies op basis van de tot dan toe behaalde studiepunten.
 4. Indien de student tot dan toe 12 of minder studiepunten heeft behaald en op dat moment nog geen

gesprek heeft gehad naar aanleiding van het eerste tussentijdse studieadvies, wordt de student uitgenodigd voor een gesprek met de studieadviseur met als doel:*

- het evalueren van de studiemethode;*
- een heroverweging van de studiekeuze;*
- het bespreken van mogelijke bijzondere persoonlijke omstandigheden en een eventuele verwijzing;*
- en het opstellen van een studieplan*

7. In artikel A-6.4 van de OER is – voor zover hier van belang – het volgende bepaald:
 1. Na afloop van het tweede semester wordt aan alle studenten een studieadvies verstrekt over de voortzetting van de opleiding. Aan dit studieadvies wordt een afwijzing met een bindend karakter verbonden indien de student minder dan 48 studiepunten heeft behaald.
 2. Zo spoedig mogelijk na afloop van de herkansingen van het tweede semester ontvangt de student een schriftelijk bericht waarin de decaan aangeeft of er een definitief positief bindend studieadvies verstrekt zal worden of dat er het voornemen is een negatief bindend studieadvies te verstrekken. Dezelfde procedure geldt in het volgende jaar van inschrijving als aan de student in het eerste jaar van inschrijving dispensatie is verleend voor het bindend studieadvies en de student aan het einde van het volgende jaar van inschrijving niet minimaal 48 studiepunten aan onderwijseenheden uit het eerste jaar heeft behaald.
 3. Studenten die tot dan toe minimaal 48 studiepunten van de propedeuse van de betreffende opleiding hebben behaald, ontvangen een definitief positief bindend studieadvies.
 4. Studenten die tot dan toe minder dan 48 studiepunten van de propedeuse van de betreffende opleiding hebben behaald, ontvangen een voorlopig negatief bindend studieadvies.
 5. Studiepunten behaald voor onderwijseenheden die geen deel uit maken van de propedeuse van de opleiding tellen niet mee voor de berekening van het aantal behaalde studiepunten met betrekking tot het bindend studieadvies.
 6. Vrijstellingen verstrekt voor onderwijseenheden die deel uit maken van de propedeuse tellen mee voor de berekening van het aantal behaalde studiepunten met betrekking tot het bindend studieadvies.
8. In artikel A-6.7 van de OER is – voor zover hier van belang – het volgende bepaald:
 1. De student die een voorlopig negatief bindend studieadvies ontvangt, kan binnen de in het studieadvies aangegeven termijn een verzoek tot dispensatie indienen bij de examencommissie.
 2. De student kan een verzoek tot dispensatie voor het voorlopig negatief bindend studieadvies indienen wanneer er sprake is van persoonlijke omstandigheden, als gevolg waarvan de betrokken student in redelijkheid niet geacht kan worden te hebben voldaan aan de gestelde BSA-norm.
 3. Als persoonlijke omstandigheden, zoals genoemd in dit artikel lid 2, worden onder meer aangemerkt:
 - a. ziekte van de student;
 - b. lichamelijke, zintuiglijke of andere functiestoornis van de student;
 - c. naderend of recent ouderschap;
 - d. bijzondere familieomstandigheden;
 - e. het lidmaatschap van een medezeggenschapsraad of opleidingscommissie van de universiteit;
 - f. het lidmaatschap van een visitatiecommissie bedoeld in hoofdstuk 5a van de WHW;
 - g. het lidmaatschap van het bestuur van een studentenorganisatie van enige omvang met volledige rechtsbevoegdheid, dan wel van een vergelijkbare organisatie van enige omvang, bij wie de behartiging van het algemeen maatschappelijk belang op de voorgrond staat en die daartoe daadwerkelijk activiteiten ontplooit;
 - h. het beoefenen van topsport zoals bedoeld in de Regeling Topsporters UvA*.
 4. De student draagt zorg voor het aanleveren van bewijsstukken om het verzoek tot dispensatie te ondersteunen. De examencommissie heeft inzage in geregistreerde studieresultaten en kan advies vragen aan studieadviseurs, tutors en docenten.
 5. Uitsluitend persoonlijke omstandigheden die door de student na intreden zo spoedig als redelijkerwijs kan worden verlangd bij de studieadviseur* zijn gemeld, worden betrokken in de afweging.
 6. Indien de examencommissie aanvullende informatie nodig heeft om het verzoek tot dispensatie te beoordelen, kan zij de student uitnodigen voor een hoorzitting.
 7. Zo spoedig mogelijk na beoordeling van de bewijsstukken of na afloop van de hoorzitting wordt aan de student kenbaar gemaakt of de examencommissie dispensatie voor het voorlopig negatief bindend studieadvies verleent.
 8. Bij het verlenen van dispensatie informeert de examencommissie de student over een eventuele aangepaste norm of nadere voorwaarden in het erop volgende jaar van inschrijving.
 9. Meer informatie over een verzoek tot dispensatie is te vinden op de studentenwebsite: BSA – Bindend

studieadvies.*

9. In artikel A-6.8 van de OER is – voor zover hier van belang – het volgende bepaald:
 1. *Eind augustus ontvangt de student een definitief bindend studieadvies over de voortzetting van de opleiding.*
 2. *De voltijdstudent die een voorlopig negatief bindend studieadvies ontving zoals beschreven in artikel 6.4, lid 1, maar eind augustus 48 studiepunten of meer heeft behaald ontvangt een definitief positief bindend studieadvies.*
 3. *De deeltijdstudent die een voorlopig negatief bindend studieadvies ontving zoals beschreven in artikel 6.6, lid 1, maar eind augustus 24 studiepunten of meer heeft behaald ontvangt een definitief positief bindend studieadvies.*
 4. *De student die een voorlopig negatief bindend studieadvies ontving zoals beschreven in artikel 6.4, lid 1, of 6.6, lid 1, maar wiens verzoek tot dispensatie gegrond is verklaard, ontvangt dispensatie voor het bindend studieadvies.*
 5. *De voltijdstudent die een voorlopig negatief bindend studieadvies ontving zoals beschreven in artikel 6.4, lid 1, geen verzoek tot dispensatie indiende en eind augustus minder dan 48 studiepunten heeft behaald, ontvangt een definitief negatief bindend studieadvies.*
 6. *De deeltijdstudent die een voorlopig negatief bindend studieadvies ontving zoals beschreven in artikel 6.6, lid 1, geen verzoek tot dispensatie indiende en eind augustus minder dan 24 studiepunten heeft behaald, ontvangt een definitief negatief bindend studieadvies.*
 7. *De voltijdstudent die een voorlopig negatief bindend studieadvies ontving zoals beschreven in artikel 6.4, lid 1, of 6.6, lid 1 en wiens verzoek tot dispensatie ongegrond is verklaard en die eind augustus minder dan 48 studiepunten heeft behaald, ontvangt een definitief negatief bindend studieadvies.*
 8. *De deeltijdstudent die een voorlopig negatief bindend studieadvies ontving zoals beschreven in artikel 6.6, lid 1 en wiens verzoek tot dispensatie ongegrond is verklaard en die eind augustus minder dan 24 studiepunten heeft behaald, ontvangt een definitief negatief bindend studieadvies.*
 9. *Aan de student die een verzoek tot uitschrijving vóór 1 maart van het eerste jaar van inschrijving doet, wordt geen studieadvies als bedoeld in lid 1 uitgebracht. Indien de student zich in een volgend studiejaar opnieuw inschrijft, zal in dat volgende studiejaar het studieadvies als bedoeld in lid 1 worden uitgebracht.*
 10. *Een definitief negatief bindend studieadvies geldt alleen voor de bacheloropleiding waarvoor de student het studieadvies heeft ontvangen.*
 - a. *Een definitief negatief bindend studieadvies voor de opleiding Media en cultuur heeft ook betrekking op de opleiding Media and Information en vice versa.*
 11. *Een definitief negatief bindend studieadvies heeft tot gevolg dat de betrokken student zich gedurende het daarop volgende collegejaar niet kan inschrijven voor de betreffende bacheloropleiding.*
10. In artikel A8.1 van de OER bevat een hardheidsclausule:

In gevallen waarin de Onderwijs- en Examenregeling niet voorziet, en in gevallen waarin sprake is van onevenredige benadeling of onbillijkheid van overwegende aard, beslist de decaan, tenzij het de bevoegdheid van de examencommissie betreft.
11. Voor het niet behalen van de BSA-norm voert appellante diverse redenen aan waarvan zij kennelijk meent dat die allemaal te gelden hebben als persoonlijke omstandigheden. Zo heeft appellante aangedragen dat er sprake was van een overlijden in de familie, heeft appellante moeite ondervonden met wennen en navigeren in een nieuwe stad, had zij een blessure aan haar teen en is zij met een nieuwe baan begonnen. Hoewel het College begrijpt dat deze omstandigheden in enige mate impact kunnen hebben op de studiebelastbaarheid, zijn gebeurtenissen zoals een nieuwe baan of moeten wennen aan een nieuwe stad geen persoonlijke omstandigheid die wordt genoemd in artikel A6.7 lid 3 OER. Voor de overige persoonlijke omstandigheden heeft appellante geen bewijs aangedragen dat haar verminderde studiebelastbaarheid kan verklaren. Daarbij heeft appellante, ondanks te zijn gewezen op het belang hiervan, geen contact heeft gezocht met de studieadviseur. Het College volgt verweerder derhalve in zijn standpunt dat een causaal verband tussen de persoonlijke omstandigheden en het gebrek aan studievoortgang ontbreekt.
12. Voor zover verweerder heeft meegewogen dat appellante geen contact heeft gehad met haar tutor, wijst het College er op dat contact met de tutor in overstemming met artikel A-6.1 lid 3 van de OER op vrijwillige basis plaatsvindt. Dit standpunt van verweerder kan echter, in het licht van de overwegingen onder nummer 9, niet leiden tot een gegrond beroep.

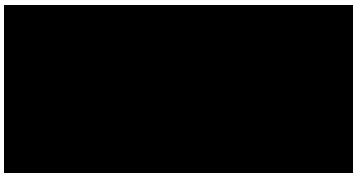
13. Alles overziend komt het College tot het oordeel dat niet kan worden gezegd dat het bestreden besluit strijd oplevert met het recht. Het beroep tegen dit besluit is ongegrond.

III. Beslissing

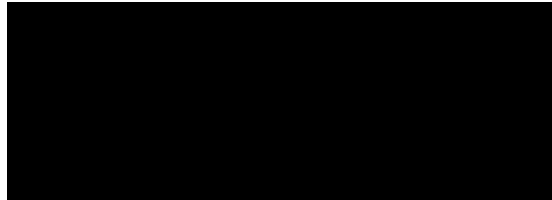
Het College van Beroep voor de Examens

1. verklaart het beroep ongegrond;
2. bepaalt dat een afschrift van deze beslissing gezonden wordt aan:
 - partijen;
 - de decaan van de Faculteit der Geesteswetenschappen;
 - het College van Bestuur en
zonder vermelding van de namen van betrokkenen ter beschikking wordt gesteld aan belangstellenden.

Amsterdam, 4 november 2024



mr. D.L.M. van der Zande
secretaris



mr. M.H.E. Mathon
voorzitter

Tegen deze beslissing kan appellant(e) binnen 6 weken beroep instellen bij de Raad van State afdeling bestuursrechtspraak, Postbus 20019, 2500 EA te Den Haag, Voor meer informatie zie www.raadvanstate.nl/studentenzaken