

Nr: 2024-099741

Het College van Beroep voor de Examens,

mr. dr. N. Jansen, voorzitter, dr. R. Wilders en E. Sarolea, leden

BESLISSING inzake het beroep van [REDACTED], hierna te noemen “appellant”, ingesteld bij schrijven van 3 september 2024, tegen de beslissing van 13 augustus 2024 van de BSA-commissie, namens de decaan van de Faculteit der Rechtsgeleerdheid, hierna te noemen “verweerder”, waarbij appellant een negatief Bindend Studieadvies (hierna: BSA) is toegekend.

I. Ontstaan en loop van het geding

Bij besluit van 13 augustus 2024 heeft verweerder aan appellant een BSA uitgebracht omdat hij niet voldoet aan de gestelde norm van het behaald hebben van 42 EC aan eerstejaarsvakken. Appellant heeft 24 EC behaald. Tegen dit besluit is het beroep van 3 september 2024 gericht. Bij schrijven van 4 september 2024 is verweerder verzocht om in overleg met betrokkene na te gaan of een minnelijke schikking tot de mogelijkheden behoort. Dit gesprek heeft plaatsgevonden op 17 september 2024, maar heeft niet geleid tot een oplossing van het geschil. Bij schrijven van 23 september 2024 heeft verweerder een verweerschrift ingediend. Het beroep is behandeld tijdens een zitting op 3 oktober 2024, alwaar appellant – zonder bericht – niet is verschenen. Namens verweerder is verschenen dr. F.T. Groenewegen.

II. Motivering

Standpunt van appellant

Appellant heeft zich blijkens de stukken, zakelijk weergegeven, op het volgende standpunt gesteld.

Appellant kan zich niet met het besluit verenigen. Appellant stelt dat het mentaal niet goed met hem ging nadat zijn grootvader was gediagnosticeerd met de ziekte van Alzheimer. Appellant stelt voorts dat hij in het verleden depressief is geweest en dat hij nu weer in een neerwaartse spiraal belandde. Appellant wijst erop dat, anders dan verweerder stelt, hij meermalen overleg heeft gehad met de studie-adviseur. Appellant stelt dat hij uit de adviezen van deze studie-adviseur had begrepen dat er voldoende causaal verband kon worden aangetoond tussen zijn persoonlijke omstandigheden en zijn studieresultaten.

Standpunt van verweerder

Verweerder heeft zich blijkens de stukken en het verhandelde ter zitting, zakelijk weergegeven, op het volgende standpunt gesteld.

De BSA-norm is vastgesteld op 42 EC. Nu appellant 24 EC aan studiepunten heeft behaald, voldoet hij niet aan de norm.

Volgens verweerder is de beslissing waartegen het beroep zich richt op de juiste gronden genomen. Verweerder stelt dat er onvoldoende causaal verband is aangetoond tussen de persoonlijke omstandigheden van appellant en zijn studieresultaten. Verweerder wijst erop dat appellant pas in februari contact heeft opgenomen met de studie-adviseur en niet alle adviezen van de studie-adviseur heeft opgevolgd. Verweerder stelt voorts dat appellant met de studie-adviseur slechts de medische conditie van zijn grootvader had genoemd en dat appellant zijn depressieve klachten voor het eerst heeft gemeld in het gesprek met verweerder naar aanleiding het dispensatieverzoek van appellant. Verweerder stelt voorts dat appellant zijn persoonlijke omstandigheden niet met stukken heeft onderbouwd. Verweerder stelt ten slotte dat een mogelijke toezegging van de studie-adviseur de BSA-commissie niet bindt. Verweerder ziet geen reden om het bestreden besluit te herzien.

Het College overweegt als volgt

1. Het College dient overeenkomstig artikel 7.61, tweede lid, van de Wet op het hoger onderwijs en wetenschappelijk onderzoek (WHW) te beoordelen of de bestreden beslissing al dan niet in strijd is met het recht.
2. Ingevolge artikel 7.8b WHW geldt dat het instellingsbestuur aan een student een afwijzend advies met bindend karakter kan uitbrengen over de voortzetting van zijn studie binnen de bacheloropleiding. Dit artikel bepaalt tevens dat het instellingsbestuur nadere regels vaststelt ter uitvoering van dit advies.
3. De decaan van de Faculteit der Rechtsgeleerdheid heeft nadere regels gesteld betreffende het uitbrengen van studieadvies in de Onderwijs- en Examenregeling Bacheloropleidingen van de Faculteit der Rechtsgeleerdheid 2023-2024 (hierna: OER). Met betrekking tot het BSA is in de OER – voor zover hier van belang – het volgende bepaald:

Artikel A-6.3 Studieadvies

1. Zo spoedig mogelijk na afloop van de tweede tentamenperiode van het eerste semester van het eerste jaar van inschrijving, doch in ieder geval voor 1 februari, ontvangt de student een schriftelijk studieadvies over de voortzetting van de opleiding. Indien de uitslag daartoe aanleiding geeft, vormt het studieadvies tevens een waarschuwing in de zin van art. 7.8b lid 4 van de wet.
2. De student die een negatief tussentijds studieadvies als bedoeld in lid 1 krijgt, wordt uitgenodigd voor een gesprek met de studieadviseur met als doel het bespreken van de studiemethode, een heroverweging van de studiekeuze, bespreken van mogelijke bijzondere persoonlijke omstandigheden en een eventuele verwijzing.
3. Aan iedere student van een voltijdse bacheloropleiding wordt uiterlijk aan het eind van het eerste jaar van inschrijving van de student door of namens de decaan advies uitgebracht over de voortzetting van de studie.
4. Indien aan het studieadvies aan het eind van het eerste jaar van inschrijving een afwijzing wordt verbonden ('negatief studieadvies') zijn de bepalingen uit artikel A-6.4 van toepassing.

Artikel A-6.4 – Bindend negatief studieadvies (BSA)

1. Aan het studieadvies dat aan het eind van het eerste jaar van inschrijving wordt uitgebracht, wordt een afwijzing met een bindend karakter verbonden, indien de student niet de norm heeft behaald voor een positief advies. Een bindend negatief advies blijft achterwege, als de student aantoonbaar niet aan de norm te hebben voldaan als gevolg van persoonlijke omstandigheden, zoals genoemd in artikel A-6.5. De norm en de, voor zover aan de orde, overige criteria op basis waarvan een bindend negatief advies achterwege gelaten kan worden is/zijn opgenomen in deel B.
(...)
7. Nadere bepalingen met betrekking tot het bindend studieadvies zijn, voor zover aan de orde, opgenomen in deel B.

Artikel A-6.5 – Persoonlijke omstandigheden in het kader van de BSA-regeling

1. De decaan verbindt geen afwijzing aan het studieadvies, indien er sprake is van persoonlijke omstandigheden en de betrokken student als gevolg hiervan in redelijkheid niet geacht kan worden te hebben voldaan aan de gestelde BSA-norm.
2. Indien een omstandigheid, als bedoeld in het derde lid, zich voordoet, maakt de student daarvan zo spoedig mogelijk melding bij de studieadviseur onder opgave van:
 - a. de periode waarin de omstandigheid zich voordoet of voordeed;
 - b. een omschrijving van de omstandigheid en de ernst ervan;
 - c. de mate waarin de student niet aan het onderwijs of een tentamen kan deelnemen of heeft kunnen deelnemen.De student draagt zorg voor het aanleveren van bewijsstukken om de melding te onderbouwen.
De nadere procedure hieromtrent is opgenomen in deel B, artikel B-7.2.

3. Als persoonlijke omstandigheden in de zin van dit artikel worden onder meer aangemerkt:

- a. ziekte van de student;
- b. lichamelijke, zintuiglijke of andere functiestoornis van de student;
- c. zwangerschap van de student;
- d. bijzondere familieomstandigheden;
- e. het lidmaatschap van een medezeggenschapsraad of opleidingscommissie van de universiteit;
- f. het lidmaatschap van een visitatiecommissie bedoeld in hoofdstuk 5a van de WHW;
- g. individueel bepaalde andere persoonlijke omstandigheden en andere in individuele gevallen omschreven activiteiten met een algemeen maatschappelijk nut of in het belang van de universiteit;
- h. het beoefenen van topsport zoals bedoeld in de Regeling Topsporters UvA;
- i. het lidmaatschap van het bestuur van een studentenorganisatie van enige omvang met een volledige rechtsbevoegdheid, dan wel van een vergelijkbare organisatie van enige omvang, bij wie de behartiging van het algemeen maatschappelijk belang op de voorgrond staat en die daartoe daadwerkelijk activiteiten ontplooit.

Artikel B-7.1 – Bindend negatief studieadvies (BSA)

1. Om een positief studieadvies te krijgen, moet de student ten minste 42 EC hebben behaald aan het einde van het eerste jaar van inschrijving voor het eerste studiejaar van het onderwijsprogramma van de bacheloropleiding.

(...)

Artikel B-7.2 – Persoonlijke omstandigheden

1. Ten aanzien van de hierna te noemen persoonlijke omstandigheden, ontleend aan de opsomming in art. A-6.5, geldt het volgende:

a. Ziekte

De student dient zo spoedig mogelijk de ziekte te hebben gemeld bij een studieadviseur van de faculteit en heeft daarbij aangegeven dat de ziekte de student belet of heeft belet, een of meer toetsen af te leggen. De ziektemelding is vergezeld gegaan van een verklaring van de behandelende arts, waarin de duur en de periode van de ziekte wordt vermeld.

(...)

d. Bijzondere/ernstige familieomstandigheden

De student dient zo spoedig mogelijk deze familieomstandigheid te melden bij een studieadviseur van de faculteit en daarbij aan te geven dat deze familieomstandigheid de student belet of heeft belet een of meer toetsen af te leggen.

(...)

2. Uitsluitend persoonlijke omstandigheden die door de student zo spoedig als redelijkerwijs kan worden verlangd na het intreden van de omstandigheid bij de studieadviseur zijn gemeld, dienen door de decaan te worden betrokken bij de beslissing om geen negatief bindend studieadvies te verlenen.

3. De decaan kan in bijzondere gevallen, waar toepassing van bovenvermelde regeling tot onevenredige benadeling of onbillijkheden van zwaarwegende aard zou leiden ten gunste van de student hiervan afwijken.

- 4. Niet in geschil is dat appellant niet voldoet aan de vastgestelde BSA-norm. Appellant heeft 24 EC behaald en heeft daarmee niet voldaan aan de BSA-norm van 42 EC.
- 5. Het College stelt vast dat appellant geen stukken heeft overgelegd die zijn persoonlijke omstandigheden onderbouwen. Het College stelt tevens vast dat appellant zijn depressieve klachten niet tijdig heeft gemeld.
- 6. Het College is van oordeel dat de door appellant gestelde persoonlijke omstandigheden in enige mate van invloed kunnen zijn geweest op de door appellant behaalde studieresultaten. Het College constateert echter dat vanwege het niet tijdig melden van alle persoonlijke omstandigheden en door het ontbreken van bewijsmateriaal van de persoonlijke

omstandigheden niet kan worden vastgesteld of en in hoeverre er een causaal verband is tussen de omstandigheden en de studieresultaten.

7. Het College oordeelt dat zelfs indien bij appellant naar aanleiding van de communicatie met de studie-adviseur de indruk zou zijn ontstaan dat een causaal verband tussen de persoonlijke omstandigheden en de studieresultaten zou zijn aangenomen, dit niet kan worden beschouwd als een toezegging die aan verweerder toe te rekenen is.
8. Het College is van oordeel dat verweerder derhalve mocht concluderen dat deze omstandigheden onvoldoende verklaring vormen voor de behaalde studieresultaten.
9. Gelet op het vorenstaande kon verweerder in redelijkheid concluderen dat appellant in aanmerking kwam voor een negatief BSA.
9. Alles overziend volgt het College het oordeel dat niet kan worden gezegd dat het bestreden besluit strijd oplevert met het recht. Het beroep is ongegrond.

III. Beslissing

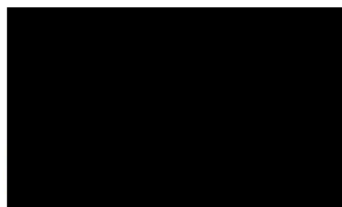
Het College van Beroep voor de Examens

1. verklaart het beroep ongegrond;
2. bepaalt dat afschrift van deze beslissing gezonden wordt aan:
 - partijen;
 - de decaan van de Faculteit der Rechtsgeleerdheid;
 - het College van Bestuur en wordt zonder vermelding van de namen van betrokkenen ter beschikking gesteld aan belangstellenden.

Amsterdam, 20 december 2024



S.E. Knijnsberg
secretaris



mr. dr. N. Jansen
voorzitter

Tegen deze beslissing kan appellant(e) binnen 6 weken beroep instellen bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State, Postbus 20019, 2500 EA te Den Haag. Voor meer informatie zie www.raadvanstate.nl/studentenzaken