

Nr: 2024-102371

Het College van Beroep voor de Examens,
mr. M.H.E. Mathon, voorzitter, dr. R. Wilders en R.V. van Beek, leden

BESLISSING inzake het beroep van [REDACTED], hierna te noemen “appellant”, ingesteld bij schrijven van 23 september 2024, tegen de beslissing van 16 augustus 2024 van de decaan van de Faculteit der Maatschappij- en Gedragswetenschappen, waarbij appellant een negatief Bindend Studieadvies (hierna: BSA) is toegekend voor de bacheloropleiding Psychologie en zijn verzoek om uitstel van het BSA is afgewezen. In deze beroepsprocedure is de examencommissie Psychologie van de Faculteit der Maatschappij- en Gedragswetenschappen, ingevolge artikel B.7.2. onder B, lid 7 van de Onderwijs- en Examenregeling, gemandateerd om namens de decaan, hierna te noemen “verweerder”, in deze procedure op te treden.

I. Ontstaan en loop van het geding

Bij besluit van 16 augustus 2024 heeft verweerder aan appellant een negatief BSA uitgebracht voor de bacheloropleiding Psychologie. Appellant heeft in studiejaar 2022-2023 uitstel verkregen van het BSA. In studiejaar 2023-2024 heeft appellant niet voldaan aan de in het uitstelbesluit van 2023 gestelde norm tot het behalen van 60 EC aan vakken uit het eerste jaar. Appellant heeft in het studiejaar 2023-2024 0 EC aan eerstejaarsvakken behaald en heeft daarmee in totaal 36 EC aan eerstejaarsvakken behaald.

Het beroep van 23 september 2024 is gericht tegen het besluit van 16 augustus 2024. Bij schrijven van 24 september 2024 is verweerder verzocht om in overleg met betrokkene na te gaan of een minnelijke schikking tot de mogelijkheden behoort. Dit gesprek heeft plaatsgevonden op 18 oktober 2024, maar heeft niet geleid tot een oplossing van het geschil. Bij schrijven van 14 oktober 2024 heeft verweerder een verweerschrift ingediend. Het beroep is behandeld tijdens een zitting op 24 oktober 2024, alwaar appellant, met bericht, niet is verschenen. Namens verweerder zijn verschenen [REDACTED], voorzitter examencommissie en [REDACTED], ambtelijk secretaris examencommissie.

II. Motivering

Standpunt van appellant

Appellant heeft zich volgens de stukken, zakelijk weergegeven, op het volgende standpunt gesteld.

Appellant kan zich niet met het besluit verenigen om hem geen uitstel van de BSA te verlenen. Appellant is van mening dat de omstandigheden met betrekking tot zijn mentale gezondheid niet volledig in overweging zijn genomen door verweerder. Appellant heeft geen tijdige melding gedaan van zijn persoonlijke omstandigheden maar stelt dat zijn onvermogen om de persoonlijke omstandigheden te communiceren direct gerelateerd is aan de mentale problemen. Appellant heeft namelijk de aandoeningen ADHD, dysthymie en seizoensgebonden depressie, waardoor zijn vermogen om openlijk te communiceren door angst wordt beïnvloed. Dysthymie heeft dit probleem, door gebrek aan motivatie en sociale activiteiten, verder aangetast waardoor hij zich heeft teruggetrokken van sociale interacties, hetgeen uiteindelijk heeft geleid tot het niet tijdig melden van de omstandigheden bij de studieadviseur. Appellant geeft aan dat hij liever wilde zoeken naar een goede oplossing, dan het maken van een melding aan de studieadviseur waarin hij geadviseerd wordt om op zoek te gaan naar een dergelijke oplossing. Appellant stelt dat hij in september 2023 voor het eerst langs is geweest bij de studieadviseur, in plaats van in de loop van 2024, en hier destijds heeft aangegeven dat het goed ging. Daarnaast zou appellant getracht hebben zich aan te melden voor een werkgroep met studenten die ADHD hebben, maar dat is niet gelukt.

Daarnaast is appellant van mening dat verweerder, middels de erkenning van de problematiek tijdens het uitstelverzoek in het studiejaar 2022-2023, op de hoogte was van de situatie. Appellant meent dat verweerder rekening had moeten houden met de voortdurende aard van de problematiek. Appellant stelt dat hij sinds de verslechting van zijn mentale gesteldheid professionele hulp heeft gezocht, hetgeen heeft geresulteerd in de formele diagnoses in maart 2024. Echter heeft de vertraging van het

ontvangen van de juiste behandeling de academische uitdagingen in de voorliggende perioden verergerd. Nu appellant geen behandelaar kon vinden in Nederland, moest appellant uitwijken naar het buitenland. Appellant is momenteel in behandeling voor de aandoeningen en is bezig met herstel en boekt vooruitgang op zowel persoonlijk als academisch gebied. Appellant heeft een pro-actieve houding aangenomen, contact onderhouden met de studieadviseur en werkt aan het verbeteren van de academische prestaties. Appellant is, alles overziend, van mening dat het gebrek aan communicatie gerechtvaardigd kan worden door de persoonlijke omstandigheden, en verzoekt zijn beroep gegrond te verklaren.

Standpunt van verweerder

Verweerder heeft zich volgens de stukken en het verhandelde ter zitting, zakelijk weergegeven, op het volgende standpunt gesteld.

Appellant heeft dit collegejaar 0 EC behaald, terwijl er 24 EC benodigd waren om aan de aangepaste BSA-norm te voldoen. Appellant draagt psychische problemen als persoonlijke omstandigheden aan welke zijn studiebelastbaarheid hebben beïnvloed. Appellant heeft de persoonlijke omstandigheden pas in maart 2024 gemeld, terwijl hij al in het eerste semester te maken zou hebben gehad met de gestelde problematiek. Verweerder betwist dat appellant in september 2023 langs is geweest bij de studieadviseur, aangezien bezoeken structureel worden geregistreerd en dit bezoek niet is geregistreerd door de studieadviseur of is gemeld tijdens de hoorzitting in het kader van het uitstelverzoek. Appellant noch de studieadviseur hebben eerder bekendgemaakt dat appellant langs is geweest bij de studieadviseur. Het belang van het tijdig melden van de omstandigheden aan de studieadviseurs is nadrukkelijk gecommuniceerd tijdens de introductie, maar is ook benadrukt tijdens het eerdere proces van de uitstel van het BSA. Verweerder stelt dat er geen bewijs is overlegd van de psychische problemen in het eerste semester en stelt dat appellant, ondanks zijn mentale problemen, wel in staat was om andere hulpverlenende instanties te benaderen maar het heeft nagelaten de studieadviseur tijdig op de hoogte te stellen. Hoewel psychische problemen inderdaad deel uitmaakten van de reden voor het uitstellen van de BSA-norm in het voorgaande academische jaar, ging verweerder ervan uit dat appellant in het aansluitende academische jaar weer in staat was te studeren. Appellant zou dan ook in het uitstelverzoek hebben aangegeven dat zijn functioneren in blok 1 'goed' was. Nu er geen duidelijk verband kan worden vastgesteld tussen de persoonlijke omstandigheden en het gebrek aan studievoortgang, ziet verweerder geen redenen om het bestreden besluit te herzien.

Het College overweegt als volgt

1. Het College dient overeenkomstig artikel 7.61, tweede lid, van de Wet op het hoger onderwijs en wetenschappelijk onderzoek (WHW) te beoordelen of de bestreden beslissing al dan niet in strijd is met het recht.
2. Ingevolge artikel 7.8b WHW geldt dat het instellingsbestuur aan een student een afwijzend advies met bindend karakter kan uitbrengen over de voortzetting van zijn studie binnen de bacheloropleiding. Dit artikel bepaalt tevens dat het instellingsbestuur nadere regels vaststelt ter uitvoering van dit advies.
3. De decaan van de Faculteit der Maatschappij- en Gedragswetenschappen heeft nadere regels gesteld betreffende het uitbrengen van studieadvies in de Onderwijs- en Examenregeling Bacheloropleiding Psychologie van de Faculteit der Maatschappij- en Gedragswetenschappen 2022-2023 (hierna: OER). Met betrekking tot het BSA is in artikel A.6.2 van de OER – voor zover hier van belang – het volgende bepaald:
 1. *Zo spoedig mogelijk na afloop van de herkansingstentamens van het eerste semester van het eerste jaar van inschrijving, doch in ieder geval voor 1 februari, ontvangt de student een schriftelijk studieadvies over de voortzetting van de opleiding.*
 2. *De studenten die een negatief advies als bedoeld in lid 1 krijgen, worden uitgenodigd voor een gesprek met als doel het bespreken van de studiemethode, een heroverweging van de studiekeuze, bespreken van mogelijke bijzondere persoonlijke omstandigheden en een eventuele verwijzing.*

3. *Aan iedere student van een voltijdse bacheloropleiding wordt uiterlijk aan het eind van diens eerste jaar van inschrijving door of namens de decaan advies uitgebracht over de voortzetting van de studie.*
 4. *Voor studenten die een deeltijdopleiding volgen, kunnen afwijkende termijnen gelden. Deze staan, voor zover aan de orde, in deel B vermeld.*
 5. *Indien aan het studieadvies aan het eind van het eerste jaar van inschrijving een afwijzing wordt verbonden ('negatief studieadvies') zijn de bepalingen uit artikel 6.3 van toepassing.*
4. In artikel A.6.3 van de OER is – voor zover hier van belang – het volgende bepaald:
1. *Aan het studieadvies dat aan het eind van het eerste jaar van inschrijving wordt uitgebracht, wordt een afwijzing met een bindend karakter verbonden, indien de student niet de norm heeft behaald voor een positief advies. Een bindend negatief advies blijft achterwege, als de student aantoonbaar niet aan de norm te hebben voldaan als gevolg van persoonlijke omstandigheden, zoals genoemd in artikel A.6.4. De norm en, voor zover aan de orde, overige criteria op basis waarvan een bindend negatief advies achterwege gelaten kan worden is/zijn opgenomen in deel B.*
 2. *Bij het vaststellen van het aantal behaalde studiepunten als bedoeld in lid 1 tellen de studiepunten van verworven vrijstellingen niet mee, tenzij in deel B anders is bepaald.*
 3. *Overeenkomstig het derde lid van artikel 6.2 wordt in geval van een voorgenomen bindend studieadvies aan de student die niet aan de norm heeft voldaan, schriftelijk medegedeeld dat de decaan voornemens is de student een negatief bindend studieadvies te geven. Dezelfde procedure geldt in het volgende jaar van inschrijving als de student op grond van persoonlijke omstandigheden (zie artikel A.6.4) de opleiding mag voortzetten en dan niet alle verplichte onderwijseenheden van het eerste studiejaar met succes heeft afgerond.*
 4. *In de in lid 1 genoemde mededeling wordt de student er tevens op gewezen dat de student in de gelegenheid wordt gesteld te worden gehoord door of namens de decaan en op welke wijze de student zich voor de hoorzitting kan aanmelden.*
 5. *Zo spoedig mogelijk na afloop van de hoorzitting wordt door of namens de decaan bepaald of studenten een negatief bindend studieadvies zal worden gegeven.*
 6. *Tegen een besluit inzake een negatief bindend studieadvies kan binnen zes weken na de dag waarop het besluit is bekendgemaakt, beroep worden ingesteld bij het College van beroep voor de examens van de instelling*
 7. *Een negatief bindend studieadvies heeft tot gevolg dat de betrokken student zich gedurende de daarop volgende drie studie jaren niet kan inschrijven voor de bacheloropleiding Psychologie*
 8. *Nadere bepalingen met betrekking tot het bindend studieadvies zijn, voor zover aan de orde, opgenomen in deel B.*
5. In artikel A.6.4 van de OER is – voor zover hier van belang – het volgende bepaald:
1. *De decaan verbindt geen afwijzing aan het studieadvies, indien er sprake is van persoonlijke omstandigheden en de betrokken student als gevolg hiervan in redelijkheid niet geacht kan worden te hebben voldaan aan de gestelde BSA-norm.*
 2. *Indien een omstandigheid, als bedoeld in het derde lid, zich voordoet, maakt de student daarvan zo spoedig mogelijk melding bij de studieadviseur onder opgave van:*
 - a. *de periode waarin de omstandigheid zich voordoet of voordeed;*
 - b. *een omschrijving van de omstandigheid en de ernst ervan;*
 - c. *de mate waarin de student niet aan het onderwijs of een tentamen kan deelnemen of heeft kunnen deelnemen.**De student draagt zorg voor het aanleveren van bewijsstukken om de melding te onderbouwen. De nadere procedure hieromtrent is opgenomen in deel B.*
 3. *Als persoonlijke omstandigheden in de zin van dit artikel worden onder meer aangemerkt:*
 - a. *ziekte van de student;*
 - b. *een lichamelijke, zintuiglijke of andere functiestoornis van de student;*
 - c. *zwangerschap van de student;*
 - d. *bijzondere familieomstandigheden;*

- e. *het lidmaatschap van een medezeggenschapsraad of opleidingscommissie van de universiteit;*
 - f. *het beoefenen van topsport zoals bedoeld in de Regeling Topsporters UvA.*
 - g. *het lidmaatschap van het bestuur van een studentenorganisatie van enige omvang, met volledige rechtsbevoegdheid, dan wel een vergelijkbare organisatie van enige omvang, bij wie de behartiging van het algemeen maatschappelijk belang op de voorgrond staat en die daartoe daadwerkelijk activiteiten ontplooit.*
4. *Indien de decaan vaststelt dat er sprake is van persoonlijke omstandigheden in de zin van dit artikel, stelt de decaan een periode vast die recht doet aan de aard en de ernst van de persoonlijke omstandigheden van de student, om de onderdelen van het eerste jaar van de opleiding met goed gevolg af te ronden. De nadere procedure hieromtrent is opgenomen in deel B.*
6. In artikel B.7.2 van de OER is – voor zover hier van belang – het volgende bepaald:
- A. Procedure*
- 1. *Zo spoedig mogelijk (doch uiterlijk 31 januari) na afloop van de tentamens van de eerste 16 weken van het eerste jaar van inschrijving ontvangt elke voltijdstudent een schriftelijk studieadvies over de voortzetting van de opleiding.*
 - 2. *De studenten die een negatief advies als bedoeld in lid 1 krijgen, worden uitgenodigd voor een gesprek met als doel het bespreken van de studiemethoden, een heroverweging van de studiekeuze, bespreken van mogelijke bijzondere persoonlijke omstandigheden en een eventuele verwijzing.*
 - 3. *Aan het einde van het academisch jaar, doorgaans rond half juli, doch uiterlijk op 31 augustus, ontvangt de student een tweede schriftelijk advies over de voortzetting van zijn opleiding. Aan dit studieadvies wordt een afwijzing met een bindend karakter verbonden, indien de student minder dan 48 ec (dat wil zeggen: 0-47 ec) aan onderdelen van de propedeuse Psychologie heeft behaald.*
 - 4. *Bij het vaststellen van het aantal behaalde studiepunten als bedoeld in lid 3 tellen de studiepunten van verworven vrijstellingen niet mee. Eventueel behaalde studiepunten bij een tweede universitaire opleiding tellen voor maximaal 9 ec mee.*
 - 5. *Zo spoedig mogelijk na afloop van de herkansingstentamens in de zomer van het eerste jaar van inschrijving, wordt aan de student indien het bepaalde in lid 3 van toepassing is, schriftelijk medegedeeld dat de decaan voornemens is de student een negatief bindend studieadvies te geven. Dit advies wordt ook al vooraangekondigd voor de herkansingen.*
 - 6. *In de in het vorige lid genoemde mededeling wordt de student er tevens op gewezen dat de student in de gelegenheid wordt gesteld te worden gehoord door de examencommissie en op welke wijze de student zich voor de hoorzitting kan aanmelden.*
 - 7. *Zo spoedig mogelijk na afloop van de hoorzitting wordt, na advies van de examencommissie, door de decaan bepaald aan welke studenten een negatief bindend studieadvies zal worden gegeven.*
 - 8. *Tegen een besluit inzake een negatief bindend studieadvies kan binnen zes weken na de dag waarop het besluit is bekendgemaakt, beroep worden ingesteld bij het College van Beroep voor de Examens van de Universiteit van Amsterdam.*
 - 9. *Een negatief bindend studieadvies heeft tot gevolg dat de betrokken student zich gedurende de daarop volgende drie studiejaar niet kan inschrijven voor de bacheloropleiding Psychologie aan de UvA. Als de student zich na drie jaar opnieuw inschrijft wordt deze opnieuw als eerstejaarsstudent aangemerkt en valt dus wederom onder de BSA-regels.*
- B. Omstandigheden*
- 1. *De decaan verleent geen negatief bindend studieadvies wanneer er sprake is van persoonlijke omstandigheden en de betrokken student op grond hiervan in redelijkheid niet geacht kan worden te hebben kunnen voldoen aan de gestelde studievoortgang;*
 - 2. *De in lid 1 genoemde omstandigheden dienen een duidelijke relatie te hebben met de vertraagde studievoortgang, dat wil zeggen dat aannemelijk moet worden gemaakt dat de omstandigheid van dien aard is dat de studievoortgang ernstig is gehinderd;*

3. *Uitsluitend persoonlijke omstandigheden die door de student na intreden zo spoedig als redelijkerwijs kan worden verlangd bij de studieadviseur zijn gemeld, worden door de decaan betrokken in zijn afweging;*
 4. *In de periode(s) waarin er geen sprake was van persoonlijke omstandigheden die zouden hebben geleid tot studievertraging dient een goede studievoortgang vertoond te zijn, blijk gevend van geschiktheid voor de opleiding. De student dient bovendien aannemelijk te maken dat de persoonlijke omstandigheden die zouden hebben geleid tot studievertraging het volgende studiejaar zodanig veranderd zijn dat de student dan wel 48 EC kan behalen.*
 5. *Onder persoonlijke omstandigheden wordt verstaan:*
 - a) *Ziekte van betrokkene. De ziekte moet binnen drie weken na aanvang schriftelijk zijn gemeld aan een van de studieadviseurs en dient vergezeld te gaan van een verklaring van een arts waarin de duur en de periode van de ziekte worden vermeld, evenals een indicatie van de mate waarin de studie gehinderd wordt.*
 - b) *Bijzondere familieomstandigheden. De familieomstandigheden moeten binnen drie weken na aanvang schriftelijk zijn gemeld aan een van de studieadviseurs.*
 - c) *Lichamelijke, zintuiglijke of andere functiestoornis. Studenten met een functiestoornis dienen bij aanvang van de studie, of zo spoedig mogelijk na het ontstaan van de stoornis, hiervan schriftelijk melding te maken bij een van de studieadviseurs.*
 - d) *Zwangerschap. De zwangerschap dient te worden gemeld bij een van de studieadviseurs. Tevens dient een geboortebewijs, dan wel een doktersverklaring te worden ingeleverd.*
 - e) *het lidmaatschap van een medezeggenschapsraad of opleidingscommissie van de universiteit;*
 - f) *het lidmaatschap van een visitatiecommissie bedoeld in hoofdstuk 5a van de WHW;*
 - g) *individueel bepaalde andere persoonlijke omstandigheden en andere in individuele gevallen omschreven activiteiten met een algemeen maatschappelijk nut of in het belang van de universiteit.*
 - h) *het beoefenen van topsport zoals bedoeld in de Regeling Topsporters UvA.*
 6. *De decaan kan in bijzondere gevallen, waar toepassing van een negatief bindend studieadvies tot onevenredige benadeling of onbillijkheden van zwaarwegende aard zou leiden, na advies van de examencommissie, ten gunste van de student hiervan afwijken.*
 7. *Het advies wordt namens de decaan uitgebracht door de examencommissie van Psychologie.*
7. In artikel A.8.1 van de OER is – voor zover hier van belang – het volgende bepaald:
In gevallen waarin de onderwijs- en exameregeling niet voorziet, en in gevallen waarin sprake is van onevenredige benadeling of onbillijkheid van overwegende aard, beslist de decaan waaronder de opleiding valt, tenzij het de bevoegdheid van de examensocmmissie betreft.
 8. Niet in geschil is dat appellant niet voldoet aan de vastgestelde BSA-norm. Appellant heeft in het academisch jaar 2023-2024 0 EC behaald en daarmee niet voldaan aan de aangepaste BSA-norm van het behalen van 60 EC aan eerstejaarsvakken, waarvan appellant al 36 EC had behaald.
 9. Het College is van oordeel dat uit de stukken voldoende aannemelijk is geworden dat de door appellant gestelde persoonlijke omstandigheden in enige mate van invloed kunnen zijn geweest op de door appellant behaalde studieresultaten. Echter constateert het College dat het bewijs dat appellant ter onderbouwing van zijn persoonlijke omstandigheden heeft aangedragen, zijn verminderde studiebelastbaarheid in het eerste semester onvoldoende ondersteunt. Doordat appellant zijn persoonlijke omstandigheden niet tijdig heeft gedeeld met de studieadviseurs en voor die periode geen medisch bewijs heeft geleverd, kan ook op geen enkele wijze zijn verminderde studiebelastbaarheid worden onderschreven in deze periode. Dit leidt ertoe dat het College geen causaal verband kan vaststellen tussen de persoonlijke omstandigheden van appellant en het niet behalen van de eerstejaarsvakken. Daarnaast stelt

het College vast dat appellant, ondanks dat hij over het belang daarvan meermaals is geïnformeerd, zijn persoonlijke omstandigheden niet tijdig heeft gemeld bij de studieadviseur, mede omdat hij hier het nut niet van inzag. Appellant wist in december 2023 al dat hij pas in maart 2024 bij een behandelaar voor zijn persoonlijke omstandigheden terecht kon en heeft, na het behalen van een onvoldoende voor het vak dat hij moest behalen in december 2023, niet de hulp ingeschakeld van de studieadviseur. Appellant heeft dan ook de procedure om in aanmerking te komen voor uitstel van de BSA onvoldoende gevolgd. Het is het College niet gebleken dat verweerder de gestelde omstandigheden van appellant niet zorgvuldig heeft meegewogen in de beslissing om aan appellant een negatief BSA toe te kennen. Het College wenst te benoemen dat het slechts in uitzonderlijke gevallen voorkomt dat een tweede verzoek om uitstel op grond van persoonlijke omstandigheden wordt toegekend. De betogen van appellant slagen dan ook niet.

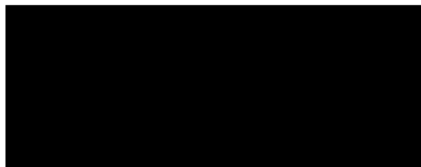
10. Voorts is het College, alle omstandigheden van dit geval in aanmerking genomen, niet gebleken van redenen die verweerder noopten tot het toepassen van de hardheidsclausule zoals bedoeld onder artikel A.8.1. van de OER.
11. Alles overziend volgt het College het oordeel van verweerder dat verweerder in redelijkheid heeft kunnen besluiten om appellant een negatief BSA toe te kennen. Het bestreden besluit is niet in strijd met het recht. Het beroep is ongegrond.

III. Beslissing

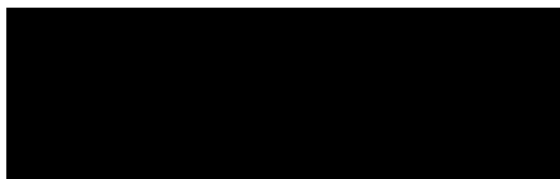
Het College van Beroep voor de Examens

1. verklaart het beroep ongegrond;
2. bepaalt dat afschrift van deze beslissing gezonden wordt aan:
 - partijen;
 - de decaan van de Faculteit der Maatschappij- en Gedragswetenschappen;
 - het College van Bestuur enwordt zonder vermelding van de namen van betrokkenen ter beschikking gesteld aan belangstellenden.

Amsterdam, 12 november 2024



A. Kramer LLB
secretaris



mr. M.H.E. Mathon
voorzitter

Tegen deze beslissing kan appellant(e) binnen 6 weken beroep instellen bij de Raad van State afdeling bestuursrechtspraak, Postbus 20019, 2500 EA te Den Haag. Voor meer informatie zie www.raadvanstate.nl/studentenzaken