

Nr: 2024-093652

Het College van Beroep voor de Examens,

mr. M.H.G.M. van Fessem, voorzitter, mr. dr. N. Jansen en R.V. van Beek, leden

BESLISSING inzake het beroep van [REDACTED], hierna te noemen “appellant”, ingesteld bij schrijven van 17 juli 2024, tegen de beslissing van 17 juli 2024 van de examencommissie van de Faculteit Economie en Bedrijfskunde, hierna te noemen “verweerster”, waarbij het verzoek van appellant om het vak *Introduction to Programming* op te nemen in zijn studieprogramma is afgewezen.

I. Ontstaan en loop van het geding

Bij besluit van 17 juli 2024 is het verzoek van appellant om het vak *Introduction to Programming* (hierna: het vak) op te nemen in zijn studieprogramma afgewezen. Tegen dit besluit is het beroep van 17 juli 2024 gericht. Bij schrijven van 23 juli 2024 is verweerster verzocht om in overleg met betrokkene na te gaan of een minnelijke schikking tot de mogelijkheden behoort. Dit gesprek heeft op 5 augustus 2024 plaatsgevonden, maar heeft niet geleid tot een oplossing van het geschil. Verweerster heeft op 29 augustus 2024 een verweerschrift ingediend. Het beroep is behandeld tijdens de zitting op 12 september 2024, alwaar partijen niet zijn verschenen.

II. Motivering

Standpunt van appellant

Appellant heeft zich blijkens de stukken, zakelijk weergegeven, op het volgende standpunt gesteld.

Appellant meent dat zijn verzoek om het vak als keuzevak in zijn studieprogramma op te nemen ten onrechte is afgewezen vanwege overlap met andere (verplichte) vakken. Appellant moet van zijn werkgever een cursus volgen in programmeren met Python. De werkgever van appellant is van mening dat in het vak *Programming and Numerical Analysis* onvoldoende aandacht is voor het ontwikkelen van software en wenst dat hij het vak *Introduction to Programming* volgt. Het bevreemdt appellant dat verweerster van mening is dat dit vak teveel overlap vertoont met het vak *Programming and Numerical Analysis* nu hierbij een andere programmeertaal wordt gebruikt. *Programming and Numerical Analysis* geeft volgens appellant ook geen aandacht aan programmeren maar aan data analyseren. Appellant wenst het vak toe te voegen aan zijn programma en verzoekt zijn beroep gegrond te verklaren.

Standpunt van verweerster

Verweerster heeft zich blijkens de stukken, zakelijk weergegeven, op het volgende standpunt gesteld.

Verweerster heeft de programmadirecteur van de bacheloropleiding Econometrics and Data Science verzocht de vakken op overlap te onderzoeken. Zijn advies volgend, stelt verweerster dat het vak overlap vertoont met de vakken *Programming & Numerical Analysis* (wat betreft algoritmisch denken) en *Mathematics 3: Advanced Linear Algebra* en *Reinforcement Learning* (wat betreft syntax en Python als programmeertaal). Verweerster wijst er tevens op dat ook het curriculum als geheel veel (basis-) kennis van programmering omvat. Daarbij benadrukt verweerster dat wanneer appellant voor zijn werkgever bepaalde kennis moet opdoen, hij het vak *Introduction to Programming* wel kan volgen maar dat dit geen onderdeel kan uitmaken van zijn studieprogramma. Verweerster ziet geen reden haar besluit te herzien.

Het College overweegt als volgt

1. Het College dient overeenkomstig artikel 7.61, tweede lid, van de Wet op het hoger onderwijs en wetenschappelijk onderzoek (WHW) te beoordelen of de bestreden beslissing al dan niet in strijd is met het recht.
2. De WHW bepaalt – voor zover hier van belang – het volgende:

Artikel 7.13 Onderwijs- en examenregeling

1. *Het instellingsbestuur stelt voor elke door de instelling aangeboden opleiding of groep van opleidingen een onderwijs- en examenregeling vast. De onderwijs- en examenregeling bevat adequate en heldere informatie over de opleiding of groep van opleidingen.*
2. *In de onderwijs- en examenregeling worden, onverminderd het overigens in deze wet terzake bepaalde, per opleiding of groep van opleidingen de geldende procedures en rechten en plichten vastgelegd met betrekking tot het onderwijs en de examens.*
Daaronder worden ten minste begrepen:

(...)

a. de inhoud van de opleiding en van de daaraan verbonden examens,

3. De Onderwijs- en Examenregeling 2023-2024 van de Faculteit Economie en Bedrijfskunde (hierna: OER) bepaalt – voor zover hier van belang – als volgt:

Artikel 3.2 Inrichting opleiding

(...)

2. Een student kan keuzevakken in de vrije keuzeruimte van zijn studieprogramma opnemen als aan de volgende eisen is voldaan:

- *De student staat voor zijn/haar opleiding aan UvA Economics and Business ingeschreven wanneer het vak wordt behaald.*
- *Het vak heeft minimaal het niveau van een tweedejaars vak. Het is toegestaan om van deze eis af te wijken met een maximum van 12 EC aan eerstejaarsvakken.*
- *Het vak heeft geen substantiële overlap met andere vakken binnen het studieprogramma en is academisch van aard. Voor keuzevakken die niet in de studiegids als keuzevak bij het programma staan vermeld, is toestemming van de examencommissie vereist.*

4. De Regels en Richtlijnen Examencommissie van de Faculteit Economie en Bedrijfskunde 2023-2024 (hierna: RRvE) bepalen – voor zover hier van belang – als volgt:

Hoofdstuk D – Studieprogramma's

(...)

Artikel 10.1 – Vaststelling afstudeereisen

Het door de student gevolgde bachelor- of masterstudieprogramma dient te voldoen aan de onderwijs- en Examenregeling geldend in het studiejaar waarin het studieprogramma ter beoordeling aan de examencommissie wordt voorgelegd.

(...)

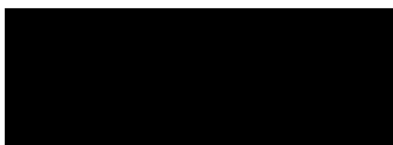
5. Het College stelt vast dat niet in geschil is dat appellant op grond van artikel 3.2, lid 2, van de OER slechts keuzevakken kan opnemen die geen substantiële overlap vertonen met andere vakken binnen het studieprogramma en dat voor keuzevakken die niet in de studiegids van het programma staan vermeld, toestemming van verweerster is vereist.
6. Verweerster heeft toegelicht waarom in dit geval wel sprake zou zijn van overlap met meerdere vakken. Het College komt tot de conclusie dat het verzoek tot opname van het vak in het studieprogramma van appellant mocht worden afgewezen. Indien appellant het vak desalniettemin wil volgen, bestaan hier mogelijkheden toe.
7. Alles overziend komt het College tot het oordeel dat het bestreden besluit niet is genomen in strijd met het recht. Het beroep tegen dit besluit is daarom ongegrond.

III. Beslissing

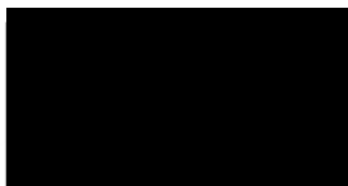
Het College van Beroep voor de Examens

1. verklaart het beroep ongegrond;
2. bepaalt dat een afschrift van deze beslissing gezonden wordt aan:
 - partijen;
 - de decaan van de Faculteit Economie en Bedrijfskunde;
 - het College van Bestuur en
zonder vermelding van de namen van betrokkenen ter beschikking wordt gesteld aan belangstellenden.

Amsterdam, 16 december 2024



mr. D.L.M. van der Zande
secretaris



mr. M.H.G.M. van Fessem
voorzitter

Tegen deze beslissing kan appellant(e) binnen 6 weken beroep instellen bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State, Postbus 20019, 2500 EA Den Haag. Voor meer informatie zie www.raadvanstate.nl/studentenzaken