

College van Beroep voor de Examens

Nr: 2024-091093

Het College van Beroep voor de Examens,
mr. M.H.E. Mathon, voorzitter, drs. R. van Hemert en S. Boll, leden

BESLISSING inzake het beroep van [REDACTED], hierna te noemen “appellante”, ingesteld bij schrijven van 3 juli 2024, tegen de beslissing van 16 mei 2024 van de van de examinator, waarbij aan appellante voor het tentamen *Rechtsfilosofie* het resultaat 5,0 is toegekend. In deze beroepsprocedure zal de examencommissie van de Faculteit der Rechtsgeleerdheid ingevolge artikel 7.61 lid 3 van de Wet op het hoger onderwijs en wetenschappelijk onderzoek optreden als “verweester”.

I. Ontstaan en loop van het geding

Bij besluit van 16 mei 2024 is aan appellante voor het tentamen *Rechtsfilosofie* het cijfer 5,0 toegekend. Appellante is tegen dit besluit in beroep gekomen bij schrijven van 3 juli 2024. Het beroepschrift is ontvangen buiten de beroepstermijn. Bij e-mailbericht van 4 juli 2024 is appellante in de gelegenheid gesteld om de reden voor termijnoverschrijding kenbaar te maken, hetgeen appellante heeft gedaan bij e-mailbericht van 17 juli 2024. Bij e-mailbericht van 4 juli 2024 is verweester verzocht om in overleg met appellante na te gaan of een minnelijke schikking van het geschil mogelijk is. Op 15 juli 2024 heeft een minnelijk gesprek plaatsgevonden tussen verweester en appellante. Hier is geen schikking uit voortgekomen.

II. Motivering

Appellante

Bij e-mailbericht van 17 juli 2024 voert appellante de redenen aan die ten grondslag liggen aan de termijnoverschrijding. Appellante stelt dat zij was gestart met de indiening van het beroep, binnen de gestelde beroepstermijn, maar dat ze dit beroep destijds niet had ingediend omdat ze eerst met de docent wilde praten. Appellante meent dat dit haar beroep meer slagingskansen zou geven. Het gesprek tussen appellante en de docent kon niet eerder gepland worden, hetgeen resulteerde in indiening van het beroep na verloop van de beroepstermijn. Appellante stelt dat er bij haar het vertrouwen was gewekt dat partijen er samen uit zouden komen, omdat het gesprek een minnelijk schikkingsgesprek werd genoemd. Appellante verzoekt, alles overziend, om herziening van het besluit en verzoekt dat haar beroep alsnog in behandeling kan worden genomen.

Het College overweegt als volgt

1. Op grond van artikel 6:7 Algemene wet bestuursrecht (Awb) bedraagt de termijn voor het indienen van bezwaar- of beroepschrift zes weken.
2. Het besluit is op 16 mei 2024 op de voorgeschreven wijze aan appellante bekendgemaakt. Dat betekent dat de beroepstermijn op 27 juni 2024 eindigde. Het beroepschrift van appellante is op 3 juli 2024 ingediend en ontvangen.
3. Artikel 6:11 Awb bepaalt dat ten aanzien van een na afloop van de termijn ingediend bezwaar- of beroepschrift niet-ontvankelijk verklaring op grond daarvan achterwege blijft indien redelijkerwijs niet kan worden geoordeeld dat de indiener in verzuim is geweest.
4. Hetgeen door appellante is aangevoerd weerhoudt het College er niet van te oordelen dat appellante met betrekking tot de overschrijding van de beroepstermijn in verzuim is geweest. Gelet op de informatie die is verstrekt omdaan het besluit had appellante op de hoogte kunnen en dienen te zijn van de procedure bij het College, de toepasselijke beroepstermijn en de aanvang en einddatum daarvan. De door appellante gegeven reden voor de te late indiening vormt onvoldoende reden om de overschrijding van de gegeven termijn verschoonbaar te achten.

5. Het College is van oordeel dat door appellante geen redenen zijn aangevoerd op grond waarvan redelijkerwijs geoordeeld moet worden dat zij met betrekking tot de overschrijding van de beroepstermijn niet in verzuim is geweest. Gelet op de rechtsmiddelenverwijzing in het besluit had appellante op de hoogte kunnen en dienen te zijn van de beroepstermijn en de aanvang en einddatum daarvan.
6. Het College heeft ervan afgezien om appellante in de gelegenheid te stellen om te worden gehoord ten aanzien van zijn beroep, omdat is geconstateerd dat het beroep niet-ontvankelijk verklaard dient te worden.

III. Beslissing

Het College van beroep voor de Examens

1. verklaart het beroep niet-ontvankelijk.
2. bepaalt dat afschrift van deze beslissing gezonden wordt aan:
 - partijen;
 - de decaan van de Faculteit der Rechtsgeleerdheid;
 - het College van Bestuur en
wordt zonder vermelding van de namen van betrokkenen ter beschikking gesteld aan belangstellenden.

Amsterdam, 30 september 2024



mr. D.L.M. van der Zande
secretaris



mr. M.H.E. Mathon
voorzitter

Tegen deze beslissing kunt u binnen 6 weken beroep instellen bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State, Postbus 20019, 2500 EA Den Haag. Voor meer informatie zie www.raadvanstate.nl/studentenzaken