

College van Beroep voor de Examens

Nr: 2024-101742

Het College van Beroep voor de Examens,
mr. M.H.G.M. van Fessem, voorzitter, dr. R. Wilders en S.S. Çatak, leden

BESLISSING inzake het beroep van [REDACTED], hierna te noemen “appellant”, ingesteld bij schrijven van 18 september 2024, tegen de beslissing van 30 juli 2024 van de examinerator, waarbij aan appellant voor het vak *Auditing & Assurance 2* het eindcijfer 5,0 is toegekend. In deze beroepsprocedure zal de examencommissie van de Faculteit Economie en Bedrijfskunde ingevolge artikel 7.61 lid 3 van de Wet op het hoger onderwijs en wetenschappelijk onderzoek optreden als “verweerster”.

I. Ontstaan en loop van het geding

Bij besluit van 30 juli 2024 is door de examinerator aan appellant voor het tentamen voor het vak *Auditing & Assurance 2* het cijfer 5,0 toegekend. Appellant is tegen dit besluit in beroep gekomen bij schrijven van 18 september 2024. Bij e-mailbericht van 19 september 2024 is verweerster verzocht om in overleg met appellant na te gaan of een minnelijke schikking van het geschil mogelijk is. Op 26 september 2024 heeft een minnelijk gesprek plaatsgevonden tussen verweerster en appellant. Hier is geen schikking uit voortgekomen. Bij e-mailbericht van 19 september 2024 is appellant in de gelegenheid gesteld om de reden voor termijnoverschrijding kenbaar te maken. Bij e-mailbericht van 19 september 2024 heeft appellant zijn reden voor de termijnoverschrijding kenbaar gemaakt.

II. Motivering

Bij e-mailbericht van 19 september 2024 heeft appellant de redenen aangevoerd die ten grondslag liggen aan de termijnoverschrijding. Appellant stelt dat hij een herzieningsverzoek in juni 2024 heeft ingediend, nadat de resultaten al wel bekend waren gemaakt maar nog niet waren ingevoerd in SIS. Appellant zou pas op 4 september 2024 een reactie hebben ontvangen van de examinerator op het herzieningsverzoek. De examinerator zou in eerste instantie meermaals hebben geweigerd het verzoek in behandeling te nemen wegens een gebrek aan inhoudelijke motivering maar zou dit uiteindelijk toch hebben gedaan. Nu appellant die reactie heeft afgewacht, is het beroep te laat ingediend.

Het College overweegt als volgt

1. Op grond van artikel 6:7 Algemene wet bestuursrecht (Awb) bedraagt de termijn voor het indienen van bezwaar- of beroepsschrift zes weken.
2. Het besluit is op 30 juli 2024 op de voorgeschreven wijze aan appellant bekendgemaakt. Dat betekent dat de beroepstermijn op 10 september 2024 eindigde. Het beroepsschrift van appellant is op 18 september 2024 ingediend en ontvangen.
3. Artikel 6:11 Awb bepaalt dat ten aanzien van een na afloop van de termijn ingediend bezwaar- of beroepsschrift niet-ontvankelijk verklaring op grond daarvan achterwege blijft indien redelijkerwijs niet kan worden geoordeeld dat de indiener in verzuim is geweest.
4. Het College is van oordeel dat door appellant geen overtuigende redenen zijn aangevoerd op grond waarvan redelijkerwijs geoordeeld moet worden dat hij met betrekking tot de overschrijding van de beroepstermijn niet in verzuim is geweest. Gelet op de rechtsmiddelenverwijzing in het besluit had appellant op de hoogte kunnen en dienen te zijn van de beroepstermijn en de aanvang- en einddatum daarvan. Het beroep is daarom kennelijk niet-ontvankelijk.
5. Het College heeft ervan afgezien om appellant in de gelegenheid te stellen om te worden gehoord, omdat is geconstateerd dat het beroep kennelijk niet-ontvankelijk is.

III. Beslissing

Het College van beroep voor de Examens

1. verklaart het beroep niet-ontvankelijk.
2. bepaalt dat afschrift van deze beslissing gezonden wordt aan:
 - partijen;
 - de decaan van de Faculteit Economie en Bedrijfskunde;
 - het College van Bestuur en
wordt zonder vermelding van de namen van betrokkenen ter beschikking gesteld aan
belangstellenden.

Amsterdam, 28 november 2024



mr. D.L.M. van der Zande
secretaris



mr. M.H.G.M. van Fessem,
voorzitter