

Nr: 2024-090348

Het College van Beroep voor de Examens,

Mr. M.H.G.M. van Fessem, voorzitter, dr. R. van Hemert, R.V. van Beek, leden

BESLISSING inzake het beroep van [REDACTED], hierna te noemen “appellant”, ingesteld bij schrijven van 30 juni 2024, tegen de beslissing van 28 juni 2024 van de toelatingscommissie van de Graduate School of Humanities, namens de decaan van de Faculteit der Geesteswetenschappen hierna te noemen “verweerder”, waarbij het verzoek van appellant om toelating tot de masteropleiding *Geschiedenis van de internationale betrekkingen* is afgewezen.

I. Ontstaan en loop van het geding

Bij besluit van 28 juni 2024 is het verzoek van appellant om toelating tot de masteropleiding *Geschiedenis van de internationale betrekkingen* (hierna: de masteropleiding) afgewezen. Tegen dit besluit is het beroep van 30 juni 2024 gericht. Bij schrijven van 2 juli 2024 is verweerder verzocht om in overleg met betrokkene na te gaan of een minnelijke schikking tot de mogelijkheden behoort. Appellant heeft laten weten van een schikkingsgesprek af te zien, waardoor er geen oplossing van het geschil is bereikt. Bij schrijven van 24 juli 2024 heeft verweerder een verweerschrift ingediend. Het beroep is behandeld tijdens een hoorzitting op 15 augustus 2024, alwaar appellant is verschenen. Namens verweerder is verschenen [REDACTED].

II. Motivering

Standpunt van appellant

Appellant heeft zich blijkens de stukken en het verhandelde ter zitting, zakelijk weergegeven, op het volgende standpunt gesteld.

Appellant kan zich niet met het besluit verenigen. Appellant wijst er op dat voor studenten met een bachelordiploma in een geesteswetenschap niet zijnde geschiedenis, de eis geldt dat zij 30 EC dienen te hebben behaald op het gebied van geschiedenis en/of de speciale thematiek van de mastertrack. Appellant stelt dat hij aan deze eis voldoet, nu hij de volgende vakken heeft behaald: Wetenschapsfilosofie, Filosofie en de Politieke Actualiteit, Democracy in America, Film Theories, Cinema Histories and Culture, Documentary Imagination, daarnaast een minor in American Studies heeft behaald en een masterscriptie op het gebied van filmgeschiedenis heeft geschreven. Appellant wijst er tevens op dat het schakelprogramma voor de masteropleiding vakken omvat die vergelijkbaar zijn met de door hem behaalde vakken. Appellant stelt dat zijn eerdere beroep tot toelating tot de masteropleiding *Film Studies* slaagde en dat hij bij deze studie niet ondervond over onvoldoende basiskennis te beschikken. Ten slotte wijst appellant op zijn passie voor geschiedenis en algemene kennis over politieke ontwikkelingen.

Standpunt van verweerder

Verweerder heeft zich blijkens de stukken en het verhandelde ter zitting, zakelijk weergegeven, op het volgende standpunt gesteld.

Verweerder stelt in antwoord op het beroepschrift de toelatingscommissie om een herbeoordeling te hebben gevraagd. Deze herbeoordeling heeft ertoe geleid dat de vakken *Wetenschapsfilosofie* en *Democracy in America* kunnen en zullen worden beschouwd als geschiedenisvakken. Dit geldt echter niet voor de overige vakken, de minor en de vakken van de masteropleiding Film Studies. Verweerder wijst er op dat niet slechts bepalend is of sprake is van een geschiedenisvak is, maar juist ook of de vakken de specifieke thematiek van de track, in dit geval internationale betrekkingen, betreft. Verweerder blijft derhalve bij het standpunt dat het volgen van een pre-masterprogramma noodzakelijk is voor appellant om toelaatbaar te zijn bij de masteropleiding.

Het College overweegt als volgt

1. Het College dient overeenkomstig artikel 7.61, tweede lid, van de Wet op het hoger onderwijs en wetenschappelijk onderzoek (WHW) te beoordelen of de bestreden beslissing al dan niet in strijd is met het recht.
2. Artikel 7.30b van de WHW zijn de toelatingseisen voor de masteropleidingen vastgelegd. Hierin is – voor zover hier van belang – het volgende bepaald:
 1. *Voor de inschrijving voor een masteropleiding in het wetenschappelijk onderwijs of voor een masteropleiding in het hoger beroepsonderwijs geldt als toelatingseis:*
 - a. *het bezit van een graad Bachelor in het wetenschappelijk onderwijs onderscheidenlijk een graad Bachelor in het hoger beroepsonderwijs; of*
 - b. *het bezit van kennis, inzicht en vaardigheden op het niveau van een graad Bachelor in het wetenschappelijk onderwijs onderscheidenlijk een graad Bachelor in het hoger beroepsonderwijs.*
 2. *Het instellingsbestuur kan naast de eisen, bedoeld in het eerste lid, kwalitatieve toelatingseisen vaststellen. Deze eisen worden opgenomen in de onderwijs- en examenregeling.*
 3. *(.....)*
3. De decaan van de Faculteit der Geesteswetenschappen heeft nadere regels gesteld betreffende de vooropleiding en toelating in de Onderwijs- en Examenregeling (hierna: OER). Met betrekking tot de vooropleiding en toelating tot de masteropleiding geschiedenis is – voor zover hier van belang – het volgende bepaald:

Artikel B3.1 Toelatingseisen

1. Toelaatbaar tot de masteropleiding is degene die aantoonbaar te beschikken over toereikende kennis van en inzicht in het vakgebied van de opleiding en over academische vaardigheden op bachelorniveau. Degene die beschikt over een bachelorgraad in een van de volgende opleidingen, van de Universiteit van Amsterdam of een andere Nederlandse universiteit, voldoet aan deze toelatingseisen:

2. - BA Geschiedenis, of een vergelijkbare opleiding

- BA Europese studies (major Geschiedenis, of een vergelijkbare opleiding)

- Voor de volgende tracks worden ook degenen die beschikken over een bachelorgraad in een van de volgende opleidingen, van de Universiteit van Amsterdam of een andere Nederlandse universiteit, geacht te voldoen aan de toelatingseisen:

American studies: BA American Studies

Duitslandstudies: BA Duitslandstudies, BA Duitse taal en cultuur

Militaire geschiedenis: BA Krijgswetenschappen

Voor studenten met een BA in een andere, hierboven niet genoemde, geesteswetenschap, een liberal arts-programma of een sociale wetenschap geldt dat zij voldoen aan de ingangseisen als zij 30 EC aan relevante vakken – d.w.z. vakken op het gebied van de geschiedenis en/of de specifieke thematiek van de MA-track – hebben behaald.

3. Namens de decaan onderzoekt de toelatingscommissie of een belangstellende voldoet aan de toelatingseisen.

(...)

B3.2

Pre-masterprogramma

1. Degene die in het bezit is van een bachelorgraad en een masteropleiding wenst te volgen, maar niet voldoet aan de toelatingseisen zoals gedefinieerd in artikel 3.1, kan aan de toelatingscommissie van de betreffende masteropleiding verzoeken om toegelaten te worden tot het premasterprogramma.

2. Het pre-masterprogramma bestaat uit 42 EC aan onderwijseenheden en is opgenomen in bijlage 2

(...)

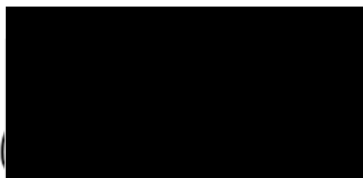
4. Het College stelt vast dat in de OER de voorwaarden voor toelating duidelijk zijn omschreven en dat verweerder gemotiveerd heeft toegelicht waarom appellant niet aan alle toelatingscriteria, zoals het behaald hebben van 30 EC op het gebied van de geschiedenis van de internationale betrekkingen, voldoet.
5. Het College stelt tevens vast dat verweerder in antwoord op het beroep een zorgvuldige herbeoordeling heeft doen plaatsvinden, hetgeen ertoe heeft geleid dat twee van de door appellant gevolgde vakken zullen worden beschouwd als relevante geschiedenisvakken. Dit leidt echter niet tot een ander oordeel over de toelaatbaarheid van appellant nu het daarbij slechts gaat om 12 EC aan geschiedenisvakken.
6. Het College is dan ook van oordeel dat uit de overgelegde stukken en het verhandelde ter zitting is gebleken dat verweerder afwijzend mocht beslissen op het verzoek van appellant tot toelating tot de masteropleiding *Geschiedenis van de internationale betrekkingen*.
7. Alles overziend komt het College tot het oordeel dat niet kan worden gezegd dat het bestreden besluit in strijd is met het recht. Het beroep tegen dit besluit is daarom ongegrond.

III. Beslissing

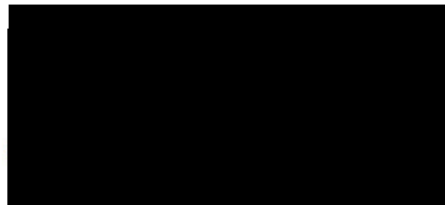
Het College van beroep voor de Examens

1. verklaart het beroep ongegrond;
2. bepaalt dat afschrift van deze beslissing gezonden wordt aan:
 - partijen;
 - de decaan van de Faculteit der Geesteswetenschappen;
 - het College van Bestuur en wordt zonder vermelding van de namen van betrokkenen ter beschikking gesteld aan belangstellenden.

Amsterdam, 19 september 2024



S.E. Knijnsberg
secretaris



mr. M.H.G.M. van Fessem
voorzitter

Tegen deze beslissing kunt u binnen 6 weken beroep instellen bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State, Postbus 20019, 2500 EA Den Haag. Voor meer informatie zie www.raadvanstate.nl/studentenzaken