

Nr: 2024-093935

Het College van Beroep voor de Examens,

mr. dr. N. Jansen, voorzitter, dr. R. Wilders en N.E.L. Hol, leden

BESLISSING inzake het beroep van [REDACTED], hierna te noemen “appellante”, ingesteld bij schrijven van 18 juli 2024, tegen de beslissing van 17 juli 2024 van de toelatingscommissie van de Amsterdam Graduate School of Law, namens de decaan van de Faculteit der Rechtsgeleerdheid, hierna te noemen “verweerder”, waarbij het verzoek van appellante om toelating tot de masteropleiding *International and European Law*, track *International Trade and Investment Law* is afgewezen.

I. Ontstaan en loop van het geding

Bij besluit van 17 juli 2024 is het verzoek van appellante om toelating toe de masteropleiding *International and European Law*, track *International Trade and Investment Law* afgewezen. Tegen dit besluit is het beroep van 18 juli 2024 gericht. Bij schrijven van 23 juli 2024 is verweerder verzocht om in overleg met betrokkene na te gaan of een minnelijke schikking tot de mogelijkheden behoort. Het beproeven van de minnelijke schikking bleek niet mogelijk, omdat appellante niet heeft gereageerd op de uitnodiging, waardoor geen oplossing van het geschil is bereikt. Bij schrijven van 5 augustus 2024 heeft verweerder een verweerschrift ingediend. Appellante en verweerder hebben het College te kennen gegeven af te zien van het recht te worden gehoord. Het College heeft het beroep derhalve op basis van de schriftelijke stukken behandeld op de zitting van 22 augustus 2024.

II. Motivering

Standpunt van appellante

Appellante heeft zich blijkens de stukken, zakelijk weergegeven, op het volgende standpunt gesteld.

Appellante kan zich niet met het besluit verenigen. Appellante stelt dat het onjuist is dat zij haar toelatingsverzoek na het verstrijken van de deadline zou hebben ingediend. Appellante wijst erop dat zij weliswaar Zambiaanse staatsburger is, maar dat zij over een Nederlandse verblijfsvergunning beschikt en derhalve geen studentenvisum nodig heeft. Appellante stelt dat haar na het indienen van het verzoek is geadviseerd te wachten op feedback en dat zij verder geen instructies heeft ontvangen. Appellante stelt dat het onredelijk is dat zij nu is afgewezen, zonder dat haar om nadere toelichting is gevraagd.

Standpunt van verweerder

Verweerder heeft zich blijkens de stukken, zakelijk weergegeven, op het volgende standpunt gesteld.

Verweerder stelt dat appellante op 18 mei 2024 een toelatingsverzoek heeft gedaan via Studielink. In antwoord daarop zijn haar door de UvA twee emails toegezonden. De eerste mail bevat instructies om het UvAnetID te activeren. De tweede mail bevat een uitleg van de Enrolment Checklist in SIS. In deze checklist staat vermeld welke stappen men dient te ondernemen om de aanmelding af te ronden. Eén van de in deze mail vermelde stappen is dat een aanvrager met een niet-Nederlands diploma een aanmeldvergoeding dient te betalen alvorens een link voor aanmelding te ontvangen. Verweerder stelt dat appellante direct na ontvangst haar UvAnetID heeft geactiveerd, maar heeft nagelaten deze vergoeding te betalen, waardoor zij geen aanmeldformulier heeft ontvangen. Verweerder stelt dat appellante geen contact met de Admissions Office heeft opgenomen vóór het verstrijken van de deadline voor aanmelding op 1 juni 2024. Verweerder wijst erop dat de gehele aanmeldprocedure ook stap voor stap wordt uitgelegd op de website van de masteropleiding. Verweerder wijst er ten slotte op dat de visumstatus van appellante er in deze procedure niet toe doet, omdat ook de laatste deadline van 1 juni 2024 niet is gehaald.

Het College overweegt als volgt

1. Het College dient overeenkomstig artikel 7.61, tweede lid, van de Wet op het hoger onderwijs en wetenschappelijk onderzoek (WHW) te beoordelen of de bestreden beslissing al dan niet in strijd is met het recht.
2. In artikel 7.30b van de WHW is – voor zover hier van belang – het volgende bepaald:
 1. *Voor de inschrijving voor een masteropleiding in het wetenschappelijk onderwijs of voor een masteropleiding in het hoger beroepsonderwijs geldt als toelatingseis:*
 - a. *het bezit van een graad Bachelor in het wetenschappelijk onderwijs onderscheidenlijk een graad Bachelor in het hoger beroepsonderwijs; of*
 - b. *het bezit van kennis, inzicht en vaardigheden op het niveau van een graad Bachelor in het wetenschappelijk onderwijs onderscheidenlijk een graad Bachelor in het hoger beroepsonderwijs.*

(...)
 2. *Het instellingsbestuur kan naast de eisen, bedoeld in het eerste lid, kwalitatieve toelatingseisen vaststellen. Deze eisen worden opgenomen in de onderwijs- en examenregeling*

(...)

3. De decaan van de Faculteit der Rechtsgeleerdheid (hierna: de faculteit) heeft nadere regels gesteld in de Onderwijs- en Examenregeling Masteropleidingen 2023-2024 (hierna: OER), waarin – voor zover hier van belang – het volgende is bepaald:

Article A-2.2 – Previous education

1. *In order to qualify for enrolment in a Master's programme, a Bachelor's degree obtained in academic higher education is required. The requirements that the Bachelor's degree must meet are stipulated in section B.*

(...)

Article A-2.3 – Application

The final application deadline for the Master's programmes can be found on the website under Application and Admission.

(...)

Article B-3.2 – Admission and selection requirements for the Master's programmes

1. *Admission to the Master's programmes mentioned in article B-1.1, not including International Tax Law, is possible for individuals who hold a Bachelor's degree obtained at an institution for higher academic education and who are consequently able to demonstrate the knowledge, understanding and skills listed below*

(...)

4. Op de website betreffende toelating tot de masterprogramma's van de faculteit staat, [Application & admission - Master International Trade and Investment Law \(International and European Law\) - Universiteit van Amsterdam \(uva.nl\)](#), – voor zover hier van belang – het volgende vermeld:

Start your application procedure on time

You need to submit your enrolment request via Studielink, activate your UvAnetID, pay the application fee (if applicable) and submit your complete application request via MyInfo before the deadline stated below.

(...)

1. Check deadlines

(...)

Application deadline for those students who do not need a visa and will not apply for UvA housing

- *Studielink (advisory deadline): 25 May 2025, 23:59 CEST*
- *MyInfo : 1 June 2025, 23:59 CEST*

Please note that applications received in MyInfo after the deadline will not be considered for admission.

(...)

5. Pay the application fee

All students applying for a Master's degree programme with an international diploma are required to pay a non-refundable €100 application fee. You can pay your €100 application fee by credit card (Mastercard or Visa) or iDEAL. Only after paying the fee, can you start your application in MyInfo. It is not possible to start an application without paying the application fee.

(...)

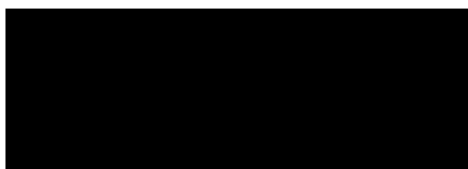
5. Het College heeft het beroep van appellante in behandeling genomen zonder dat door verweerder samen met appellante is nagegaan of een minnelijke schikking mogelijk was. Appellante is uitgenodigd voor een schikkingsgesprek maar heeft nagelaten verder te reageren. Op grond hiervan is het College van oordeel dat het in dit geval gerechtvaardigd is om het beproeven van een minnelijke schikking achterwege te laten en het beroep in behandeling te nemen.
6. Het College stelt vast dat niet is betwist dat appellante niet de aanmeldvergoeding heeft betaald en derhalve niet het aanmeldformulier heeft kunnen indienen. Ook is niet betwist dat appellante pas na ontvangst van het besluit contact heeft opgenomen met de Admissions Office. De procedures en de aanmelddeadline waren bij appellante bekend en zijn vastgelegd in de OER en gepubliceerd op de website. Nu appellante niet alle vereisten voor aanmelding vóór de deadline heeft ingediend, overweegt het College dan ook dat verweerder terecht kon besluiten appellante niet toe te laten tot de masteropleiding.
7. Alles overziend komt het College tot het oordeel dat het bestreden besluit niet in strijd is met het recht. Evenmin zijn gronden aangevoerd waarom de toelatingscommissie zou moeten afwijken van de geldende toelatingseisen. Het beroep tegen dit besluit is daarom ongegrond.

III. Beslissing

Het College van beroep voor de Examens

1. verklaart het beroep ongegrond;
2. bepaalt dat afschrift van deze beslissing gezonden wordt aan:
 - partijen;
 - de decaan van de Faculteit der Rechtsgeleerdheid;
 - het College van Bestuur en
wordt zonder vermelding van de namen van betrokkenen ter beschikking gesteld aan belangstellenden.

Amsterdam, 14 oktober 2024



S.E. Knijnsberg
secretaris



mr. dr. N. Jansen
voorzitter

Tegen deze beslissing kunt u binnen 6 weken beroep instellen bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State, Postbus 20019, 2500 EA Den Haag. Voor meer informatie zie www.raadvanstate.nl/studentenzaken