

College van Beroep voor de Examens

Nr: 2024-095427

Het College van Beroep voor de Examens,
mr. M.H.G.M. van Fessem, voorzitter, dr. R. Wilders en D. Rademackers, leden,

BESLISSING inzake het beroep van [REDACTED], hierna te noemen “appellante”, ingesteld bij schrijven van 26 juli 2024, tegen de beslissing van 18 juli 2024 van de toelatingscommissie van de master Business Administration, namens de decaan van de Faculteit Economie en Bedrijfskunde, hierna te noemen “verweerder”, waarbij aan appellante is meegedeeld dat haar verzoek om toelating tot de master *Business Administration* is afgewezen.

I. Ontstaan en loop van het geding

Bij besluit van 18 juli 2024 is door verweerder aan appellante meegedeeld dat haar verzoek om toelating tot de master *Business Administration* is afgewezen, omdat appellante haar aanmelding niet heeft voltooid voor de uiterste aanmelddatum, 1 juni 2024. Tegen dit besluit is het beroep van 26 juli 2024 gericht. Bij schrijven van 27 juli 2024 is verweerder verzocht om in overleg met betrokkene na te gaan of een minnelijke schikking tot de mogelijkheden behoort. Het beproeven van de minnelijke schikking bleek niet mogelijk, appellante heeft niet gereageerd op de uitnodiging waardoor er geen oplossing van het geschil is bereikt. Het beroep is behandeld tijdens een hoorzitting op 30 augustus 2024, alwaar appellante, zonder bericht, niet is verschenen. Namens verweerder is verschenen de heer R.J. Jonkman.

II. Motivering

Standpunt van appellante

Appellante heeft zich volgens de stukken, zakelijk weergegeven, op het volgende standpunt gesteld.

Appellante kan zich niet verenigen met het besluit omdat zij van mening is dat haar toelatingsverzoek dient te worden beoordeeld. Appellante stelt dat het aanvankelijk de bedoeling was om een masterprogramma in het buitenland te volgen, wat leidde tot een vertraging bij het voltooien van de aanvraag voor het masterprogramma aan de UvA, omdat zij haar internationale opties aan het verkennen was. Na grondige reflectie en evaluatie van haar academische en professionele doelen, is appellante tot de conclusie gekomen dat de UvA de ideale keuze is voor haar verdere studie. Appellante biedt haar excuses aan voor de eerdere twijfels en geeft aan dat zij nu volledig is toegewijd aan dit masterprogramma. Appellante verzoekt, alles overziend, om heroverweging van het besluit, omdat zij ervan overtuigd is dat zij uitstekend past bij het masterprogramma en ze erg enthousiast en gemotiveerd is om een positieve bijdrage te leveren aan de universiteitsgemeenschap.

Standpunt van verweerder

Verweerder heeft zich volgens de stukken en het verhandelde ter zitting, zakelijk weergegeven, op het volgende standpunt gesteld.

Verweerder geeft aan dat appellante haar aanmelding te laat heeft ingediend en heeft nagelaten haar dossier in te dienen via Embark, het systeem waarin alle gegevens en nadere stukken voor de aanvraag moeten worden ingediend. Appellante heeft zich alleen aangemeld via Studielink, waardoor zij een automatisch gegenereerd besluit heeft ontvangen waarin staat dat haar verzoek niet in behandeling wordt genomen, aangezien haar verzoek te laat is ingediend. Verweerder geeft aan dat er, naar aanleiding van het beroep, in dit geval ook geen aanleiding is geweest om haar dossier inhoudelijk te beoordelen, aangezien deze niet is ingediend of aangevuld. Verweerder heeft nog navraag gedaan bij de onderwijsinstelling waar appellante haar vooropleiding geniet (VU), maar heeft ook moeten vaststellen dat appellante nog niet over haar bachelorsdiploma beschikt, waardoor zij niet toelaatbaar wordt geacht. Verweerder ziet, alles overziend, geen aanleiding om het besluit te herzien.

Het College overweegt als volgt

1. Het College dient overeenkomstig artikel 7.61, tweede lid, van de Wet op het hoger onderwijs en wetenschappelijk onderzoek (WHW) te beoordelen of de bestreden beslissing al dan niet in strijd is met het recht.
2. Artikel 7.30b WHW bepaalt -voor zover relevant- het volgende:
 1. *Voor de inschrijving voor een masteropleiding in het wetenschappelijk onderwijs of voor een masteropleiding in het hoger beroepsonderwijs geldt als toelatingseis:*
 2. *het bezit van een graad Bachelor in het wetenschappelijk onderwijs onderscheidenlijk een graad Bachelor in het hoger beroepsonderwijs; of*
 3. *het bezit van kennis, inzicht en vaardigheden op het niveau van een graad Bachelor in het wetenschappelijk onderwijs onderscheidenlijk een graad Bachelor in het hoger beroepsonderwijs.*
 4. *Het instellingsbestuur kan naast de eisen, bedoeld in het eerste lid, kwalitatieve toelatingseisen vaststellen. Deze eisen worden opgenomen in de onderwijs- en examenregeling.*
3. In artikel 2.1, eerste lid, deel A van de Onderwijs- en Examenregeling Masteropleidingen van de Faculteit Economie en Bedrijfskunde 2024-2025 (hierna: OER) is – voor zover van belang – het volgende bepaald:

Vooropleidingseisen

1. *Voor de inschrijving voor een masteropleiding is een bachelorgraad vereist, behaald in het wetenschappelijk onderwijs. Aan welke eisen de bachelorgraad moet voldoen, is bepaald in deel B.*
 2. *Ingeval een gegadigde niet beschikt over een bachelorgraad, zoals bedoeld in het eerste lid, beoordeelt de toelatingscommissie van de opleiding de geschiktheid om tot de opleiding toegelaten te worden aan de hand van de vereisten, bepaald in deel B.*
4. In artikel 2.3 van de OER is –voor zover van belang– het volgende bepaald:

Artikel 2.3 Aanmelding en inschrijving

1. *Een aanvraag tot toelating tot een masteropleiding moet worden ingediend bij het EB Admissions Office uiterlijk op onderstaande data, voor aanvang van het studiejaar:*
 - a. *1 april voor studenten met een niet-Nederlands diploma;*
 - b. *1 juni voor studenten met een Nederlands diploma.*
 2. *Aanmelding dient te geschieden via het digitale aanmeldsysteem Embark. De aanmelding is pas voltooid als alle vereiste documenten vóór de deadline via het genoemde aanmeldsysteem zijn ingediend.*
 3. *Na een tijdige aanmelding schrijft de student zich vóór 1 september of indien van toepassing vóór 1 februari in.*
5. Tussen partijen is niet in geschil dat het aanmeldingsverzoek van appellante te laat is ingediend. Het College stelt vast dat verweerder het verzoek van appellante om te worden toegelaten tot de masteropleiding *Business Administration* dan ook buiten behandeling mocht stellen. In de OER en op de website van verweerder waren de deadlines duidelijk omschreven en zichtbaar voor eenieder die zich wilde aanmelden voor de masteropleiding, zo ook voor appellante. Het College heeft daarnaast vastgesteld dat appellante geen redenen heeft aangedragen die aanleiding geven tot het toepassen van de hardheidsclausule of tot afwijking van de vastgestelde regeling.
 6. Alles overziend is het College van oordeel dat niet kan worden gezegd dat het bestreden besluit strijd oplevert met het recht. Het beroep tegen dit besluit is ongegrond.

III. Beslissing

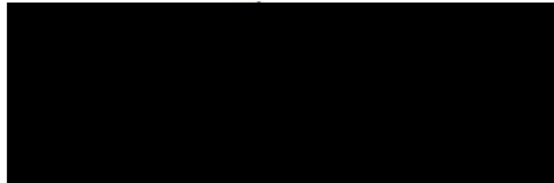
Het College van Beroep voor de Examens

1. verklaart het beroep ongegrond;
2. bepaalt dat afschrift van deze beslissing gezonden wordt aan:
 - partijen;
 - de decaan van de Faculteit Economie & Bedrijfskunde;
 - het College van Bestuur
 - en wordt zonder vermelding van de namen van betrokkenen ter beschikking gesteld aan belangstellenden.

Amsterdam, 23 september 2024



A. Kramer LLB
Plv. secretaris



mr. M.H.G.M. van Fessem
voorzitter

Tegen deze beslissing kunt u binnen 6 weken beroep instellen bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State, Postbus 20019, 2500 EA Den Haag. Voor meer informatie zie www.raadvanstate.nl/studentenzaken