

Nr: 2024-105162

Het College van Beroep voor de Examens,
mr. M.H.E. Mathon, dr. R. Wilders en S. Boll, leden

BESLISSING inzake het beroep van de heer [REDACTED], hierna te noemen “appellant”, ingesteld bij schrijven van 10 oktober 2024, tegen de beslissing van 10 september 2024 van de examencommissie van de Faculteit Economie en Bedrijfskunde, hierna te noemen “verweerster”, waarbij het verzoek van appellant tot vrijstelling van de vakken *Mathematics 1: Calculus* (6011P0166Y), *Finance for AE* (6011P0260Y) en *Probability Theory and Statistics 1* (6011P0168Y) is afgewezen.

I. Ontstaan en loop van het geding

Bij besluit van 10 september 2024 is door verweerster aan appellant meegedeeld dat zijn verzoek tot vrijstelling van de vakken *Mathematics 1: Calculus* (6011P0166Y), *Finance for AE* (6011P0260Y) en *Probability Theory and Statistics 1* (6011P0168Y) (hierna: de vakken) is afgewezen.

Tegen dit besluit is het beroep van 10 oktober 2024 gericht. Bij schrijven van 15 oktober 2024 is verweerster verzocht om in overleg met betrokkene na te gaan of een minnelijke schikking tot de mogelijkheden behoort. Dit gesprek heeft plaatsgevonden op 28 oktober 2024 maar heeft echter niet geleid tot een oplossing van het geschil. Het beroep is behandeld tijdens een openbare zitting op 5 december 2024, alwaar appellant zonder bericht niet is verschenen. Mevrouw [REDACTED] is (online) namens verweerster verschenen.

II. Motivering

Standpunt van appellant

Appellant heeft zich blijkens de stukken, zakelijk weergegeven, op het volgende standpunt gesteld.

Appellant heeft vorig jaar een negatief BSA ontvangen en is daardoor dit academisch jaar begonnen aan een nieuwe opleiding, namelijk de bachelor Business Analytics. Appellant heeft voorgaand jaar niet de juiste keuze gemaakt bij het selecteren van een opleiding maar appellant heeft er vertrouwen in dat zijn nieuwe opleiding de juiste keuze is. Gedurende zijn vorige opleiding heeft appellant vakken behaald die hetzelfde zijn als vakken binnen het programma van zijn huidige opleiding of daarmee vergelijkbaar zijn. Appellant verzoekt daarom vrijstelling voor de vakken. Het zou appellant enorm helpen om vrijstelling voor de vakken te verkrijgen nu hij daardoor meer tijd kan besteden om zich te concentreren op andere academische, niet-academische en culturele activiteiten.

Standpunt van verweerster

Verweerster heeft zich blijkens de stukken en het verhandelde ter zitting, zakelijk weergegeven, op het volgende standpunt gesteld.

Verweerster geeft aan dat in gevolge van artikel 4.8 lid 3 van de Onderwijs- en Examenregeling geen vrijstellingen worden gegeven voor eerstejaarsvakken en dat hierop uitsluitend een uitzondering kan worden gemaakt voor studenten die eerder een positief bindend studieadvies hebben ontvangen in het kader van een andere bacheloropleiding aan de Faculteit Economie en Bedrijfskunde. Appellant heeft echter een negatief BSA ontvangen en geen redenen aangedragen waardoor verweerster wenst af te wijken van deze regel. Appellant heeft een tweede kans gekregen en kon beginnen aan zijn huidige opleiding. Nu is het aan appellant om aan te tonen dat hij geschikt is voor de opleiding. Verweerster acht het niet gepast om uitzonderingen te maken voor appellant. Verweerster verzoekt het beroep ongegrond te verklaren.

Het College overweegt als volgt

1. Het College dient overeenkomstig artikel 7.61, tweede lid, van de Wet op het hoger onderwijs en wetenschappelijk onderzoek (WHW) te beoordelen of de bestreden beslissing al dan niet in strijd is met het recht.
2. De Onderwijs en examenregeling van de Bacheloropleidingen van de Faculteit Economie en Bedrijfskunde 2024-2025 (hierna: OER) bepaalt in artikel 4.8 – voor zover van belang – het volgende:

Artikel 4.8 Vrijstelling

1. *De examencommissie kan vrijstelling verlenen voor een vak, wanneer een student voor aanvang van een opleiding een vak van een andere universitaire opleiding (binnen of buiten de faculteit) heeft voltooid dat qua inhoud, niveau en omvang (in EC) overeenkomstig is met het vak waarvoor vrijstelling wordt aangevraagd maar niet hetzelfde vak met dezelfde vakcode is. De scriptie is van de vrijstellingsmogelijkheid uitgezonderd.*
2. *Voor het voldoen aan de eisen van het examen mag voor maximaal 60 studiepunten aan vrijstellingen zijn opgenomen.*
3. *Voor eerstejaarsvakken wordt geen vrijstelling verleend. Voor studenten die reeds staan ingeschreven voor een andere bacheloropleiding aan EB en een positief BSA hebben gekregen, kan de examencommissie een uitzondering maken.*
4. *Voor verplichte vakken geldt dat geen vrijstelling wordt verleend wanneer het vervangende vak is gevolgd tijdens de reguliere inschrijving voor de opleiding.*
5. *Studenten met een universitair bachelor- of masterdiploma kunnen worden vrijgesteld van de vrije keuzeruimte in het studieprogramma.*
6. *Vakken die elders zijn behaald voor inschrijving aan de opleiding kunnen als vrijstelling in de keuzeruimte worden opgenomen.*

3. De Regels en Richtlijnen van de Faculteit Economie en Bedrijfskunde 2024-2025 bepalen in artikel 11 – voor zover van belang – het volgende:

Artikel 11 – Vrijstellingen

In artikel 4.8 van de Onderwijs- en Examenregelingen van de bachelor- en masteropleidingen van Economie en Bedrijfskunde (EB) zijn regels vastgelegd over vrijstellingen. In dit artikel zijn aanvullende regels en richtlijnen met betrekking tot vrijstellingen opgenomen.

1. *Een verzoek om vrijstelling van het afleggen van een tentamen wordt uiterlijk zes weken voor aanvang van het betreffende onderdeel ingediend bij de examencommissie via het daarvoor bestemde formulier op de website.*

2. *Het verzoekschrift moet voorzien worden van:*

- a. *gewaarmerkt kopie van origineel resultatenoverzicht of diploma en cijferlijst. Alleen waarmarkeringen door de instelling waar de opleiding/het vak is gevolgd of waarmarkeringen door de Onderwijsadministratie van Economie en Bedrijfskunde (EB) (door het tonen van het origineel en meenemen van een kopie bij het indienen van het verzoek) worden geaccepteerd;*
- b. *vakomschrijving van het gevolgde vak(-ken).*

3. *Indien vrijstelling wordt aangevraagd op grond van vakken die geen onderdeel uitmaken van een afgeronde opleiding houdt de examencommissie als richtlijn aan dat de betreffende tentamenresultaten niet ouder mogen zijn dan drie jaar (bij mastervakken) respectievelijk zes jaar (bij tweedejaars en derdejaars bachelorvakken), tenzij de vakdocent een dergelijke overschrijding inhoudelijk verantwoord vindt.*

4. *(...)*

4. Het College komt tot het oordeel dat verweerster het vrijstellingsverzoek van appellante in redelijkheid kon afwijzen en overweegt daartoe het volgende.
5. Op basis van artikel 4.8 lid 3 OER wordt geen vrijstelling verleend bij eerstejaarsvakken. Indien appellant voor een andere opleiding bij deze faculteit een positief BSA heeft behaald, kan

hierop een uitzondering worden gemaakt. Nu appellant eerstejaarsstudent is en vrijstelling wil voor eerstejaarsvakken, komt appellant niet in aanmerking voor een vrijstelling. Appellant beschikt niet over een positief BSA, waardoor een uitzondering op deze regel niet wordt gemaakt. Appellant heeft geen andere gronden aangevoerd welke afwijking van deze regel kan rechtvaardigen.

6. Alles overziend komt het College tot het oordeel dat niet kan worden gezegd dat het bestreden besluit in strijd is met het recht. Het beroep tegen dit besluit is daarom ongegrond.

III. Beslissing

Het College van Beroep voor de Examens

1. verklaart het beroep ongegrond;
2. bepaalt dat afschrift van deze beslissing gezonden wordt aan:
 - partijen;
 - de decaan van de Faculteit Economie en Bedrijfskunde;
 - het College van Bestuur en
zonder vermelding van de namen van betrokkenen ter beschikking wordt gesteld aan belangstellenden.

Amsterdam, 18 februari 2025

mr. D.L.M. van der Zande
secretaris

mr. M.H.E. Mathon
voorzitter

Tegen deze beslissing kan appellant(e) binnen 6 weken beroep instellen bij de Afdeling bestuursrecht-spraak van de Raad van State, Postbus 20019, 2500 EA te Den Haag, Voor meer informatie zie www.raadvanstate.nl/studentenzaken