

College van Beroep voor de Examens

Nr: 2402-104634

Het College van Beroep voor de Examens,
mr. M.H.G.M. van Fessem, voorzitter, dr. F.T. Groenewegen en S.S. Çatak, leden

BESLISSING inzake het beroep van [REDACTED], hierna te noemen “appellant”, ingesteld bij schrijven van 9 oktober 2024, tegen de beslissing van 19 september 2024 van de examencommissie van de Faculteit der Rechtsgeleerdheid, hierna te noemen “verweerster”, waarbij het verzoek van appellant om vrijstelling voor het vak *Amsterdam Law Firm 2.1* is afgewezen.

I. Ontstaan en loop van het geding

Bij besluit van 19 september 2024 is het verzoek van appellant om vrijstelling voor het vak *Amsterdam Law Firm 2.1* (hierna: ALF 2.1) afgewezen. Appellant is tegen dit besluit in beroep gekomen bij schrijven van 9 oktober 2024. Bij schrijven van 9 oktober 2024 is verweerster verzocht om in overleg met betrokkene na te gaan of een minnelijke schikking tot de mogelijkheden behoort. Dit gesprek heeft op 18 oktober 2024 plaatsgevonden, maar heeft niet geleid tot een oplossing van het geschil. Verweerster heeft op 29 oktober 2024 een verweerschrift ingediend. Bij schrijven van 5 november 2024 heeft appellant een reactie op het verweerschrift ingediend. Het beroep is behandeld tijdens een zitting op 14 november 2024, waar appellant is verschenen. Namens verweerster is verschenen [REDACTED], voorzitter. Tevens was aanwezig [REDACTED], coördinator van het vak *Amsterdam Law Firm*.

II. Motivering

Standpunt van appellant

Appellant heeft zich blijkens de stukken en het verhandelde ter zitting, zakelijk weergegeven, op het volgende standpunt gesteld.

Appellant wijst op zijn eerder behaalde studieresultaten in de bacheloropleiding Politicologie aan de VU. Appellant heeft voor zijn bachelorscriptie Politicologie een 8,5 als eindcijfer behaald. Appellant stelt dat dit voldoende grond zou dienen te zijn voor vrijstelling voor het vak ALF 2.1, dat dient ter voorbereiding op het schrijven van de bachelorscriptie. Appellant stelt dat hoewel ALF 2.1 daarnaast ook een element goederenrecht omvat, dit slechts een zeer klein deel van het vak is. Appellant wijst er tevens op dat hij ook het vak *Goederenrecht* volgt.

Standpunt van verweerster

Verweerster heeft zich blijkens de stukken en het verhandelde ter zitting, zakelijk weergegeven, op het volgende standpunt gesteld.

Verweerster wijst er op dat een vrijstellingsverzoek vier weken voor aanvang van het onderwijs dient te worden ingediend. Verweerster stelt dat appellant zijn verzoek twee dagen na aanvang van het onderwijs en derhalve te laat heeft ingediend. Appellant is in september 2023 gestart met de opleiding, de bachelorscriptie Politicologie aan de VU is behaald 15 juli 2024 en derhalve niet voorafgaand aan de start van de opleiding aan de UvA. Verweerster stelt voorts dat de bachelorscriptie Politicologie inhoudelijk onvoldoende overeenkomt met de inhoud van ALF 2.1. Verweerster wijst er op dat bij het vak ALF 2.1 de nadruk ligt op juridisch onderzoek en het schrijven en analyseren van juridische teksten. Verweerster wijst er ten slotte op dat het vaardighedenonderwijs van ALF 2.1 stapsgewijs is ingericht, waarbij vaardigheden worden geoefend met opdrachten die inhoudelijk aansluiten op vakken die parallel daaraan worden verzorgd. Verweerster stelt dat ALF 2.1 zich derhalve hoe dan ook niet leent voor vrijstelling.

Het College overweegt als volgt

1. Het College dient overeenkomstig artikel 7.61, tweede lid, van de Wet op het hoger onderwijs en wetenschappelijk onderzoek (WHW) te beoordelen of de bestreden beslissing al dan niet in strijd is met het recht.
2. De WHW bepaalt – voor zover hier van belang – het volgende:

Artikel 7.13 Onderwijs- en examenregeling

1. *Het instellingsbestuur stelt voor elke door de instelling aangeboden opleiding of groep van opleidingen een onderwijs- en examenregeling vast. De onderwijs- en examenregeling bevat adequate en heldere informatie over de opleiding of groep van opleidingen.*
3. De Onderwijs- en Examenregeling Nederlandstalige bacheloropleidingen 2024-2025 van de Faculteit der Rechtsgeleerdheid (hierna: OER) bepaalt – voorzover hier van belang – als volgt:

Artikel A-4.10 - Vrijstelling

1. *De Examencommissie kan op schriftelijk verzoek van een student vrijstelling verlenen voor het afleggen van een of meer vakken, indien de student een qua inhoud, niveau en omvang overeenkomstige onderwijseenheid van een universitaire opleiding heeft behaald.*
(...)

Artikel 7 lid 1 Examenreglement

Een verzoek om vrijstelling van het afleggen van een tentamen wordt uiterlijk 4 weken voor aanvang van het onderwijs van het betreffende onderdeel ingediend bij de Examencommissie via het daarvoor bestemde formulier op de website van de faculteit.

4. Op de Canvas-pagina van ALF 2.1 staan – voor zover hier van belang – de volgende leerdoelen beschreven:

Aan het eind van dit vak kan je:

- Een rechtswetenschappelijk onderzoek uitvoeren over een gemiddeld complex en beperkt afgebakend vraagstuk. Je kan grotendeels zelfstandig een probleemstelling en onderzoeksvraag formuleren en onder begeleiding een passende onderzoeksmethode kiezen en verantwoorden
- Zelfstandig met behulp van juridische databases betrouwbare en relevante bronnen vinden (jurisprudentie, commentaren, literatuur en andere bronnen) en vervolgens in het onderzoek verwerken en verantwoorden
- De voor het onderzoek relevante inhoud uit juridische teksten (zoals jurisprudentie en literatuur) distilleren en deze inhoud kritisch beschouwen
- Een correcte en met diverse bronnen onderbouwde argumentatielijn opbouwen, die uitmondt in een helder antwoord op de onderzoeksvraag
- Een verslag schrijven van het onderzoek in correct Nederlands en met correct gebruik van juridische vaktermen en formuleringen. Je stelt zelfstandig een logische structuur op en leidt de lezer door middel van verbindingszinnen en -woorden door de tekst van het verslag. Je gebruikt een academische schrijfstijl en toon
- De rechtswetenschappelijke argumentatie van het onderzoeksverslag mondeling presenteren en inhoudelijke vragen daarover beantwoorden met correct gebruik van juridische vaktermen en formuleringen
- Zelfstandig feedbackgesprekken met een docent en/of medestudenten voorbereiden en gerichte vragen stellen
- Je kan reflecteren op je eigen onderzoeksvaardigheden en concrete actiepunten formuleren voor volgende onderzoeksopdrachten.

5. Op de Canvas-pagina van ALF 2.1 staat – voor zover hier van belang – het volgende ten aanzien van de toetsing vermeld:

De paper schrijf je individueel en is het slotstuk van de vaardigheid rechtswetenschappelijk onderzoek doen in het vak Amsterdam Law Firm. Aan het eind van blok 2 presenteer en verdedig je dit paper. Om het vak te kunnen halen moet je voor de paper een voldoende beoordeling halen voor de vaardigheden 'schriftelijk communiceren' en 'rechtswetenschappelijk onderzoek doen'. Voor de eindpresentatie moet je een voldoende halen voor de vaardigheid 'rechtswetenschappelijk onderzoek doen'.

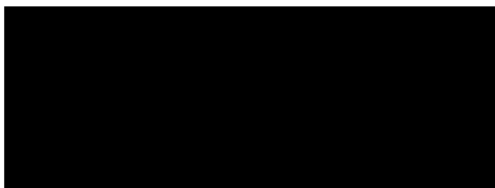
6. Het College stelt vast dat zowel de leerdoelen als de toetsbeschrijving van het vak ALF 2.1 de rechtswetenschappelijke inhoud van het vak beschrijven. Het College volgt de constatering van de examencommissie dat het verzoek om vrijstelling niet tijdig voorafgaand aan de start van het desbetreffende onderwijs is ingediend en dat de Bachelorscriptie Politicologie niet was afgerond vóór aanvang van de studie aan de FdR. Verweerder heeft bovendien toegelicht wat de inhoudelijke verschillen zijn tussen de scriptie en *Amsterdam Law Firm 2.1* en behoefde dan ook de gevraagde vrijstelling niet te verlenen.
7. Alles overziend komt het College tot het oordeel dat het bestreden besluit geen strijd oplevert met het recht. Het beroep tegen dit besluit is derhalve ongegrond.

III. Beslissing

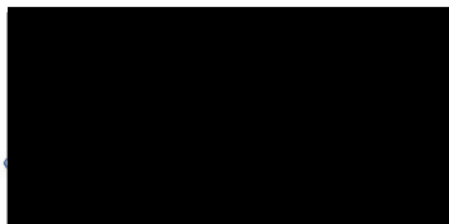
Het College van beroep voor de Examens

1. verklaart het beroep ongegrond.
2. bepaalt dat afschrift van deze beslissing gezonden wordt aan:
 - partijen;
 - de decaan van de Faculteit der Rechtsgeleerdheid;
 - het College van Bestuur en wordt zonder vermelding van de namen van betrokkenen ter beschikking gesteld aan belangstellenden.

Amsterdam, 14 januari 2025



S.E. Knijnsberg
secretaris



mr. M.H.G.M. van Fessem
voorzitter

Tegen deze beslissing kan appellant(e) binnen 6 weken beroep instellen bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State, Postbus 20019, 2500 EA te Den Haag. Voor meer informatie zie www.raadvanstate.nl/studentenzaken