



Tevens per e-mail:

Datum

19 november 2024

Telefoon

020 525 4778

Uw kenmerk

-

E-mail

jz-woo@uva.nl

Bijlage

Div.

Ons kenmerk

2024-118459

Onderwerp

Besluit

Geachte [REDACTED],

1. Verzoek

Bij schrijven van 4 september 2024 hebt u met beroep op de Wet open overheid (Woo) verzocht om openbaarmaking van documenten over de periode van 1 juli 2023 tot 4 september 2024, die betrekking hebben op de aanvulling van het beleidskader samenwerken met derden, welke zich bevinden bij en onder het College van Bestuur van de Universiteit van Amsterdam. U hebt daarbij aangegeven dat tot dit verzoek mede dienen te worden gerekend de stukken bij en onder het College van Bestuur (hierna: College) die betrekking hebben op het overleg met de afdeling Academische Zaken, het Centraal Bestuurlijk overleg en de facultaire rondetafels.

Bij schrijven van 20 september 2024, met kenmerk 2024cu0835, is de ontvangst van uw verzoek bevestigd. Bij schrijven d.d. 1 oktober 2024, met kenmerk 2024cu0853, is de beslistermijn met twee weken verdaagd. Bij e-mailbericht d.d. 1 november 2024 heeft u het College in gebreke gesteld wegens niet tijdig beslissen.

2. Wettelijk kader

In artikel 2.1 van de Woo is bepaald dat onder publieke informatie wordt verstaan: informatie neergelegd in documenten die berusten bij een orgaan, persoon of college als bedoeld in artikel 2.2, eerste lid, of informatie die krachtens artikel 2.3 door een bestuursorgaan kan worden gevorderd.

Ingevolge artikel 4.1, eerste lid van de Woo kan een ieder een verzoek om publieke informatie richten tot een bestuursorgaan of een onder verantwoordelijkheid van een bestuursorgaan werkzame instelling, dienst of bedrijf. In het laatste geval beslist het verantwoordelijke bestuursorgaan op het verzoek.

In artikel 4.5, tweede lid, van de Woo is bepaald dat indien de informatie reeds in een voor de verzoeker gemakkelijk toegankelijke vorm voor het publiek beschikbaar is, het bestuursorgaan de verzoeker daarop wijst.

Ons kenmerk

2024-118459

Ingevolge artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder e, van de Woo blijft het openbaar maken van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer.

In artikel 5.2, eerste lid van de Woo is bepaald dat in geval van een verzoek om informatie uit documenten, opgesteld ten behoeve van intern beraad, geen informatie wordt verstrekt over daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen.

In artikel 8.2 van de Woo is bepaald dat paragraaf 4.1.3.2 van de Algemene wet bestuursrecht niet van toepassing is op besluiten op grond van deze wet en op beslissingen op bezwaar tegen deze besluiten.

3. Zoekslag

Er is navraag gedaan bij het secretariaat van het College van Bestuur, het centrale archief van de UvA (afdeling Documentaire Informatievoorziening (DIV)) en de afdeling Academische Zaken. U heeft uitsluitend verzocht om openbaarmaking van documenten die onder of bij het College van Bestuur berusten. Gelet hierop is enkel een zoekslag verricht naar documenten die onder of bij het College berusten of zouden moeten berusten,

4. Overwegingen

U heeft verzocht om openbaarmaking van documenten over de periode van 1 juli 2023 tot 4 september 2024, die betrekking hebben op de aanvulling van het beleidskader samenwerken met derden. Naar aanleiding van uw verzoek zijn verschillende documenten aangetroffen, welke zijn opgenomen in bijgevoegde inventarislijst (bijlage A). In deze inventarislijst en in de documenten is aangegeven welke uitzonderingsgrond van toepassing is op de betreffende documenten en/of de daarin opgenomen informatie. De bijbehorende motivering treft u in dit besluit.

1. De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer (artikel 5.1, tweede lid, onder e, van de Woo)

Ingevolge artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder e van de Woo blijft het openbaar maken van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer. Door openbaarmaking van de naam en de directe contactgegevens van de betreffende medewerker(s), wordt de persoonlijke levenssfeer van de betreffende persoon aangetast. Ten aanzien van deze gegevens dient het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer zwaarder te wegen dan het belang van de openbaarheid. Het weglaten van bovengenoemde gegevens maakt bovendien niet dat de verstrekte informatie inhoudelijk anders of onleesbaar wordt, terwijl openbaarmaking van deze (persoons)gegevens zou leiden tot een onevenredige inbreuk op de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen, nu deze personen verder geen publieke functie uitoefenen noch op andere wijze in de openbaarheid treden. Voor wat betreft de directe e-mailadressen van medewerkers, commissieleden, leden van het College van Bestuur of anderen die vanuit hun functie in de openbaarheid treden, geldt het voorgaande eveneens.

Ons kenmerk

2024-118459

Openbaarmaking van voornoemde gegevens wordt op grond van 5.1, tweede lid aanhef en onder e van de Woo, geweigerd. Bovenstaande geldt niet voor de namen en functies van bestuurders (van de faculteiten) en de secretaris van de UvA omdat zij reeds vanwege hun functie in de openbaarheid treden. Gelet op het feit dat de namen van de leden van de ad hoc-werkgroep reeds zijn gepubliceerd op de website zijn ook deze namen niet weggelakt.¹

II. Persoonlijke beleidsopvattingen in stukken bedoeld voor intern beraad (artikel 5.2, eerste lid, van de Woo)

In artikel 5.2, eerste lid van de Woo is bepaald dat in geval van een verzoek om informatie uit documenten, opgesteld ten behoeve van intern beraad, geen informatie wordt verstrekt over daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen. Onder persoonlijke beleidsopvattingen worden verstaan ambtelijke adviezen, visies, standpunten en overwegingen ten behoeve van intern beraad, niet zijnde feiten, prognoses, beleidsalternatieven, de gevolgen van een bepaald beleidsalternatief of andere onderdelen met een overwegend objectief karakter. Het interne karakter van een stuk wordt bepaald door het oogmerk waarmee dit is opgesteld (*Kamerstukken II 1986/87, 19 859, nr. 3, onder de Woo* is deze opvatting niet verlaten). Degene die het document heeft opgesteld moet de bedoeling hebben gehad dat dit zou dienen voor hemzelf of voor het gebruik door anderen binnen de overheid. Uit de wetsgeschiedenis blijkt voorts dat ook concepten van stukken worden geschaard onder documenten opgesteld ter intern beraad (*Kamerstukken II 1986/87, 19 859, nr. 3, en Kamerstukken II 2019/20, 35 112 nr. 9*). Voor zover delen van conceptversies overeenstemmen met de definitieve versie, voor zover vastgesteld, zijn daarmee ook de conceptversies (deels) openbaar. Voor zover de conceptversies afwijken van eventuele definitieve stukken, beschouwt het College de inhoud ervan als een voorstel gedaan door haar medewerkers ten behoeve van het opstellen van een definitief document. Door vergelijking van de verschillende concepten met de definitieve versie kan worden achterhaald waar de verschillen zitten. Daarmee beschouwt het College de afwijkende passages als persoonlijke beleidsopvattingen ten behoeve van intern beraad.

De bijlagen bij document 2, document 3 en document 5 zijn concepten van stukken die daarna definitief zijn vastgesteld. Voor zover dat de bijlage bij document 2 betreft, geldt dat het een voorstel voor een nieuwsbericht betreft met daarbij de persoonlijke aantekeningen van een van de leden van het College van Bestuur. Het nieuwsbericht is na verwerking, vastgesteld en op de UvA-website gepubliceerd (zie onder III). Het concept van bijlage 2 wordt dan ook niet openbaar gemaakt. Document 3 bevat een concept van het Plan van Aanpak. Het Plan van Aanpak voor zover dit ter bespreking aan de werkgroep is voorgelegd (document 4) wordt openbaar gemaakt. Voor wat betreft de bijlage bij document 5 geldt dat dit een voorstel van een medewerker was voor een agenda voor de rondetafelgesprekken. De uiteindelijk vastgestelde agenda wordt openbaar gemaakt (document 7). Openbaarmaking van de concepten bij document 3 en 5 blijft derhalve achterwege.

III. Reeds openbaar

Een aantal van de documenten die onder uw Woo-verzoek vallen zijn reeds openbaar. Gelet op artikel 4.5, tweede lid, van de Woo, kan worden volstaan met een verwijzing naar de vindplaats.

¹ <https://www.uva.nl/onderzoek/onderzoeksomgeving/samenwerking-met-derden/oorlogsgebieden-en-mensenrechtenschendingen/oorlogsgebieden-en-mensenrechtenschendingen.html#Samenstelling>

Ons kenmerk

2024-118459

Document 2 (bijlage): <https://www.uva.nl/content/Actueel/2024/05/samenwerking-met-organisaties-in-oorlogsgebieden.html?origin=C7qo0vSuQiCeMfPYaosIew>

Document 6 (bijlage): <https://medewerker.uva.nl/shared-content-secured/medewerkersites/fgw/nl/az/or-fgw/adviezen/artikelenmap-adviezen/adviezen-2024.html>

Document 13 (bijlage): <https://www.uva.nl/onderzoek/onderzoeksomgeving/samenwerking-met-derden/oorlogsgebieden-en-mensenrechtenschendingen/oorlogsgebieden-en-mensenrechtenschendingen.html#Totstandkomingsproces>

Document 14: <https://www.uva.nl/content/Actueel/2024/07/basis-voor-uitwerking-toetsingskader-in-elf-aanbevelingen.html>

5. Ingebrekestelling

Bij schrijven van 1 november 2024 heeft u het College in gebreke gesteld wegens niet tijdig beslissen. Het College dient derhalve uiterlijk 15 november 2024 op het verzoek te beslissen. In artikel 8.2 van de Woo is bepaald dat paragraaf 4.1.3.2 van de Algemene wet bestuursrecht niet van toepassing is op Woo-besluiten. Gelet hierop kan van een dwangsom nimmer sprake zijn.

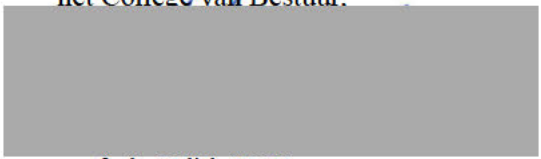
Het College erkent dat niet tijdig op het verzoek is beslist, waarvoor het College zijn excuus aanbiedt.

6. Besluit

Het College van Bestuur besluit:

het verzoek om openbaarmaking toe te wijzen met inachtneming van artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder e, van de Woo, en artikel 5.2, eerste lid van de Woo, en voor zover de informatie reeds openbaar is te volstaan met een verwijzing naar de vindplaats ervan.

Hoogachtend,
het College van Bestuur.



prof. dr. Edith H. Hooge,
voorzitter

Tegen deze beslissing kunt u binnen 6 weken na verzending van deze beslissing bezwaar instellen bij het College van Bestuur van de Universiteit van Amsterdam, t.a.v. Juridische Zaken, Postbus 19268, 1000 GG Amsterdam. Uw bezwaarschrift dient ondertekend te zijn en bevat ten minste uw naam, adres, datum, gronden van het bezwaar en een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar zich richt of een afschrift van het besluit waartegen het bezwaar zich richt.

Inventarislijst Woo samenwerking derden		Beoordeling					uitzonderingsgrond		
	document(en)	reeds openbaar	valt buiten verzoek	niet openbaar	geheel openbaar	deels openbaar	art. 5.1, lid 2, e	art. 5.2, lid 1	opmerkingen
1	25-09-2023 Memo Besluitvormingsproces aanpassing van het beleidskader voor samenwerking met derden				x				
2	20-05-2024 Mail inzake nieuwsbericht aanpassing kader	x				x	x	x	bijlage is een concept DEF versie is reeds openbaar
3	21-05-2024 mailwisseling Plan van Aanpak					x	x		bijlage is een concept zie ook document 4
4	05-2024 Plan van Aanpak					x	x		
5	05/06-2024 Mailwisseling Rondetafelgesprekken					x	x	x	bijlage is een concept DEF versie is document 7
6	14-06-2024 Mailwisseling OR FgW	x				x	x		
7	24-06-2024 Agenda Hybrid Townhall				x				
8	04-07-2024 Brief UCLO, FNV, Aob, CNV					x	x		
9	11-07-2024 brief College van Bestuur aan UCLO, FNV, Aob, CNV					x	x		
10	07-2024 Mailwisseling CNV					x	x		
11	07-2024 Mailwisseling UCLO					x	x		
12	07-2024 Mailwisseling FNV					x	x		
13	08-07-2024 aanbieding Advies aan College	x				x	x		bijlage is openbaar
14	12-07-2024 11 aanbevelingen werkgroep	x							
15	27-08-2024 Schrijven College van Bestuur aan COR					x	x		
16	30-08-2024 Memo Vervolgproces met aanbieding aan College					x	x		
17	08/09-2024 Mailwisseling UCLO					x	x		



Memo

T 0205252666
www.uva.nl

Datum

25 september 2023

Contactpersoon

Bestuursstaf

Onderwerp

Besluitvormingsproces aanpassing van het beleidskader voor samenwerking met derden / *Decision-making on adjustments to policy framework for cooperation with third parties*

Please find a working translation below¹

Fase 2	Besluitvorming over aanpassingen van het beleidskader voor samenwerking met derden – aangepaste planning
Datum	Onderwerp
10 oktober	Bespreking concept voorstel beleidskader CvB-vergadering
19 oktober	Bespreking voorstel beleidskader met decanen in CBO
7 november	Vaststelling voorstel beleidskader door CvB
10 november – 1 december	Publicatie voorstel beleidskader op Denk mee
November	Bespreking voorstel met Senaat ²
21 november	Bespreking voorstel met CSR
Eind november	Bespreking voorstel met COR ³
21 November	Bespreking voorstel met UOC
8 december	Definitief voorstel waarin input vanuit de verschillende gremia is verwerkt
14 december	Bespreking definitief voorstel in CBO-vergadering
19 december	Bespreking definitief voorstel in CvB-vergadering - Vaststelling

¹ This document was translated using DeepLTranslator. Please note that the official text is in Dutch; any differences arising from the translation are not binding and have no legal effect.

² Deze vergadering moet later ingepland worden. Staat nu op 2 november gepland – vóór vaststelling CvB

³ Hiervoor moet de OV (15-12) naar voren gehaald worden of een extra OV ingepland worden.

Bijlage 1: Rechten van de Medezeggenschap t.a.v. aanpassing van het beleidskader onderzoekssamenwerking met derden

Het beleidskader Samenwerking met derden vormt een kader voor UvA-medewerkers en afdelingen, onderzoeksdirecteuren en de adviescommissie voor omgang met ethische aspecten rond onderzoekssamenwerkingen met derden. Het helpt individuele wetenschappers bij het overwegen van deze vraagstukken rond samenwerkingen. Ze worden daarin bijgestaan door decanen en onderzoeksdirecteuren, die ervoor zorgen dat het onderwerp binnen de onderzoeksinstituten op voor hun discipline gepaste wijze aan de orde komt en dat nieuwe beoogde samenwerkingen aan de adviescommissie voorgelegd worden. In juli heeft het CvB bepaald dat samenwerkingen met een partij uit de fossiele energiesector altijd moeten worden voorgelegd aan de adviescommissie. Deze commissie toetst voorstellen voor nieuwe onderzoekssamenwerkingen aan het kader en adviseert decanen en het CvB hierover.

Besluiten over het aangaan van onderzoekssamenwerkingen vallen in het mandaat van de decaan. Het betreft hier samenwerkingen die behoren tot de normale (onderzoeks)werkzaamheden van de universiteit. Er is daarom geen sprake van een wettelijk advies of instemmingsrecht. Het College van Bestuur wil de centrale medezeggenschapsraden (COR en CSR) wel graag de gelegenheid geven om mee te denken over het beleidskader.

Toelichting over het aangaan van een samenwerking

De COR heeft in de overlegvergadering van 21 april aangegeven te menen dat er sprake is van wettelijk adviesrecht op grond van artikel 25 lid 1 sub b van de WOR. Juridische zaken geeft aan dat hier geen sprake van is. In artikel 25 lid 1 sub b van de WOR wordt aangegeven dat er adviesrecht is op het "... aangaan van, het aanbrengen van een belangrijke wijziging in of het verbreken van duurzame samenwerking met een andere onderneming ...". Het gaat om samenwerkingen voor langere tijd die van ingrijpende betekenis zijn voor de onderneming. In de rechtspraak wordt daarnaast aangegeven dat het bij dit artikel niet gaat om alledaagse activiteiten van een onderneming c.q. de normale uitoefening van werkzaamheden in een onderneming. Het moet ook gaan om gezamenlijke activiteiten (dus niet alleen financiering).

De UvA gaat in het kader van haar onderzoekstaak allerlei (typen) samenwerkingen op projectmatige basis aan met een groot aantal organisaties. In het beleidskader Samenwerking met derden worden beleidsmatige principes aangegeven die bij het aangaan van die samenwerking door de UvA in ogenschouw dienen te worden genomen. Het betreft hier samenwerkingen die behoren tot de normale uitoefening van de (onderzoeks) werkzaamheden binnen de UvA

Gelet op het voorgaande heeft de COR geen adviesrecht op grond van artikel 25 van de WOR op (wijzigingen van) het Beleidskader Samenwerking met derden in onderzoek noch op het eventueel instellen van een zgn moratorium op (wijzigingen in de) samenwerking met de fossiele industrie. Laat onverlet dat het natuurlijk goed is om met de medezeggenschap hierover te spreken, gelet op de impact voor werknemers. Het aangaan van een ("institutionele") samenwerking tussen UvA en HvA valt bv wel onder artikel 25 WOR.

Toelichting over zorg voor het milieu

Ook een ander artikel van de WOR zou van toepassing kunnen zijn, namelijk artikel 25 lid 1 sub 1. Het gaat dan om artikel 25 lid 1 sub 1: het treffen van een **belangrijke** maatregel in verband met

de zorg van de onderneming van het milieu, waaronder begrepen het treffen van een beleidsmatige, organisatorische en administratieve voorziening in verband met het milieu. In de regel vallen hier conform rechtspraak de volgende zaken onder:

- Het bedrijfsmilieuplan, waarin het bedrijf vastlegt welke prioriteiten gekozen zijn en welke doelen in de komende jaren gesteld zijn
- Het milieujaarplan, waarin de maatregelen voor een periode van één jaar worden geconcretiseerd en de kosten en baten worden berekend
- Het doen van gerichte investeringen, bijvoorbeeld om de uitstoot van milieuvervuilende stoffen tegen te gaan
- Het invoeren van een technologische voorziening, gericht op vermindering van de milieubelasting, bijvoorbeeld voorzieningen die erop gericht zijn het papiergebruik te verminderen, zoals het verspreiden van informatie via de mail in plaats van op papier
- Het wijzigen van het productieproces, bijvoorbeeld in verband met het verminderen van het energieverbruik
- Maatregelen die indirecte gevolgen hebben voor het milieu, zoals een afvalinzamelingsplan of een bedrijfsvervoersplan
- Het aanvragen van milieuvergunningen, in het kader van de Wet milieubeheer of de Wet verontreiniging oppervlaktewater.

Het gaat hier om maatregelen die de eigen, interne bedrijfsvoering van de onderneming betreffen. Bovendien is niet voldaan aan het criterium ‘belangrijk’ zoals bedoeld in de zin van de WOR, wanneer het ziet op enkel de contracten met de fossiele industrie. Ook op grond van dit artikel is dan ook geen sprake van adviesrecht.

Working translation

Phase 2	Decision-making on adjustments to policy framework for cooperation with third parties - adjusted schedule
Date	Subject
October 10	Discussion draft proposal policy framework CvB meeting
October 19	Discussion proposal policy framework with deans in CBO
November 7	Adoption of proposed policy framework by CvB
November 10-December 1	Publish proposal policy framework on Denk mee
November	Discussion of proposal with Senate ⁴
November 21	Discussion of proposal with CSR
Late November	Discussion proposal with COR ⁵
November 21	Discussion of proposal with UOC

⁴ This meeting should be scheduled later. Is now scheduled for Nov. 2 - before CvB determination

⁵ This requires bringing the OV (15-12) forward or scheduling an additional OV.

December 8	Final proposal incorporating input from the various bodies
December 14	Discussion of final proposal in CBO meeting
December 19	Discussion final proposal in CvB meeting - Adoption
after December 19	Communicating the adopted Policy Framework

Appendix 1: Medezeggenschap rights regarding adaptation of the policy framework for research collaboration with third parties

The Collaboration with Third Parties Policy Framework provides a framework for UvA staff and departments, research directors and the advisory committee for dealing with ethical issues surrounding research collaborations with third parties. It helps individual scientists consider these issues around collaborations. They are assisted in this by deans and research directors, who ensure that the subject is mentioned within the research institutes in a manner appropriate to their discipline and that new intended collaborations are submitted to the advisory committee. In July, the CvB determined that collaborations with a party from the fossil energy sector must always be submitted to the advisory committee. This committee tests proposals for new research collaborations against the framework and advises deans and the CvB on them.

Decisions on entering into research collaborations fall within the mandate of the dean. These collaborations are part of the normal (research) activities of the university. There is therefore no legal right to advice or consent. The Executive Board does want to give the central participation councils (COR and CSR) the opportunity to contribute ideas about the policy framework.

Explanation of entering into collaboration

In the consultation meeting of April 21, the COR indicated that it is of the opinion that there is a statutory right of advice pursuant to Section 25 (1) (b) of the WOR. Legal Affairs indicates that this is not the case. Section 25 (1) (b) of the WOR indicates that there is a right to advice on "... entering into, making a major change to or terminating long-term collaboration with another company ...". These are long-term collaborations that are of far-reaching significance for the company. Case law also indicates that this article does not concern everyday activities of a company or the normal performance of work in a company. It must also involve joint activities (i.e. not only financing).

As part of its research task, the UvA enters into all kinds of (types of) collaborations on a project basis with a large number of organizations. The policy framework Collaboration with third parties sets out policy principles that the UvA must take into account when entering into such collaboration. These collaborations are part of the normal performance of (research) activities within the UvA.

In view of the above, the COR has no right of advice under Article 25 of the WOR on (changes to) the policy framework Collaboration with third parties in research nor on the possible establishment of a so-called moratorium on (changes to) collaboration with the fossil industry.

Without prejudice to the fact that it is of course good to discuss this with the employee participation, given the impact for employees. Entering into an ("institutional") collaboration between the UvA and HvA does fall under Section 25 of the WOR, for example.

Explanation on care for the environment

Another section of the WOR could also be applicable, namely Section 25(1) under 1: taking an important measure in relation to the company's care for the environment, including taking a policy, organizational and administrative provision in relation to the environment. As a rule, in accordance with case law, this includes the following:

- The company environmental plan, in which the company establishes the priorities chosen and the goals set for the coming years
- The annual environmental plan, in which the measures for a period of one year are concretized and the costs and benefits are calculated
- Making targeted investments, for example to counteract emissions of pollutants
- Introducing a technological facility aimed at reducing environmental impact, for example, facilities aimed at reducing paper use, such as distributing information by mail instead of on paper
- Changing the production process, for example in connection with reducing energy consumption
- Measures that have an indirect impact on the environment, such as a waste collection plan or a company transportation plan
- Applying for environmental permits, under the Environmental Management Act or the Surface Water Pollution Act.

These are measures that concern the company's own, internal business operations. Moreover, the criterion of 'important' within the meaning of the WOR is not met when it refers only to contracts with the fossil industry. Therefore, also on the basis of this article, there is no advisory right.

From: 5.2, tweede lid, onder e
To: 5.2, tweede lid, onder e
Subject: FW: laatste versie bericht samenwerking derden
Date: maandag 20 mei 2024 17:34:49
Attachments: [nieuw concept bericht samenwerking derden \(004\).docx](#)

From: Peter-Paul Verbeek <5.2, tweede lid, onder e@uva.nl>
Sent: maandag 20 mei 2024 17:32
To: Geert ten Dam <5.2, tweede lid, onder e@uva.nl>; Jan Lintsen <5.2, tweede lid, onder e@uva.nl>; Leon van de Zande <5.2, tweede lid, onder e@uva.nl>
Cc: 5.2, tweede lid, onder e <5.2, tweede lid, onder e@uva.nl>
Subject: laatste versie bericht samenwerking derden

Beste Geert, Jan, Leon en 5.2, tweede lid, b,

Op basis van alle input van de decanen en na overleg met 5.2, tweede lid, b en 5.2, tweede lid, onder e ben ik tot bijgaande tekst gekomen voor ons bericht over het aanvullen van ons kader samenwerking met derden. De kunst is om niet teveel vooruit te lopen op de uitkomst van de discussie (velen gaven mij dit mee) als ook om de wens te honoreren heel duidelijk te maken dat we echt serieus gaan kijken naar onze samenwerking met partners in oorlogsgebieden (vele anderen gaven dit mee) en om aansluiting te blijven zoeken bij de lijn van 'institutionele neutraliteit in combinatie met ethische kaders voor concrete projecten' die overwegend gevolgd wordt door onze LERU partners, wat toonaangevende Europese universiteiten zijn.

Graag jullie kritische blik, ook op de enkele opmerking in de kantlijn. Na jullie goedkeuring gaat het naar de decanen, met uitleg en het verzoek zo min mogelijk te wijzigen, tenzij iets echt onaanvaardbaar zou zijn. Hopelijk kan het dan morgen of uiterlijk dinsdag weg.

Hartelijke groet,

Peter-Paul

Prof.dr.ir. P.P.C.C. (Peter-Paul) Verbeek
Rector magnificus
Universiteit van Amsterdam
College van Bestuur / Executive Board
Postbus 19268, 1000 GG Amsterdam
Nieuwe Achtergracht 127, 1018 WS Amsterdam
The Netherlands

From: 5.2, tweede lid, onder e
To: [Peter-Paul Verbeek](#); [Geert ten Dam](#); [Jan Lintsen](#); [Leon van de Zande](#)
Cc: 5.2, tweede lid, onder e
Subject: Planning van aanpassing kader samenwerken met derden 20240520-v003
Date: dinsdag 21 mei 2024 15:06:55
Attachments: [Planning van aanpassing kader samenwerken met derden 20240520-v003.docx](#)
[image001.jpg](#)

Beste allen,

Bijgevoegd een wat uitgewerkter plan voor de aanpassing kader samenwerking met een voorstel voor de samenstelling van de tijdelijke werkgroep, en een opdrachtformulering.

Het plan is vanmorgen besproken met Peter-Paul.

Mag ik jullie vragen een kritische blik te werpen? Met helaas een krap tijdpad. Bij voorkeur al vandaag voor en anders *morgenvroeg voor 8:00 uur*.

Dan kan het daarna naar de decanen en vervolgens naar de COR. Hoe eerder we kunnen beginnen met benaderen van commissieleden, hoe meer vaart we kunnen maken.

Alvast veel dank.

Hartelijke groet,

5.2, tweede lid


5.2, tweede lid, onder e | 5.2, tweede lid, onder e Academische Zaken | Universiteit van Amsterdam | kamer 5.2, tweede lid | Spui 21 | 1012
WX Amsterdam | Tel: 020-525 5.2, tweede lid (secr.) | mobiel: 5.2, tweede lid, onder e | www.uva.nl | 5.2, tweede lid, onder e @uva.nl |
academische-zaken-bb@uva.nl



Aanvulling Beleidskader Samenwerking met Derden in Onderzoek

Plan van Aanpak (vertrouwelijk concept voor bespreking werkgroep)

Inleiding en actuele vraag

Deze notitie omvat een voorstel voor een Plan van Aanpak om het UvA Beleidskader Samenwerking met Derden in Onderzoek (hierna: “Kader”) aan te vullen voor het zomerreces van 2024.

Naar aanleiding van de recente protesten heeft het College van Bestuur en Decanen het volgende aangekondigd:

De UvA zal op korte termijn een UvA-brede dialoog organiseren over het kader samenwerking met derden, in het bijzonder gericht op landen in oorlogssituaties. Die dialoog is vergelijkbaar met de eerdere dialoogsessies rondom de samenwerking met de fossiele energiesector. Hiervoor zullen we een bijeenkomst organiseren met een delegatie uit de UvA-gemeenschap, om ideeën op te halen over hoe we deze dialoog kunnen voeren.

Omdat het huidige Kader in onvoldoende mate voorziet in een toetsingskader voor (nieuwe en bestaande) samenwerkingen met landen of regio's in oorlogsgebieden is het op korte termijn nodig een aanvulling op het Kader op te stellen. De belangrijkste aspecten waarin het huidige Kader niet voorziet, zijn: (1) toetsingscriteria voor onderwijssamenwerkingen (het kader heeft alleen betrekking op onderzoek); (2) toetsingscriteria voor *bestaande* samenwerkingen (het kader heeft alleen betrekking op *nieuwe* samenwerkingen, maar indien een land of gebied in oorlog raakt, kan het nodig zijn ook bestaande samenwerkingen te toetsen in die nieuwe omstandigheden); en (3) toetsingscriteria voor samenwerkingen met instellingen (het kader beoordeelt op projectniveau, niet op instellingsniveau, terwijl onderwijssamenwerkingen gebaseerd zijn op MoU's tussen instellingen en sommige onderzoekssamenwerkingen *consortium agreements* vereisen; de vraag moet beantwoord of dergelijke samenwerkingen nog steeds als 'projecten' beschouwd kunnen worden, ook al vereisen ze overeenkomsten tussen instellingen).

Voorts zullen mogelijk aanbevelingen worden opgesteld over hoe de UvA de middellange termijn beter integraal beleid kan ontwikkelen voor deze complexe vraagstukken, dat stevig verankerd is in het universitaire onderzoeks-, onderwijs- en internationaliseringsbeleid.

Opdrachtformulering, contextuele overwegingen en afbakening

Hoofddoel is het opstellen van een aanvullend UvA-breed toetsingskader voor nieuwe en bestaande samenwerkingen, met een focus op partnerorganisaties die zich bevinden in landen of regio's waar sprake is van een oorlogssituatie. Het aanvullend toetsingskader moet een duidelijk handelingsperspectief bieden voor de academische gemeenschap van de UvA, waaronder onderzoekers, docenten, studenten en medewerkers. Tegelijkertijd moet het toetsingskader ook bruikbaar zijn in de interacties met (potentieel) nieuwe en bestaande partners om transparantie te bieden over de ethische en morele afwegingskaders die onze universiteit hanteert in het aangaan of continueren van samenwerkingen.

Het aanvullend toetsingskader is nadrukkelijk niet bedoeld als vernieuwing van het bestaande Kader in zijn geheel, een algehele actualisering van het Kader is voorzien voor de middellange termijn.

In het ontwikkelen van het aanvullend toetsingskader spelen de volgende overwegingen een rol:

- Het aanvullend toetsingskader is complementair aan het bestaande Kader en onderschrijft het uitgangspunt dat academische vrijheid en wetenschappelijke vooruitgang zo min mogelijk geschaad worden door eventuele (beperkende) maatregelen.
- In lijn met het principe van academische vrijheid is de belangrijkste reden om samenwerking aan te gaan inhoudelijk gemotiveerd en in lijn met het internationaliseringsbeleid, gericht op het verhogen van de kwaliteit en de impact van onderzoek en onderwijs. Dit vereist een toetsingskader dat landen-neutraal is en toepasbaar op elk land, organisatie, project of partneruniversiteit.
- Het aanvullend toetsingskader dient te voorzien in een afwegingskader voor *bestaande* samenwerkingen (naast nieuwe samenwerkingen), in geval van het uitbreken van een gewelddadig conflict waardoor het risico ontstaat dat de UvA via haar samenwerkingen betrokken raakt bij mensenrechtenschendingen, oorlogsmisdaden of onaanvaardbare vormen van militair gebruik van onderzoeksresultaten of onderwijsactiviteiten.
- Het is nadrukkelijk niet de bedoeling om alle bestaande samenwerkingsverbanden ter discussie te stellen. Daarom moet het aanvullend toetsingskader scherpe, concrete criteria omvatten om te bepalen wanneer toetsing van een bestaand verband noodzakelijk is.
- De UvA opereert in een bredere internationale en Europese context, ook binnen veel samenwerkingsverbanden. Collegiale afstemming met partneruniversiteiten en netwerken is daarom onmisbaar in het maken van afwegingen over continuering van samenwerking.
- Het aanvullend toetsingskader dient toegankelijk en gebruiksvriendelijk te zijn voor alle beoogde doelgroepen (mede met het oog op het voorkomen van extra werk- en regeldruk).

Organisatie

Het CvB is de opdrachtgever voor het ontwikkelen van het aanvullend toetsingskader en stelt een ad-hoc werkgroep in om het aanvullend toetsingskader voor het zomerreces op te stellen. Het Management Team van Academische Zaken vult de rol van projectleider en secretaris van de ad-hoc werkgroep in.

De samenstelling van de tijdelijke werkgroep is een gebalanceerde afspiegeling van relevante expertisegebieden, organisatie-eenheden en academische disciplines. De verbinding met de bestaande Commissie Samenwerking met Derden is voorzien door middel van deelname van twee leden uit de bestaande commissie in de ad-hoc werkgroep.

Samenstelling van de tijdelijke werkgroep

Bij het samenstellen van de werkgroep hebben we primair gekeken naar de benodigde *inhoudelijke expertise*: binnen de bestaande commissie samenwerken met derden is veel expertise aanwezig, maar in aanvulling daarop is expertise vereist op het gebied van internationaal recht, mensenrechten, het werken in grote onderzoeksconsortia, richtlijnen externe onderzoeksfinanciers en het samenwerken met partners in gebieden met conflict. Daarnaast is gekeken naar een afspiegeling van faculteiten, en verbinding met bestaande (advies)gremia zoals de UCO, UOC, COR.

Voorstel leden tijdelijke werkgroep

- 5.2, tweede lid, onder e (AMC/Cie Samenwerking Derden), 5.2, tweede lid, onder e
- 5.2, tweede lid, onder e (FEB/Cie Samenwerking Derden) 5.2, tweede lid, onder e
- Yvonne Donders (FdR/UCO), Professor International Human Rights and Cultural Diversity (vz)
- 5.2, tweede lid, onder e (FdR/UOC) 5.2, tweede lid, onder e
- 5.2, tweede lid, onder e (FGw), 5.2, tweede lid, onder e
- 5.2, tweede lid, onder e (FMG), 5.2, tweede lid, onder e
- Jan de Boer (FNWI), Professor of Theoretical Physics (tevens lid Raad van Bestuur NWO)
- Carlos Reijnen (FGW/UCO), Associate Professor of East European Studies, Director College of Humanities

Output

De ad-hoc werkgroep wordt gevraagd de volgende output op te leveren:

- **Aanvullend Toetsingskader** voor nieuwe en bestaande samenwerkingen met derden, in het bijzonder voor landen of regio's in conflictgebieden.
- **Aanbevelingen** voor het formuleren van toekomstig integraal beleid over internationale onderzoeks- en onderwijs-samenwerkingen en hoe dit stevig verankerd kan worden in het universitaire onderzoeks-, onderwijs- en internationaliseringsbeleid.

De ad-hoc werkgroep zal hiertoe de volgende tussentijdse output opleveren:

- (input voor) Gespreksnotitie facultaire bijeenkomsten
- (reflectie op) Opbrengsten facultaire bijeenkomsten
- (reflectie op) Opbrengsten van DenkMee
- (input) voor advies College van Bestuur voor aanvullend toetsingskader

Proces

De vormgeving van het aanvullende toetsingskader gebeurt in nauwe samenspraak met de bestaande universitaire overlegstructuren en organisatie-eenheden die een cruciale rol spelen in het adviseren over het huidige Kader, onderwijs-, onderzoeks- en internationaliseringsbeleid, waaronder het Centraal Bestuurlijk Overleg, de Commissie Samenwerking met Derden, Faculteiten en Medezeggenschap.

Internationale samenwerking vindt niet enkel plaats in bilateraal verband, maar ook binnen Europese en mondiale multilaterale verbanden. Daarom hecht de UvA eraan om de perspectieven van bestaande samenwerkingspartners mee te wegen en zullen hiertoe bestuurlijke gesprekken worden georganiseerd met een aantal partneruniversiteiten en netwerken.

Dialogosessies in de faculteiten

Tijdens de dialogosessies in de faculteiten gaan medewerkers en studenten met elkaar en met de tijdelijke werkgroep, decaan en rector in gesprek, om op basis van de gespreksnotitie de werkgroep van input en gezichtspunten te voorzien.

Aanwezig zijn daarbij steeds de decaan, de rector, twee werkgroepleden en de secretarissen.

Het is aan de faculteiten zelf om tot een groep genodigden te komen. Uitgangspunt is daarbij in ieder geval deelname van afdelingsvoorzitters, onderzoeksdirecteuren, opleidingsdirecteuren, MZ (OR en FSR), en medewerkers en studenten die kunnen bijdragen vanuit hun inhoudelijke expertise.

Tijdpad

Actie	Wanneer	Wie?
Plan van aanpak voorleggen aan CvB	Dinsdag 21 mei	AcZ
Plan van aanpak, beoogde samenstelling werkgroep en opdracht voorleggen aan decanen	Woensdagochtend 22 mei, met verzoek om snelle reactie	AcZ
Plan van aanpak, beoogde samenstelling werkgroep en opdracht informeel & vertrouwelijk voorleggen aan COR	Woensdagmiddag 22 mei	AcZ
Werkgroepleden benaderen, inclusief direct een tijdslot voor eerste bijeenkomst op vrijdag 24 mei	Woensdag 22 en donderdag 23 mei	Template uitnodiging door rector, secretariaat vragen om te versturen.
Tijdslots voor gesprekken in faculteiten in gang gaan zetten, Steeds 1,5 uur	Donderdag 23 mei	Secretariaat CvB in overleg met faculteiten
Werkgroepbijeenkomst (evt. 2) om notitie voor te bereiden die kan dienen als leidraad voor gesprek in faculteiten	Week 27 mei t/m 30 mei	Werkgroep met ondersteuning
Agenda en Gespreksnotitie maken voor sessies bij de faculteiten	Voor 30 mei	Secretarissen
Gespreksnotitie en agenda voorafgaand aan facultaire sessie delen	Vanaf 31 mei t/m 14 juni	Faculteiten zetten het zelf uit onder de deelnemers
Dialogsessies in de faculteiten	Tussen 3 juni en 14 juni	Decaan, rector, twee leden werkgroep, secretarissen, delegatie per faculteit
Verwerken input van sessies faculteit, gereed maken voor DenkMee	17 t/m 20 juni	Werkgroep met secretarissen
Op DenkMee publiceren	21 juni	Via Bureau Communicatie
Deadline input DenkMee	28 juni	
Input verwerken en collegebesluit voorbereiden	1 juli – 4 juli	Werkgroep met secretarissen
Voorgenomen besluit in CvB	9 juli	Secretarissen / griffie
Consultatie decanen mogelijk deels tijdens CBO themamiddag	11 juli	Voorzitter werkgroep met secretarissen
Verwerken input decanen	10 – 12 juli	Secretarissen
Vaststellen besluit in CvB	16 juli	CvB

From: 5.2, tweede lid, onder e
To: 5.2, tweede lid, onder e
Cc: 5.2, tweede lid, onder e
Subject: FW: update ronde tafelgesprekken voor CBO
Date: woensdag 5 juni 2024 12:40:07
Attachments: [image001.jpg](#)
[2406004 Agenda Roundtable sessions.docx](#)

Beste 5.2, tweede lid

Een korte update van de stand van zaken van de rondetafelgesprekken over de aanvulling kader samenwerken met derden:

- De werkgroep is aan de slag gegaan, en heeft twee bijeenkomsten gehad. Dit heeft geleidt tot een inhoudelijke agenda voor de rondetafelgesprekken (bijlage).
- De sessies bij de faculteiten zijn gepland. Voor iedere faculteit een, behalve bij FMG twee.
- Bij elke sessie zijn de decaan, rector, een tot drie werkgroepleden aanwezig, een externe moderator en de secretarissen.
- Faculteiten zijn inmiddels allemaal aan de slag met gericht uitnodigingen versturen. De data worden *niet* breed gedeeld, alleen aan de genodigden. Dit vanwege veiligheidsoverwegingen.
- We zullen achteraf steeds zorgen voor beknopte samenvatting van iedere sessie, om het zo transparant mogelijk te laten verlopen.
- Communicatie heeft gisteren een bericht opgesteld met nadere informatie met ook samenstelling van de werkgroep. Faculteiten kunnen dit ook opnemen in hun nieuwsbrieven (5.2, tweede lid, onder e) gaf gisteren aan dat het bericht online stond....maar ik zag het nog niet)
- We onderzoeken of we naast deze besloten sessies ook een Hybrid townhall meeting kunnen organiseren, zodat meer medewerkers kunnen meepraten.
- Daarnaast wordt een sessie gepland met COR en StS.
- DenkMee schuift op advies van communicatie naar eind augustus
- Voor de zomer wel aanvullend advies/ stand van zaken van de werkgroep in College, en dan vervolgens nog ter bespreking op CBO van 11 juli.

Volledigheidshalve ook de mailwisseling met de decanen de afgelopen dagen.

En bij vragen weet je ons te vinden.

Hartelijke groet,

5.2, tweede lid

From: 5.2, tweede lid, onder e
Sent: dinsdag 4 juni 2024 22:13
To: Agneta Fischer <5.2, tweede lid, onder e@uva.nl>; Marieke de Goede <5.2, tweede lid, onder e@uva.nl>; Roel Beetsma <5.2, tweede lid, onder e@uva.nl>; Mireille van Eechoud <5.2, tweede lid, onder e@uva.nl>; Peter van Tienderen <5.2, tweede lid, onder e@uva.nl>; Hans Romijn <5.2, tweede lid, onder e@uva.nl>; 5.2, tweede lid, onder e@amsterdamumc.nl
Cc: 5.2, tweede lid, onder e@uva.nl>; Leon van de Zande <5.2, tweede lid, onder e@uva.nl>; Secretariaat CvB UvA <5.2, tweede lid, onder e@uva.nl>
Subject: RE: update ronde tafelgesprekken

Beste allen,

In de bijlage treffen jullie de inhoudelijke agenda aan ten behoeve van de ronde tafelgesprekken.

From: 5.2, tweede lid, onder e
To: [Agneta Fischer](#); [Marieke de Goede](#); [Roel Beetsma](#); [Mireille van Eechoud](#); [Peter van Tienderen](#); [Hans Romijn](#); [Roos, Y.B.W.E.M. \(Yvo\)](#)
Cc: 5.2, tweede lid, onder e; [Leon van de Zande](#); [Secretariaat CvB UvA](#)
Subject: RE: update ronde tafelgesprekken
Date: dinsdag 4 juni 2024 22:14:56
Attachments: [image001.jpg](#)
[2406004 Agenda Roundtable sessions.docx](#)

Beste allen,

In de bijlage treffen jullie de inhoudelijke agenda aan ten behoeve van de ronde tafelgesprekken.

Nog een paar aandachtspunten voor de bijeenkomsten zelf, vanuit veiligheidsoverwegingen en om de gesprekken goed te laten verlopen:

- Graag de precieze locatie pas op het laatste moment bevestigen aan de deelnemers;
- Zouden jullie ook in de bevestiging aan de deelnemers vast kunnen opnemen de zgn. 'house rules', zoals opgenomen in de agenda;
- Aan de deelnemers van de sessie vragen om de bevestiging van deelname mee te nemen, met het verzoek om een van de facultaire medewerkers dit bij de ingang te laten controleren.

Uiteraard zijn 5.2, tweede lid, op en ik voor aanvullende vragen beschikbaar, ook als het prettig is om de sessie op voorhand nog door te spreken.

Volledigheidshalve ook de link naar de brief van de minister van afgelopen vrijdag:

<https://www.rijksoverheid.nl/documenten/kamerstukken/2024/05/31/stand-van-zaken-omtrent-de-veiligheid-op-universiteiten-en-hogescholen-n-a-v-de-protesten-over-de-situatie-in-gaza>

Hartelijke groet, mede namens 5.2, tweede lid, onder e

5.2, tweede lid

5.2, tweede lid, onder e | 5.2, tweede lid, onder e Academische Zaken | Universiteit van Amsterdam | kamer 5.2, tweede lid | Spui 21 | 1012 WX Amsterdam | Tel: 020-525 5.2, tweede lid (secre.) | mobiel: 5.2, tweede lid, onder e | www.uva.nl | 5.2, tweede lid, onder e | @uva.nl | academische-zaken-bb@uva.nl



From: 5.2, tweede lid, onder e
Sent: maandag 3 juni 2024 15:32
To: Agneta Fischer 5.2, tweede lid, onder e @uva.nl>; Marieke de Goede 5.2, tweede lid, onder e @uva.nl>; Roel Beetsma 5.2, tweede lid, onder e @uva.nl>; Mireille van Eechoud <5.2, tweede lid, onder e @uva.nl>; Peter

van Tienderen [5.2, tweede lid, onder e](#) @uva.nl>; Hans Romijn [5.2, tweede lid, onder e](#) @uva.nl>;
[5.2, tweede lid, onder e](#) @amsterdamumc.nl' [5.2, tweede lid, onder e](#) @amsterdamumc.nl>
Cc: [5.2, tweede lid, onder e](#) @uva.nl>; Leon van de Zande [5.2, tweede lid, onder e](#) @uva.nl>
Subject: RE: update ronde tafelgesprekken

Beste allen,

In opvolging van het bericht van afgelopen vrijdag, bijgevoegd een *concept-uitnodigingstekst* die jullie kunnen gebruiken om de deelnemers aan de ronde tafelgesprekken uit te nodigen. De agenda voor het ronde tafelgesprek ontvangen jullie morgen aan het einde van de dag.

Er wordt daarnaast op dit moment gewerkt aan een centraal communicatiebericht, dat uiterlijk morgen op de website komt. Dit bericht kan dan ook mee in de facultaire nieuwsbrieven.

En tot slot: in onderstaand schema staat ten onrechte niet het ronde tafelgesprek bij FdR opgenomen. Dit vindt plaats op 13 juni van 14:30 tot 16:00 uur.

Bij vragen zijn [5.2, tweede lid, on](#) of ik uiteraard beschikbaar.

Hartelijke groet,

[5.2, tweede lid](#)

[5.2, tweede lid, onder e](#) | [5.2, tweede lid, onder e](#) Academische Zaken | Universiteit van Amsterdam | kamer [5.2, tweede](#) | Spui 21 | 1012
WX Amsterdam | Tel: 020-525 [5.2, tweede lid](#) (secr.) | mobiel: [5.2, tweede lid, onder e](#) | www.uva.nl | [5.2, tweede lid, onder e](#) @uva.nl |
academische-zaken-bb@uva.nl



From: [5.2, tweede lid, onder e](#)
Sent: vrijdag 31 mei 2024 18:55
To: Agneta Fischer [5.2, tweede lid, onder e](#) @uva.nl>; Marieke de Goede [5.2, tweede lid, onder e](#) @uva.nl>; Roel Beetsma [5.2, tweede lid, onder e](#) @uva.nl>; Mireille van Eechoud [5.2, tweede lid, onder e](#) @uva.nl>; Peter van Tienderen [5.2, tweede lid, onder e](#) n@uva.nl>; Hans Romijn <[5.2, tweede lid, onder e](#) @uva.nl>;
[5.2, tweede lid, onder e](#) @amsterdamumc.nl
Cc: [5.2, tweede lid, onder e](#) @uva.nl>; Leon van de Zande [5.2, tweede lid, onder e](#) @uva.nl>
Subject: update ronde tafelgesprekken

Beste decanen,

Graag delen we een overzicht van de stand van zaken van de aankomende ronde tafelgesprekken voor de aanvulling op het Kader Samenwerking met Derden.

De ad-hoc werkgroep is in afstemming met het CvB en decanen samengesteld en bestaat uit de volgende leden:

- 5.2, tweede lid, onder e (AMC/Cie Samenwerking Derden), 5.2, tweede lid, onder e
- 5.2, tweede lid, onder e (FEB/Cie Samenwerking Derden) 5.2, tweede lid, onder e
- Yvonne Donders (FdR/UCO), Professor International Human Rights and Cultural Diversity
VOORZITTER
- 5.2, tweede lid, onder e (FdR/UOC) 5.2, tweede lid, onder e
- 5.2, tweede lid, onder e (FGW), 5.2, tweede lid, onder e
- 5.2, tweede lid, onder e (FMG), 5.2, tweede lid, onder e
- Jan de Boer (FNWI), Professor of Theoretical Physics (tevens lid Raad van Bestuur NWO)
- Carlos Reijnen (FGW/UCO), Associate Professor East European studies

Voor iedere faculteit is nu een rondetafelgesprek ingepland. Het overzicht is als volgt:

Faculteit	Datum	Tijd
FNWI	10 juni	9:00-10:30
ACTA	10 juni	15:00-16:30
FEB	12 juni	8:45-10:00
FMG	14 juni	11:00-12:30
FMG	18 juni	14:00-18:00 (ntb)
FGw	18 juni	14:00-18:00 (ntb)
FdG	19 juni	13:00-14:30

De werkgroep is tot nu toe tweemaal bijeen geweest en werkt nu aan de gespreksnotitie voor de ronde tafelgesprekken. Begin volgende week zal deze met jullie gedeeld worden, evenals een format voor de uitnodigingen aan de deelnemers van de sessie.

Bij de rondetafel gesprekken zijn steeds aanwezig:

De decaan, de rector, een of twee leden van de werkgroep, de secretarissen en een moderator die het gesprek zal begeleiden. De faculteit nodigt zelf gericht deelnemers uit, daarbij rekening houdend met een gebalanceerde afspiegeling van rollen en vertegenwoordigers. Om het goede inhoudelijke gesprek te voeren gaan we uit van circa 15 deelnemers vanuit de faculteit, zodat we uitkomen op een groep van 20 tot 25 mensen.

Wat betreft deelnemers denken we in ieder geval aan vertegenwoordiging van afdelingsvoorzitters, onderzoeksdirecteuren, opleidingsdirecteuren, MZ (OR en FSR), en medewerkers en studenten die kunnen bijdragen vanuit hun inhoudelijke expertise en verschillende gezichtspunten. Bredere input halen we in tweede instantie op via denkmee.uva.nl. Daarnaast kunnen faculteiten het gesprek ook breder voeren in hun faculteiten. Verder verkent de ad-hoc werkgroep de mogelijkheid om in juni een UvA-brede hybride 'town hall' bijeenkomst te organiseren voor studenten en medewerkers. Wij zullen ook het gesprek voeren met vertegenwoordigers van de COR en andere organisatieonderdelen zoals StS.

Begin volgende week zal er UvA breed gecommuniceerd worden over de opzet en het doel van de rondetafelgesprekken. Tevens zal dan ook de samenstelling van de werkgroep bekend

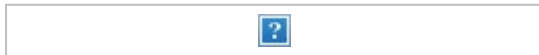
gemaakt worden. De data waarop de gesprekken plaatsvinden zullen we *niet* vooraf delen, vanwege veiligheidsoverwegingen. Dit op het dringende advies van Interne Veiligheid. In overleg met Communicatie zullen we wel steeds na afloop van de rondetafelgesprekken kort een indruk/verslag bieden van de belangrijkste overwegingen/discussiepunten die naar voren zijn gekomen. Op deze manier proberen we een transparant proces te doorlopen.

[5.2, tweede lid, onder a](#) en ik zijn beschikbaar voor kort (online) overleg de komende dagen en kunnen om desgewenst alles door te lopen.

Hartelijke groet, mede namens [5.2, tweede lid, onder a](#) en een goed weekend toegewenst,

[5.2, tweede lid](#)

[5.2, tweede lid, onder e](#) | [5.2, tweede lid, onder e](#) Academische Zaken | Universiteit van Amsterdam | kamer [5.2, tweede](#) | Spui 21 | 1012
WX Amsterdam | Tel: 020-525 [5.2, tweede lid](#) (secr.) | mobiel: [5.2, tweede lid, onder e](#) | www.uva.nl | [5.2, tweede lid, onder e](#) [@uva.nl](mailto:academische-zaken-bb@uva.nl) |
academische-zaken-bb@uva.nl



DRAFT ANNOTATED AGENDA FACULTY ROUND TABLE SESSIONS

1. OPENING AND WELCOME by the moderator (5 min)

- Goal of the session
- 'house rules' (Chatham House, no phone zone, don't give or take offense)
- Welcome by the Dean

2. INTRODUCTION by the Chair or a member of the Ad-hoc Working Group (5 min)

- Introduction to the goal and mandate of the working group
- Envisaged outcomes of the session: listen and gather input
- Clarification on what we will not do: no decision-making on boycotts or sanctions

3. CHECK-IN (20 min)

- Sharing of thoughts and emotions by participants

4. SESSION 1: WHAT IS THE ROLE OF THE UNIVERSITY IN PROVIDING GUIDANCE FOR INTERNATIONAL COLLABORATIONS AND WHERE DO YOU SEE ROOM FOR IMPROVEMENT FOR THE EXISTING FRAMEWORK? (25 min)

- Input pitch on current Framework
- [Statement 1] Collaborations in education should be included in the additional Framework. The University should incorporate this into a revised version of the Framework, and work with a single more comprehensive Framework.
Relevant questions and considerations could include:
 - Which levels of collaboration should be included in the framework? (institutional, externally funded research projects, individual collaborations, other?)
 - (Should we differentiate between these levels in the assessment?)
 - The scope of the Framework should include indicators that could trigger reassessment of existing collaborations (not only new ones)
 - Is the emergence or existence of an armed conflict a special factor because of an increased risk for human rights violations?
 - How to define "gross and systematic violations of human rights" and where to draw the line to trigger re-assessment of existing collaborations?
 - Could we look at deploying existing European Frameworks for due diligence on human rights?

5. SESSION 2: WHAT ARE THE KEY ETHICAL AND MORAL CONSIDERATIONS IN ESTABLISHING AND MAINTAINING INTERNATIONAL COLLABORATIONS WITH PARTNERS? (25 min)

- [Statement 2] The University should assess the *role of the partner organisation, not the country or region*, even if gross and systematic violations of human rights or international crimes may take place in the country/region. The Framework criteria should be country-agnostic. Relevant questions could be:
 - Are the institution leadership and governance sufficiently autonomous?
 - To what extent is the institution/faculty linked to military research?
 - Is the institution upholding academic freedom and scientific integrity?
 - Can we differentiate between different organisational units (say, faculties) of an institution and/or between different activities (research/student-exchange etc.)? if some parts of the university do not meet our collaboration criteria, can we still work with other units of the same institution?
 - What are trusted sources the university can use to assess the partner institution?

7. WRAP-UP AND CLOSURE by the moderator (5 min)

- Reflection by the Dean
- What will happen next: a draft document will be made available on [DenkMee.uva.nl](https://denkmee.uva.nl) for consultation and feedback (possibly: Town Hall session)
- Thank you

From: Peter-Paul Verbeek [redacted] <[\[redacted\]@uva.nl](mailto:[redacted]@uva.nl)>

Sent: vrijdag 14 juni 2024 19:50

To: or-fgw <or-fgw@uva.nl>

Cc: Secretariaat CvB UvA <secretariaat-cvb@uva.nl>

Subject: Re: Brief van de OR FGw

Geachte [redacted], beste [redacted],

Dank voor uw bericht en het onder mijn aandacht brengen van de ontstane verwarring binnen uw raad over de open brief in Trouw van 8 juni.

In reactie op uw vragen kan ik melden dat de toelichting in het interne nieuwsbericht van 11 juni leidend is. Dit betekent concreet dat de ad-hoc werkgroep voor het aanvullend toetsingskader onafhankelijk opereert en advies uitbrengt aan het College van Bestuur en Decanen. Dit houdt in dat alle opties nog open zijn ten aanzien van de uitkomst van de rondetafelgesprekken. Kortom, de brief was niet bedoeld om op de uitkomsten van dit interne proces vooruit te lopen.

Ter nadere toelichting verhelder ik graag dat de brief van de rectoren stelt dat het verbreken van banden met een land aan de overheid is, maar dat de universiteiten zelf de taak hebben om hun samenwerkingen met academische instellingen en in concrete projecten ethisch te beoordelen. Er wordt expliciet gesteld: "op institutioneel en individueel niveau willen en zullen wij onze banden met de academische wereld wegen." De rondetafelgesprekken gaan precies hierover: is het nodig om ons kader uit te breiden om een dergelijke weging uit te voeren en zo ja: hoe ziet die uitbreiding er dan uit?

Ik hoop dat dit uw vragen afdoende beantwoordt.

Met vriendelijke groet,

Peter-Paul Verbeek

From: or-fgw <or-fgw@uva.nl>

Sent: vrijdag 14 juni 2024 13:30

To: Secretariaat CvB UvA <secretariaat-cvb@uva.nl>

Cc: or-fgw <or-fgw@uva.nl>

Subject: RE: Brief van de OR FGw

Importance: High

Excuus, nu met bijlage...

Van: or-fgw

Verzonden: vrijdag 14 juni 2024 13:29

Aan: Secretariaat CvB UvA <secretariaat-cvb@uva.nl>

CC: or-fgw <or-fgw@uva.nl>

Onderwerp: Brief van de OR FGw

Urgentie: Hoog

Beste [REDACTED],

Namens de OR FGw stuur ik je een dringend bericht gericht aan Peter-Paul.

De OR-leden (of althans een afvaardiging) zijn uitgenodigd voor een rondetafelsessie bij de FGw as. dinsdag, maar hebben voor die tijd behoefte aan meer duidelijkheid over de vragen die gesteld worden in bijgevoegde brief. Alvast hartelijk dank voor jullie aandacht in deze en de OR hoopt spoedig een reactie te ontvangen.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

[REDACTED] **van Amsterdam**

Faculteit der Geesteswetenschappen
Ondernemingsraad

[REDACTED]

Ambtelijk secretaris

BG 3 | kamer [REDACTED]

Binnengasthuisstraat 9 | 1012 ZA Amsterdam

T 020 525 [REDACTED]

Aanwezig di | woe (vanuit huis) | vrij



AGENDA
HYBRID TOWN HALL
INTERNATIONAL COLLABORATIONS
24 JUNE 2024

1. OPENING AND WELCOME by the moderator (5 min)

- Goal of the session
- 'house rules' (Chatham House, no phone zone, don't give or take offense)

2. WELCOME by the Rector (5 min)

- Personal reflections on the process to date

3. CHECK-IN (25 min)

- Sharing of thoughts and emotions by participants

4. RECAP AND REFLECTIONS by the Working Group (5 min)

- The Chair will offer an introduction and a brief summary of the process to date:
 - Mandate and remit of the working group
- Working group members may add:
 - Initial reflections on the process

5. DISCUSSION SESSION WITH Q & A (60 min)

- Dilemma's
 - Dilemma 1: **What is the *role of the university* in providing guidance in international collaborations?**
short reflection by a member of the working group (3 min), followed by discussion
 - Dilemma 2: **What are the *key moral and ethical considerations* in international collaborations with partners (e.g. merit-based vs context-based)?**
short reflection by a member of the working group (3 min), followed by discussion
 - Dilemma 3: **What remains unsaid?**
issues raised by the audience
- Questions from the audience via zoom and chat

6. WRAP-UP AND NEXT STEPS (5 min)

- Reflections by the rector on his take-aways from this session
- Follow-up process and communications

7. CLOSURE



Amsterdam, 04-07-2024

Geachte leden van het College van Bestuur,

Afgelopen vrijdag 21 juni kwamen de vakbonden en het College van Bestuur van de UvA bij elkaar in de reguliere vergadering van het Lokaal Overleg. Het laatste punt op de vergadering was de actuele situatie met betrekking tot de onrust aan de UvA omtrent de oorlog in Gaza. Zowel actievoerende medewerkers als collega's die juist niet willen participeren in demonstraties maken zich zorgen over het recht om te demonstreren en over de samenwerkingsbanden met derden die mensenrechten en/of het internationaal recht schenden.

De bonden hebben in de vergadering de wens geuit om te komen tot een heroverweging van de demonstratieprotocollen in overleg met de medezeggenschap (en de CSR), zowel op de landelijke tafel als lokaal aan de UvA. Daarnaast hebben we gesproken over de noodzaak om te komen tot een breder toetsingskader voor toekomstige samenwerkingen. Om dit geloofwaardig in te richten en de rust in de organisatie te doen terugkeren, is het ons inziens van belang dat de thans omstreden banden met organisaties en instituten betrokken bij het schenden van mensenrechten op dit moment geen verdere actieve invulling krijgen.

Hieraan dient te worden toegevoegd dat het CNV graag participeert in discussies over het demonstratierecht en de veiligheid van de werknemers, maar niet in de discussies over het wel of niet verbreden van het toetsingskader voor toekomstige samenwerkingen.

Tijdens het Lokaal Overleg heeft het CvB de vakbonden gevraagd een voorstel te doen voor het vervolgproces. Op basis van het overleg en de actuele situatie stellen wij het volgende voor:

a) Er wordt in gezamenlijk overleg een werkgroep ingericht, bestaande uit een afvaardiging van de UCLO (inclusief eventueel bestuurders van de bonden), de COR en het CvB. Deze tripartiete werkgroep gaat, ondersteund door specialisten, uitwerking geven aan de twee actuele thema's: 1) betere omgang met het demonstratierecht en 2) het verbreden van het toetsingskader voor samenwerkingsverbanden. De werkgroep kan de reeds aan de UvA in gang gezette processen bespoedigen, de urgentie hoog houden en ook de visie van de medewerkers en vakbonden inbrengen, zodat zij meer betrokken worden in het proces. Uiteindelijk zal besluitvorming plaats moeten vinden in het LO en/of COR.

b) Het eerste punt op de agenda van deze werkgroep is het toetsen en het duidelijk in beeld brengen van de banden die opgeschort zouden kunnen worden in afwachting van het verbrede toetsingskader.

Wij vertrouwen erop dat dit proces zal bijdragen aan een werkklimaat waarin de academische vrijheid hoog in het vaandel staat en waarin alle medewerkers die zorgen hebben omtrent de demonstraties en om mensenrechtenschendingen of schendingen van het internationaal recht zich veilig en gehoord voelen.

Gezien de urgentie van deze kwestie vragen wij u om vóór de zomervakantie een gesprek over onze voorstellen te plannen.

Hartelijk dank voor uw medewerking en betrokkenheid.

Met vriendelijke groet,

De UCLO **5.2, tweede lid, onder e**

en

5.2, tweede lid, onder e

Bestuurder FNV Overheid

Bestuurder AOb

Bestuurders CNV



Aan de

- leden van UCLO
- bestuurders van de landelijke vakbonden FNV, AOb en CNV

per e-mail

5.2, tweede lid, onder e [@uva.nl](mailto:secretariaat-cvb@uva.nl)

Datum

11 juli 2024

Contactpersoon

prof. dr. Edith H. Hooge

E-mail

secretariaat-cvb@uva.nl

Onderwerp

Reactie op uw brief van 4 juli 2024

Telefoon

-

Bijlage

-

Uw kenmerk

-

Ons kenmerk

2024cu0653

Geachte leden van de UCLO en bestuurders van de landelijke vakbonden,

Dank voor uw brief van 4 juli jl. met daarin een voorstel voor het vervolgproces. Wij waarderen de betrokkenheid van de vakbonden in het bijdragen aan een werkklimaat waarin alle medewerkers zich veilig en gehoord voelen. Ook wij vinden het belangrijk dat alle perspectieven worden meegenomen bij het opstellen van de huisregels, waaronder begrepen de demonstratieregels, en de uitbreiding van het kader voor samenwerking met derden. Dit betekent dat wij bij de totstandkoming daarvan gekozen hebben voor een opzet waarin deze participatie is geborgd. Voor de demonstratieregels is gekozen om feedback op te halen bij de COR en CSR. Voor het kader is dat gedaan in de vorm van rondetafelgesprekken in alle faculteiten, is er een UvA-brede zogenaamde town-hallmeeting geweest en hebben medewerkers en studenten via 'Denk mee' de gelegenheid gekregen hun inbreng te leveren aan de onafhankelijke werkgroep die hierover advies uitbrengt aan het CvB.

In reactie op uw voorstel om een gezamenlijke werkgroep in te richten die uitwerking gaat geven aan een betere omgang met het demonstratierecht en het verbreden van het toetsingskader voor samenwerkingsverbanden, willen we benadrukken dat we hechten aan de rollen die de COR en CSR in het besluitvormingsproces vervullen. Voor de uiteindelijke vaststelling van de demonstratieregels zullen wij instemmingsrecht verlenen aan de COR en de CSR. Voor het vaststellen van het kader voor samenwerking met derden zeggen wij de COR en CSR 'bovenwettelijk' adviesrecht toe. Beide trajecten zijn inmiddels in gang gezet en zullen later dit jaar tot besluitvorming leiden.

Daarbovenop nemen wij graag de inbreng van de vakbonden mee in onze afwegingen. Ons voorstel is het conceptvoorstel voor de demonstratieregels ook aan de vakbonden te mogen voorleggen voor feedback.



Ons kenmerk
2024cu0653

Voor wat betreft de uitbreiding van het kader voor samenwerking met derden stellen we voor om vóór het zomerreces een gesprek te organiseren tussen de vakbonden en een delegatie van de onafhankelijke werkgroep en betrokken stafleden die verantwoordelijk zijn voor het concept-toetsingskader. Doel van dit gesprek is de vakbonden te informeren over de voortgang van het proces en te bepalen op welke wijze de bonden hun inbreng kunnen leveren op de uitbreiding van het kader.

Wij kijken uit naar uw feedback en inbreng,

Met vriendelijke groet,
het College van Bestuur,

5.2, tweede lid, onder e

prof. dr. Edith H. Hooge,
voorzitter

From: [Secretariaat CvB UvA](#)
To: [5.2, tweede lid, onder e](#)
Cc: [Edith Hooge](#); [Jan Lintsen](#); [Peter-Paul Verbeek](#); [Leon van de Zande](#)
Subject: FW: Reactie CNV op uw brief aan de gezamenlijke bonden
Date: donderdag 25 juli 2024 17:30:00
Attachments: [Reactie CNV naar CvB UvA dd 24.07.2024.pdf](#)

Geachte heer [5.2, tweede lid, onder e](#),

We hebben uw bericht in goede orde ontvangen. Het CvB is op dit moment met zomerreces. In augustus nemen we contact met u op over de mogelijkheid om input te leveren op het conceptvoorstel voor de demonstratieregels en voor het maken van een afspraak met (een delegatie van) de werkgroep en de betrokken stafleden.

Met vriendelijke groet,

[5.2, tweede lid, onder e](#)

Universiteit van Amsterdam
College van Bestuur

[5.2, tweede lid, onder e](#)

PA van Prof.dr.ir. P.P.C.C. Verbeek (Peter-Paul)
Rector Magnificus

Postbus 19268 | 1000 GG Amsterdam
REC-D 6^e etage | Nieuwe Achtergracht 127 | 1018 WS Amsterdam
T 06 [5.2, tweede lid, onder e](#) | E secretariaat-cvb-svdu@uva.nl
www.uva.nl

From: [5.2, tweede lid, onder e](#) @uva.nl>
Sent: woensdag 24 juli 2024 11:17
To: Edith Hooge <[5.2, tweede lid, onder e](#) @uva.nl>; Secretariaat CvB UvA <secretariaat-cvb@uva.nl>
Cc: [5.2, tweede lid, onder e](#) @hetnet.nl; [5.2, tweede lid, onder e](#) @cnv.nl>; [5.2, tweede lid, onder e](#) @cnv.nl; [5.2, tweede lid, onder e](#) @uva.nl>
Subject: Reactie CNV op uw brief aan de gezamenlijke bonden

Geachte mevrouw Hooge, beste Edith,

Hierbij stuur ik u namens het CNV onze reactie op uw schrijven aan de gezamenlijke bonden van 11 juli jongstleden.

U zult van de andere bonden ook een individuele reactie op genoemd schrijven ontvangen.

Hoogachtend en met vriendelijke groet,

[5.2, tweede lid, onder e](#) (hij/hem)

Lid UCLO namens CNV

www.uva.nl

Aanwezig op
ma | di | wo | do | vr



De vertegenwoordiging van het CNV binnen de UCLO en bestuurders CNV

5.2, tweede lid, onder e

Lid UCLO namens CNV

CvB UvA

P.A. secretariaat-cvb@uva.nl

t.a.v. mw. Prof. dr. E. Hooge

Amsterdam, 24 juli 2024

Betreft: reactie op het schrijven van uw college aan de gezamenlijke bonden, d.d. 11 juli '24

Geachte voorzitter,

Hartelijk dank voor uw reactie van 11 juli J.L. op de gezamenlijke brief van FNV, AOB en CNV aan uw college.

Het is goed om te lezen dat uw college het belang ziet van brede participatie binnen de UvA-gemeenschap om zo een beleid te formuleren waarin een waaier van perspectieven op deze casuïstiek wordt meegewogen, het meewegen van het medewerkersperspectief in de besluitvorming rondom de huisregels (waaronder de demonstratieregels) en het toetsingskader voor samenwerking met derden hoort daar in onze ogen bij.

Ook het CNV hecht er aan dat besluitvorming plaatsvindt op de juiste tafels, waarbij voor de in dit kader besproken onderwerpen een voornamelijk rol is weggelegd voor COR en CSR.

Wij maken graag gebruik van uw aanbod t.z.t. te reageren op het conceptvoorstel voor de demonstratieregels.

Daarnaast vindt het CNV het belangrijk om haar leden op de hoogte te kunnen houden van de ontwikkelingen rondom de samenwerking met derden, desniettemin het voorbehoud dat wij betreffende dit onderwerp in ons eerdere, gezamenlijke schrijven hebben gemaakt.

Aangezien het doel van het door u voorgestelde gesprek tussen de bonden en (een delegatie van) de onafhankelijke werkgroep en betrokken stafleden die verantwoordelijk zijn voor het concept-toetsingskader is te informeren, en niet om de inhoud van het concept-toetsingskader ter discussie te stellen, zal CNV bij gelegenheid (rekeninghoudend met het zomerreces) graag deelnemen aan dit gesprek.

In afwachting van nadere informatie en hopen op een goed vervolg van dit proces,

Hoogachtend en met vriendelijke groet,

5.2, tweede lid, onder e

Lid UCLO namens CNV

5.2, tweede lid, onder e

Bestuurder CNV

5.2, tweede lid, onder e

Bestuurder CNV

From: [Secretariaat CvB UvA](#)
To: [5.2, tweede lid, onder e](#)
Cc: [Edith Hooge; Jan Lintsen; Peter-Paul Verbeek; Leon van de Zande](#)
Subject: RE: Reactie op uw brief van 4 juli 2024
Date: donderdag 25 juli 2024 17:33:00
Attachments: [image001.png](#)
[image002.png](#)
[Brief AOb aan CvB 23 juli 2024.docx](#)

Geachte [5.2, tweede lid, onder e](#),

We hebben uw bericht in goede orde ontvangen. Het CvB is op dit moment met zomerreces. In augustus nemen we contact met u op over de mogelijkheid om input te leveren op het conceptvoorstel voor de demonstratieregels en voor het maken van een afspraak met (een delegatie van) de werkgroep en de betrokken stafleden.

Met vriendelijke groet,

[5.2, tweede lid, onder e](#)

Universiteit van Amsterdam
College van Bestuur

[5.2, tweede lid, onder e](#)

 **Prof.dr.ir. P.P.C.C. Verbeek (Peter-Paul)**
Rector Magnificus

Postbus 19268 | 1000 GG Amsterdam
REC-D 6^e etage | Nieuwe Achtergracht 127 | 1018 WS Amsterdam
T 06 [5.2, tweede lid, onder e](#) | E secretariaat-cvb-svdu@uva.nl
www.uva.nl

From: [5.2, tweede lid, onder e](#) @uva.nl>
Sent: dinsdag 23 juli 2024 13:18
To: Edith Hooge <[5.2, tweede lid, onder e](#) @uva.nl>; Secretariaat CvB UvA <secretariaat-cvb@uva.nl>
Cc: [5.2, tweede lid, onder e](#) @aob.nl>; [5.2, tweede lid, onder e](#) @uva.nl>; [5.2, tweede lid, onder e](#) @uva.nl>
Subject: RE: Reactie op uw brief van 4 juli 2024

Beste mevrouw Hooge,

Hierbij zend ik u de reactie van de AOb op uw schrijven van 11 juli jongstleden. De drie actieve bonden aan de UvA geven afzonderlijk een reactie.

Met vriendelijke groet,

5.2, tweede lid, onder e

5.2, tweede lid, onder e

Voorzitter UCLO-UvA: uclo@uva.nl

Nederlandse taal en cultuur | Afdeling historische letterkunde | Universiteit van Amsterdam |
Spuistraat 134 | Postadres: Postbus 1637| 1000 BP Amsterdam |

☐ [Bel of chat via Teams](#)

Van: Edith Hooge [5.2, tweede lid, onder e](#) [@uva.nl](mailto:5.2, tweede lid, onder e@uva.nl)>

Verzonden: vrijdag 12 juli 2024 08:06

Aan: [5.2, tweede lid, onder e](#) [@uva.nl](mailto:5.2, tweede lid, onder e@uva.nl)>

Onderwerp: Reactie op uw brief van 4 juli 2024

Geachte [5.2, tweede lid, onder e](#),

Bijgaand zend ik onze reactie op uw brief van 4 juli 2024.

Met vriendelijke groet,

Edith Hooge

Prof. dr. E. H. (Edith) Hooge

Voorzitter College van Bestuur | President Executive Board

Universiteit van Amsterdam | Postbus 19268 1000 GG Amsterdam | Bezoekadres: Nieuwe Achtergracht 127
1018 WS Amsterdam |

University of Amsterdam | Postbox 19268 1000 GG Amsterdam The Netherlands | Visiting address: Nieuwe
Achtergracht 127 1018 WS Amsterdam The Netherlands |

www.uva.nl



Aan: het CvB Uva
secretariaat-cvb@uva.nl
t.a.v. mw. Prof. dr. E. Hooge

Van: de AOb-vertegenwoordiging binnen UCLO en AOb-bestuurders

5.2, tweede lid, onder e

Voorzitter UCLO-UvA: 5.2, tweede lid, onder e [@uva.nl](mailto:5.2, tweede lid, onder e@uva.nl)

Amsterdam, 23 juli 2024

Beste mevrouw Hooge, beste Edith,

Hartelijk dank voor uw brief van 11 juli in reactie op het voorstel waarin de gezamenlijke vakbonden pleiten voor meer inspraak in de besluitvorming over de demonstratieregels en over de samenwerking met derden.

De AOb wil graag van de gelegenheid gebruik maken om feedback te leveren op het conceptvoorstel voor de demonstratieregels, met dien verstande dat ook de COR en de CSR van deze feedback kunnen kennismaken bij het uitoefenen van hun instemmingsrecht.

Graag willen wij ook het gesprek met (een delegatie van) de onafhankelijke werkgroep en betrokken stafleden van de UvA voeren. De AOb gaat ervan uit dat de bonden feedback kunnen geven aan de werkgroep en dat de werkgroep, de COR en de CSR deze feedback kunnen meenemen in hun advies(recht) over de vaststelling van het toetsingskader voor samenwerking met derden.

Wij horen graag van u wanneer dit gesprek kan plaatsvinden, liefst zo snel mogelijk, maar we zijn ons er terdege van bewust dat deze brief in vakantietijd is verzonden.

Met vriendelijke groet,

5.2, tweede lid, onder e

en 5.2, tweede lid, onder e

From: [Peter-Paul Verbeek](#)
To: [5.2, tweede lid, onder e](#)
Cc: [Edith Hooge](#); [Jan Lintsen](#); [Leon van de Zande](#); [Secretariaat CvB UvA](#)
Subject: FW: Reactie FNV op brief aan bonden 12 juli 2024
Date: donderdag 25 juli 2024 17:17:20
Attachments: [Brief aan CvB UvA 23 juli 2024.pdf](#)

Geachte heer [5.2, tweede lid, onder e](#),

Dank voor uw brief. Zoals wij in onze brieven van 17 juni en 11 juli jl. reeds hebben aangegeven, hechten wij aan de daarin geschetste formele en bovenwettelijke rollen van de CSR respectievelijk de COR in de besluitvorming omtrent het kader samenwerking met derden en de huis- en demonstratieregels. Studenten en medewerkers worden in deze organen vertegenwoordigd. Dat we daarnaast de bonden de mogelijkheid geven om feedback te leveren op de concept-demonstratieregels en met de bonden hun inbreng bij het kader samenwerking met derden willen bespreken (zie brief 11 juli), geeft in onze optiek aan dat we zorgen van (ook) medewerkers zeer serieus nemen.

We zitten inmiddels midden in het zomerreces. Zodra het hele CvB weer terug is van reces in augustus ontvangt u nadere informatie van ons over het geven van input op de concept-demonstratieregels en het kader samenwerking met derden. Dit betekent helaas ook dat het gesprek tussen de vakbonden en een delegatie van de onafhankelijke werkgroep en betrokken stafleden niet vóór het reces meer plaats kan vinden.

Met vriendelijke groet,
namens het College van bestuur,

Peter-Paul Verbeek

Prof.dr.ir. P.P.C.C. Verbeek (Peter-Paul)
Rector Magnificus

Universiteit van Amsterdam

College van Bestuur

Postbus 19268 | 1000 GG Amsterdam

REC-D kamer [5.2, tweede lid, onder e](#) | Nieuwe Achtergracht 127 | 1018 WS Amsterdam

www.uva.nl

From: [5.2, tweede lid, onder e](#) <5.2, tweede lid, onder e@fnv.nl>

Sent: dinsdag 23 juli 2024 17:40

To: Secretariaat CvB UvA <secretariaat-cvb@uva.nl>; Edith Hooge [5.2, tweede lid, onder e](#) <5.2, tweede lid, onder e@uva.nl>; Peter-Paul Verbeek [5.2, tweede lid, onder e](#) <5.2, tweede lid, onder e@uva.nl>; Jan Lintsen <5.2, tweede lid, onder e@uva.nl>

Subject: Reactie FNV op brief aan bonden 12 juli 2024

Beste college van bestuur,

Namens de FNV stuur ik u bijgevoegde reactie op uw brief aan de gezamenlijke vakorganisaties van 12 juli 2024.

Met vriendelijke groet,

5.2, tweede lid, onder e

BESTUURDER



M +31 (5.2, tweede lid, onder e

Aanwezig: ma | di | wo | do

Bezoekadres: Hertogswetering 159, 3543 AS Utrecht

Postadres: Postbus 9208, 3506 GE Utrecht





Per email verzonden

Aan het College van Bestuur van de Universiteit van Amsterdam

Nederland

Datum

23 juli 2024

Ons kenmerk

UTR-CVH-160724-001

Betreft / Onderwerp

Eerste afspraak inplannen werkgroep en reactie op afwijzing onderhandelingspoging

Doorkiesnummer

+31 5.2, tweede lid, onder e

Email contactpersoon

5.2, tweede lid, onder e@fnv.nl

Bijlage(n)

-

Geachte College van Bestuur,

Dank voor uw reactie op de brief van de gezamenlijke bonden, waarin wij onze wens toelichten om een tripartite werkgroep op te richten naar aanleiding van de aanhoudende protesten van studenten en medewerkers op de Universiteit van Amsterdam.

Die werkgroep zou wat ons betreft als doel moeten hebben:

- a) het verruimen van de mogelijkheden van het recht op demonstreren voor werkenden;
- b) het verruimen van het ethisch raamwerk waarlangs (internationale) samenwerkingsverbanden getoetst worden;
- c) met als eerste agendapunt het bekijken van welke controversiële samenwerkingsverbanden op korte termijn moeten worden opgeschort in afwachting van een geactualiseerd toetsingskader.

In de brief gaven wij ook aan dat uiteindelijke besluitvorming wat ons betreft bij de daarvoor bestemde organen terecht moet komen (zoals COR, CSR, UCLO). De vakbonden vragen in dezelfde brief om verruiming van het huidige kader op grond waarvan besluiten ter instemming worden voorgelegd aan de medezeggenschapsorganen. Het spreekt voor zich dat we bij het opstellen van dit kader een eigen zelfstandige rol nodig achten.

In uw reactie geeft u aan dat er naar uw idee al voldoende inspraakmogelijkheden zijn met betrekking tot de hierboven genoemde a) en b). Hierover verschillen wij van mening. Honderden van uw eigen medewerkers hebben namelijk bij ons aangegeven dat zij zich onvoldoende serieus genomen voelen binnen de bestaande wegen en dat urgentie ontbreekt. Daarbij heeft de al opgerichte werkgroep een beperkt mandaat en beschikt volgens onze leden niet over voldoende specialisme. Bovendien zijn vakorganisaties niet vertegenwoordigd in deze werkgroep, in tegenstelling tot de voorstellen die FNV

gedaan heeft per brief van 6 juni jl. en heeft de medezeggenschapsraad geen inspraak gehad op de samenstelling van deze werkgroep.

Daarnaast moeten wij vaststellen dat u ook niet ingaat op de inhoudelijke voorstellen zoals gedaan per de voorgenoemde voorstellenbrief. U geeft ondubbelzinnig aan dat er wat u betreft geen noodzaak is om een collectieve overeenkomst te sluiten met vakbonden om het demonstratierecht te borgen. Ook heeft u nog geen concrete toezegging gedaan inzake uw beleid over het samenwerken met instellingen, organisaties of bedrijven die medeplichtig zijn aan mensenrechtenschendingen en schendingen van internationaal recht. U stelt slechts voor om een gesprek te voeren met als doel om de vakbonden te "informer" over de voortgang van het proces en te bepalen op welke wijze de bonden hun inbreng kunnen leveren.

Helaas moeten we daarmee vaststellen dat uw reactie voor ons tekort schiet, aangezien er feitelijk niets verandert aan de reeds door u ingezette route. Wij zien deze brief als een afwijzing van onze poging om te onderhandelen over deze onderwerpen. Bovendien gaat u niet in op het gesprek over punt c), het opschorten van controversiële samenwerkingsverbanden, terwijl de urgentie daarvan hoog is, gezien de ontstane ontrust onder het personeel en studenten. Graag ontvangen wij zo spoedig mogelijk, toch uiterlijk binnen een week na ontvangst van deze brief, reactie per brief of u alsnog bereid bent om in te gaan op de door ons opgestelde voorstellen.

U heeft wel aangegeven dat de vakbonden in gesprek kunnen met de al bestaande werkgroep die het toetsingskader voor samenwerkingsverbanden beoordeelt. Hoewel deze werkgroep in onze ogen onvoldoende is om te voldoen aan onze voorstellen (zoals bovengenoemd), willen we van de mogelijkheid gebruik maken om door deze werkgroep geïnformeerd te worden en te bepalen op welke wijze de bonden hun inbreng kunnen leveren. Dit gesprek staat wat ons betreft los van onderhandelingen tussen de vakbonden en het CvB over de onder a), b) en c) genoemde onderwerpen. De door u eenzijdig ingestelde werkgroep en het gesprek dat daarmee wordt gepland neemt wat ons betreft de urgentie om zo spoedig mogelijk een gesprek te voeren over onze voorstellen dan ook niet weg. Het gesprek met de werkgroep moet wat ons betreft voor het zomerreces plaatsvinden. Wij hopen dat u daarvoor op korte termijn een datumvoorstel kunt doen.

Met vriendelijke groet,

5.2, tweede lid, onder e

Bestuurder FNV Overheid



From: [redacted]
To: [Griffie CvB UvA](#)
Cc: [redacted]; [Leon van de Zande](#)
Subject: Nazending CvB 9/7 | Aanbevelingen ad-hoc werkgroep Beleidskader Samenwerking met Derden
Date: maandag 8 juli 2024 09:56:00
Attachments: [240708-Aanbevelingen-ad-hoc-werkgroep-Beleidskader-Samenwerking-met-Derden-CvB-as-submitted.pdf](#)
[Voorblad Aanvulling Kader Samenwerken met derden-final.docx](#)

Goedemorgen [redacted] en [redacted]

Hierbij stuur ik jullie, zoals afgesproken, de aanbevelingen van de ad-hoc werkgroep Beleidskader Samenwerking met Derden ten behoeve van bespreking in het CvB van dinsdag 9 juli. Het ingevulde voorblad is bijgevoegd.

Eventuele vragen beantwoorden [redacted] of ik uiteraard graag.

Goede start van de week gewenst en hartelijke groet, mede namens [redacted]

[redacted]



VOORBLAD COLLEGE VAN BESTUUR UvA

alle velden verplicht invullen tenzij anders aangegeven

Titel/Onderwerp:	Aanvulling Kader Samenwerken met Derden	Wijze van behandeling Geen Besluit
Datum indiening bestuursvoorstel:	8 juli 2024	Portefeuillehouder CvB Peter-Paul Verbeek
Datum Stafvergadering	9 juli 2024	Datum afstemming met portefeuillehouder 7 juli 2024
Datum CvB-vergadering	9 juli 2024	
Indiener en afdeling:	5.2, tweede lid, onder e, AcZ	Voorgenomen besluit

Hoofdaannemer:
5.2, tweede lid, onder e, AcZ

Aanleiding, inhoudelijke toelichting en vraag aan CvB (belangrijke passage, want deze tekst is de basis voor wat er in het Collegeverslag komt te staan m.b.t. dit dossier):
Het CvB en decanen hebben eind mei een ad-hoc werkgroep ingesteld met als opdracht te komen tot een aanvulling op het bestaande Beleidskader Samenwerking met Derden. Het huidige kader voorziet in onvoldoende mate in een toetsingskader voor (nieuwe en bestaande) samenwerkingen met landen of regio's in oorlogsgebieden. De belangrijkste aspecten waarin het huidige Kader niet voorziet, zijn: (1) toetsingscriteria voor onderwijssamenwerkingen; (2) toetsingscriteria voor bestaande samenwerkingen; en (3) toetsingscriteria voor samenwerkingen met instellingen. Het huidige kader beoordeelt op projectniveau, niet op instellingsniveau, terwijl onderwijssamenwerkingen gebaseerd zijn op MoU's tussen instellingen en sommige onderzoekssamenwerkingen consortium agreements vereisen.

In de bijlage is het eerste advies van de werkgroep opgenomen. Het advies biedt eerste aanbevelingen en denkrichtingen hoe het bestaande kader aan te vullen. Om tot een verdere uitwerking te komen is meer tijd nodig.

Het College neemt het voorgenomen besluit het advies vast te stellen, en legt het voor aan het CBO.

Eerdere afstemming:
De ad-hoc werkgroep heeft de afgelopen weken acht ronde tafelgesprekken gevoerd bij de faculteiten, een UvA-brede TownHall meeting georganiseerd, en brede input via DenkMee opgehaald. De secretarissen hebben parallel daaraan gesprekken gevoerd met vertegenwoordigers van de medezeggenschap en met StS. Twee leden van de ad-hoc werkgroep zijn tevens lid van de bestaande Adviescommissie Samenwerking met Derden en hebben het Plan van Aanpak ook met deze commissie gedeeld, de commissie kon zich vinden in de voorgestelde aanpak.

Financiële en juridische consequenties, inclusief gegevensbescherming:
Voor een vervolgtraject zijn extra financiële middelen en inzet van medewerkers nodig.

Communicatie:
Na bespreking in het CBO is UvA-brede communicatie in de nieuwsbrieven en op de website nodig, zowel voor de staf als de studenten. Afstemming vindt plaats met 5.2, tweede lid, onder e.

Regeldruk:
☐ Minder regeldruk
☐ Geen extra regeldruk
☒ Extra regeldruk; voordelen wegen zwaarder
☐ Extra regeldruk; geen alternatief

Medezeggenschap:
Aanbieding aan COR en GV dient afgestemd te worden met 5.2, tweede lid, onder e, aanbieding aan GOR en CSR dient afgestemd te worden met 5.2, tweede lid, onder e.

☐ n.v.t. ☐ COR ☐ CSR ☐ GOR ☐ GV ☐ UCLO (via P&O)

☐ ter advies (brief bijvoegen)
☐ ter instemming (brief bijvoegen)
☒ ter kennisname

Centraal Bestuurlijk Overleg (CBO):

Agendering voor CBO verloopt in nauw overleg met BO-contactpersoon (5.2, tweede lid, onder e).

☐ n.v.t.

☐ onderwerp ter bespreking

☒ voorgenomen Collegebesluit ter bespreking in CBO (daarna definitieve besluitvorming door College van Bestuur met een afschrift van het besluit en de onderliggende stukken aan de decanen)

☐ ter kennisname

Bedrijfsvoeringsoverleg (BVO):

Agendering voor BVO verloopt in nauw overleg met (5.2, tweede lid, onder e).

☐ n.v.t.

☐ onderwerp ter bespreking

☒ ter kennisname

Afschrift van besluit aan:

Vul hier de namen van medewerkers die een afschrift van het besluit dienen te ontvangen.

5.2, tweede lid, onder e

Overige informatie (niet verplicht):

De werkgroep en secretarissen geven het CvB in overweging het advies na vaststelling ter kennisname te versturen aan de Adviescommissie Samenwerking met Derden, de UCO, de UOC, Senaat en medezeggenschap.



Bestuursondersteuning

Spui 21

1012 WX Amsterdam

Postbus 19268

1000 GG Amsterdam

www.uva.nl

Aan de plv. voorzitter van de COR

5.2, tweede lid, onder e

via e-mail

Datum

27 augustus 2024

Telefoon

020 525 5.2, tweede lid

Uw kenmerk

COR 24u011

Contactpersoon

5.2, tweede lid, onder e

Bijlage

-

Ons kenmerk

2024cu0735

E-mail

5.2, tweede lid, onder e@uva.nl

Onderwerp

Kader samenwerken met derden

Geachte voorzitter,

Hierbij bevestigen we graag de mondelinge toezegging uit de overlegvergadering van 5 juli dat de COR in de gelegenheid wordt gesteld om advies te geven over het aangepaste kader voor samenwerking met derden als dat wordt vastgesteld. Om de inbreng van de vertegenwoordiging van medewerkers te kunnen betrekken in de besluitvorming, vindt het CvB het belangrijk om de COR in dit geval een zogenaamd bovenwettelijk adviesrecht te verlenen, al geeft artikel 25, lid 1 van de Wet op de Ondernemingsraden daartoe formeel geen aanleiding. Wij kijken t.z.t. uit naar uw advies.

Met vriendelijke groet,
het College van Bestuur,

5.2, tweede lid, onder e

prof. dr. Edith H. Hooge,
voorzitter

From: 5.2, tweede lid, onder e
To: [Griffie CvB UvA](#)
Cc: 5.2, tweede lid, onder e
Subject: RE: STAF & CvB 03-09// Kader samenwerking derden voor CvB 03-09
Date: vrijdag 30 augustus 2024 11:26:00
Attachments: [240830-Memo-Procesvoorstel-Vervolgfase-Beleidskader-Samenwerking-Derden.docx](#)
[240830-Voorblad-Vervolgproces-Beleidskader-Samenwerking-Derden.docx](#)

Beste 5.2, tweede lid

Zoals aangekondigd gaan hierbij de stukken voor het agendapunt vervolgproces Kader samenwerking derden. Ik heb deze keer het voorblad uit Templafy gebruikt!

Hartelijke groet, 5.2, tweede lid, on

From: Griffie CvB UvA <Griffie-CvB@uva.nl>
Sent: vrijdag 30 augustus 2024 09:11
To: 5.2, tweede lid, onder e @uva.nl>
Cc: 5.2, tweede lid, onder e @uva.nl>
Subject: RE: STAF & CvB 03-09// Kader samenwerking derden voor CvB 03-09

Dag 5.2, tweede lid, on

Lukt het om de stukken *Kader samenwerking derden* vandaag voor 12:00 aan te leveren?
Dan kunnen ze nog mee naar de CvB-vergadering.

Hartelijke groet,

5.2, tweede

From: Griffie CvB UvA
Sent: dinsdag 27 augustus 2024 14:45
To: 5.2, tweede lid, onder e @uva.nl>; Leon van de Zande 5.2, tweede lid, onder e @uva.nl>
Cc: 5.2, tweede lid, onder e @uva.nl>
Subject: Kader samenwerking derden voor CvB 03-09

Dag 5.2, tweede lid, on

Van 5.2, tweede lid, onder e begreep ik uit de CvB-terugkoppeling dat Peter-Paul het *Kader samenwerking derden* in de CvB-vergadering van volgende week wil bespreken.

Zou jij de stukken voor vrijdag 12:00 bij ons aan kunnen leveren?

[@Leon van de Zande](#) wil jij het kader tegelijkertijd naar staf of alleen naar CvB?

Groeten,

5.2, tweede

Universiteit van Amsterdam | University of Amsterdam

Bestuursstaf | Executive Staff
Griffie College van Bestuur

Postbus 19268 | 1000 GG Amsterdam

Spui 21 | 1012 WX Amsterdam

E griffie-cvb@uva.nl

De inhoud van dit e-mailbericht is strikt vertrouwelijk en alleen bestemd voor de geadresseerde. Indien u niet de bedoelde geadresseerde bent of dit e-mailbericht per vergissing hebt ontvangen, dient u de afzender daarvan onmiddellijk op de hoogte te brengen en dit e-mailbericht en de bijgevoegde bestanden te vernietigen. Het kopiëren, verdelen of ander gebruik van dit e-mailbericht en de bijgevoegde bestanden is strikt verboden.

Aanwezig op

ma | di | do | vr |



VOORBLAD COLLEGE VAN BESTUUR UvA

alle velden verplicht invullen tenzij anders aangegeven

Titel/Onderwerp:	Vervolgproces Aanvulling Beleidskader Samenwerking met Derden	Wijze van behandeling Besluit in vergadering
Datum indiening bestuursvoorstel:	30 August 2024	Portefeuillehouder CvB Peter-Paul Verbeek
Datum Stafvergadering	3 September 2024	Datum afstemming met portefeuillehouder 21 August 2024
Datum CvB- vergadering	3 September 2024	
Indiener en afdeling:	5.2, tweede lid, onder e AcZ/Internationalisering	Besluit via CvB-verslag (geen besluitblad nodig)
Hoofdaannemer: 5.2, tweede lid, onder e, Academische Zaken		
Aanleiding, inhoudelijke toelichting en vraag aan CvB (belangrijke passage, want deze tekst is de basis voor wat er in het Collegeverslag komt te staan m.b.t. dit dossier): Voor het zomerreces heeft een Ad-Hoc Werkgroep Aanvullend Toetsingskader Samenwerking met Derden door middel van rondetafelgesprekken, een Town Hall meeting en een internetconsultatie brede inbreng opgehaald vanuit de UvA gemeenschap. Deze inbreng en de adviezen van de academische experts in de werkgroep hebben geresulteerd in een set van elf aanbevelingen aan het College van Bestuur en Decanen over de uitbreiding van het Beleidskader Samenwerking met Derden. Dit memo omvat een procesvoorstel om de vervolgfase in te richten als transitiefase met twee parallelle sporen. Het eerste spoor omvat de integratie van de aanbevelingen in een vernieuwd beleidskader. Het tweede spoor omvat een parallel traject waarin voorzien wordt in advisering en besluitvorming over urgente casuïstiek. Doel is om aan het eind van dit kalenderjaar een definitief vernieuwd beleidskader gereed te hebben en voor het einde van het jaar een besluit over de urgente casussen te hebben genomen.		
Eerdere afstemming: Voorstel is afgestemd met de rector, voorzitter Adviescommissie Samenwerking met Derden, voorzitter voormalig Ad-Hoc Werkgroep Samenwerking met Derden		
Financiële en juridische consequenties, inclusief gegevensbescherming: Het voorstel vereist de inzet van middelen uit de Bestuursstaf voor het detacheren van een tijdelijk secretaris, dit is afgestemd met de Secretaris van de Universiteit		
Communicatie: Faculteiten, diensten, UvA gemeenschap, de contactpersoon bij Bureau Communicatie voor dit dossier is 5.2, tweede lid, onder e		
Regeldruk: ☐ Minder regeldruk ☐ Geen extra regeldruk ☒ Extra regeldruk; voordelen wegen zwaarder ☐ Extra regeldruk; geen alternatief		
Medezeggenschap: Aanbieding aan COR en GV dient afgestemd te worden met 5.2, tweede lid, onder e aanbieding aan GOR en CSR dient afgestemd te worden met 5.2, tweede lid, onder e ☒ n.v.t. ☐ COR ☐ CSR ☐ GOR ☐ GV ☐ UCLO (via P&O) ☐ ter advies (brief bijvoegen) ☐ ter instemming (brief bijvoegen) ☐ ter kennisname		
Centraal Bestuurlijk Overleg (CBO): Agendering voor CBO verloopt in nauw overleg met BO-contactpersoon 5.2, tweede lid, onder e. ☐ n.v.t.		

☐ onderwerp ter bespreking ☐ voorgenomen Collegebesluit ter bespreking in CBO (daarna definitieve besluitvorming door College van Bestuur met een afschrift van het besluit en de onderliggende stukken aan de decanen) ☒ ter kennisname
Bedrijfsvoeringsoverleg (BVO): <i>Agendering voor BVO verloopt in nauw overleg met 5.2, tweede lid, onder e .</i> ☐ n.v.t. ☐ onderwerp ter bespreking ☒ ter kennisname
Afschrift van besluit aan: 5.2, tweede lid, onder e
Overige informatie (niet verplicht):



Memo

Date

30 August 2024

Contact person

5.2, tweede lid, onder e

Email

5.2, tweede lid, onder e
@uva.nl

Subject

Vervolgproces Aanvulling Beleidskader Samenwerking met Derden

Inleiding

Voor het zomerreces heeft een Ad-Hoc Werkgroep Aanvullend Toetsingskader Samenwerking met Derden door middel van rondetafelgesprekken, een Town Hall meeting en een internetconsultatie brede inbreng opgehaald vanuit de UvA gemeenschap. Deze inbreng en de adviezen van de academische experts in de werkgroep hebben geresulteerd in een set van elf aanbevelingen aan het College van Bestuur en Decanen over de uitbreiding van het Beleidskader Samenwerking met Derden. Dit memo omvat een procesvoorstel om de vervolgfase in te richten als transitiefase met twee parallelle sporen. Het eerste spoor omvat de integratie van de aanbevelingen in een vernieuwd beleidskader. Het tweede spoor omvat een parallel traject waarin voorzien wordt in advisering en besluitvorming over urgente casuïstiek. Doel is om aan het eind van dit kalenderjaar een definitief vernieuwd beleidskader gereed te hebben en voor het einde van het jaar een besluit over de urgente casussen te hebben genomen.

Vervolgfragen: integratie aanbevelingen in vernieuwd beleidskader

In lijn met de aanbevelingen van de werkgroep zijn de vier hoofdfragen voor de vervolgfase:

- Het verbreden van de reikwijdte van het beleidskader naar onderwijsaanbieders
- Het verbreden van de reikwijdte van het beleidskader naar institutionele samenwerkingen
- In specifieke gevallen het verbreden van de reikwijdte naar het opnieuw beoordelen van bestaande samenwerkingen
- Het verhelderen van begripsbepalingen zoals “gevoelige landen” die momenteel gehanteerd worden naar heldere definities over systematische en grove mensenrechten schendingen

Naast bovengenoemde vervolgvragen, is het nodig ook de aanbevelingen over samenwerking met de fossiele industrie uit 2023 definitief in het vernieuwde beleidskader te integreren. Gelet op de complexiteit van de vraagstukken en de mogelijke impact op nieuwe en bestaande samenwerkingsverbanden staat zorgvuldigheid in dit proces voorop.

In dit verband is het van belang op te merken dat een substantiële verbreding van de reikwijdte van het beleidskader aanleiding geeft om te bezien of de huidige samenstelling van de Adviescommissie Samenwerking met Derden volstaat qua expertise en capaciteit. Het ligt in de rede om de Adviescommissie uit te breiden en meer capaciteit beschikbaar te maken voor de ambtelijke ondersteuning.

Procesvoorstel: zorgvuldigheid en tegelijk aandacht voor urgente casuïstiek

Hoewel zorgvuldigheid in het proces voorop staat, is een belangrijke bijkomende vraag hoe de UvA omgaat met een aantal urgente casussen die niet kunnen wachten op de afronding van de vernieuwing van het beleidskader. Het gaat concreet om samenwerkingsverbanden met partners in “gevoelige landen” waarvan in een tweetal gevallen de huidige contractduur in de komende periode afloopt en in een ander geval sprake is van sancties door de EU:

- Student Exchange Agreement met Hebrew University of Jerusalem
- MoU met China Scholarship Council over PhD training
- Studentenuitwisseling met universiteiten in Hongarije binnen Erasmus

Het voorstel is om bovengenoemde casussen parallel aan de uitbreiding van het beleidskader voor advies voor te leggen aan de Adviescommissie samenwerking met Derden, eventueel aangevuld met leden van de compacte Ad-Hoc Werkgroep en besluitvorming hierover in het najaar af te ronden. Dit aspect van het voorstel is uiterst gevoelig, tegelijkertijd is het inzetten op behandeling van urgente casuïstiek ook een kans om aan te tonen dat de UvA advisering en besluitvorming over controversiële samenwerkingsverbanden niet voor zich uit schuift. Bovendien illustreert de diversiteit aan urgente casussen de landen-neutrale insteek van het beleid en processen, het gaat immers niet over partners uit een enkel land.

Middelen: compacte ad-hoc werkgroep met tijdelijk secretaris

Voor de zorgvuldige uitwerking van het vernieuwde beleidskader is de inbreng van academische experts vanuit verschillende expertise gebieden onmisbaar. Daarnaast vergt het proces een substantiële tijdsinvestering. Het voorstel is daarom om een compacte Ad-Hoc Werkgroep bestaande uit academische experts en een tijdelijk secretaris in te stellen om deze opdracht in nauwe samenwerking met de bestaande Adviescommissie Samenwerking met Derden en secretaris uit te voeren. Dit voorstel is besproken met de voorzitter van de huidige adviescommissie en voorzitter van de voormalig Ad-Hoc Werkgroep en beiden kunnen zich hier goed in vinden.

Het voorstel voor de profielen van de compacte Ad-Hoc Werkgroep is als volgt:

- Expert op het gebied van internationale mensenrechten (beoogd voorzitter)
- Expert op het gebied van onderwijssamenwerkingen
- Expert op het gebied van Conflictstudies
- Tijdelijk secretaris met expertise op het gebied van ethische aspecten van internationale samenwerkingen

Voor de invulling van deze rollen wordt onder andere gedacht aan een aantal leden van de voormalig Ad-Hoc Werkgroep aangevuld met andere academische experts verbonden aan verschillende faculteiten binnen de UvA. Voor de invulling van de rol van tijdelijk secretaris wordt momenteel verkend of een medewerker van een van de faculteiten in de periode september t/m december tijdelijk gedetacheerd kan worden bij de Bestuursstaf/Academische Zaken voor twee dagen per week.

De beoogde inzet zal vragen om de inzet van extra middelen, zowel vanuit de faculteiten door het gedeeltelijk vrijmaken van de academisch experts als vanuit de Bestuursstaf voor de inzet van een tijdelijk secretaris.

Communicatie

Ondanks de grote inspanningen en relatieve snelheid van de werkzaamheden tot nu toe, blijft bij de actievoerders en sympathisanten het hardnekkige beeld bestaan dat de UvA besluitvorming over de controversiële samenwerkingen met partners in Israël voor zich uit schuift. Het is daarom van belang de UvA gemeenschap en buitenwereld regelmatig van updates te voorzien over de voortgang. Bureau Communicatie en Academische Zaken werken nauw samen op dit dossier en zullen de inhoud en timing van nieuwsberichten en woordvoeringslijnen blijven afstemmen.

Tijdpad: parallelle sporen voor beleidskader en urgente casuïstiek

Het tijdpad voor de beoogde parallelle sporen is als volgt.

Tijdpad aanvulling Beleidskader

WANNEER	WAT	WIE
Begin september	Instellen ad-hoc werkgroep en opdrachtomschrijving	CvB en decanen
Begin september	Benoemen tijdelijke secretaris, onder supervisie van AcZ	MT AcZ in overleg met Secretaris
Begin oktober	Concept voorstel elementen aanvullend toetsingskader	Ad-hoc werkgroep
Oktober/november	Bespreking in UvA-brede overleggen (UOC, UCO, Senaat)	Ad-hoc werkgroep
Medio november	Aangepast concept voorstel gereed	Ad-hoc werkgroep
12 november	Meningvormende bespreking CvB	CvB
15 november	Bespreking CBO	CvB en decanen
Eind november	Afronden vernieuwd beleidskader	Ad-hoc werkgroep
Begin december	Indienen bij CvB voor goedkeuring	Tijdelijk secretaris
19 december	Eventueel extra bespreking CBO	CvB en decanen
Begin januari	Vaststellen vernieuwd beleidskader	CvB

Tijdpad advisering urgente casussen

WANNEER	WAT	WIE
September	Adviesaanvraag verlenging HUJI en CSC, Hongarije vanwege EU sancties	AcZ/Internationalisering
Oktober	Advies uitgebreide Cie samenwerking met derden	Adviescommissie
Begin November	Besluit CvB	CvB

Conclusie en advies

Gelet op de aanbevelingen van de voormalig ad-hoc werkgroep, het belang van zorgvuldigheid en aandacht voor urgente casuïstiek adviseert Academische Zaken het CvB in te stemmen met bovengenoemd procesvoorstel voor een transitiefase en Academische Zaken opdracht te geven dit in samenspraak met de faculteiten, betrokken stafafdelingen en diensten uit te voeren.

Van: 5.2, tweede lid, onder e @uva.nl>

Verzonden: maandag 2 september 2024 09:13

Aan: Secretariaat CvB UvA <secretariaat-cvb@uva.nl>

Onderwerp: RE: vergadering 29 september

Urgentie: Hoog

Geachte leden van het college van bestuur,

Op donderdag 29 augustus, jongstleden, is er een goed gesprek gevoerd tussen vertegenwoordigers van de bonden aan de UvA en de voorzitter en leden van de Adhoc-commissie voor het toetsingskader samenwerking met derden. Hartelijk dank voor deze gelegenheid om feedback te geven. Het gesprek ging over de aanbevelingen voor aanpassing van het toetsingskader die opgesteld zijn door de commissie en het proces waarvan deze aanbevelingen het resultaat zijn, maar ook over toekomstige stappen in het proces, waarbij de bonden graag nadrukkelijk hun input willen blijven leveren.

In het gesprek hebben wij benadrukt dat wij vinden dat zorgvuldigheid geboden is bij de totstandkoming van een toetsingskader dat past bij de geopolitieke complexiteit waar we mee te maken hebben, bij de diversiteit van de UvA-community en dat ook breder is dan het huidige kader. De aanbevelingen van de commissie getuigen ook van die zorgvuldigheid en wij hebben er vertrouwen in dat die wordt doorgezet in het vervolgproces.

Tegelijkertijd is er een spanning, omdat we te maken hebben met een aantal crisissituaties in de wereld en er op verschillende plaatsen mensenrechten worden geschonden. Het is nu de situatie in Gaza en op de Westelijke Jordaanoever die met de dag verslechtert, die sterk op de voorgrond treedt. UvA-medewerkers hebben grote behoefte aan besluitvorming en informatie vanuit de UvA in crisissituaties als deze. De gezamenlijke bonden willen er daarom op aandringen om het toetsingskader zo vorm te geven dat het mogelijk is dat wanneer er sprake is van grote urgentie vanwege conflictsituaties en/of schendingen van mensenrechten, samenwerkingen met landen of instituties tijdelijk op te schorten en als het ware op een pauzeknop te drukken. Hoewel er meer brandhaarden in de wereld zijn en hoewel de situatie in Gaza extreem complex is vanwege bloedvergieten aan beide kanten, vragen wij als bonden toch om het waar mogelijk (tijdelijk) opschorten van samenwerkingen die vanwege deze crisis omstreden zijn geworden, in afwachting van verdere toetsing aan de hand van nog op te stellen criteria voor het bredere kader. Onderzoek naar omstreden samenwerkingen behoeft zeker zorgvuldigheid en zal daarom ook in veel gevallen tijd kosten, dat begrijpen wij en onderschrijven wij. Echter, de urgentie van de situatie in Gaza vraagt om een duidelijk signaal vanuit de UvA, ook vanwege de onrust bij medewerkers aan onze universiteit, welke mening ze ook hebben en wat hun (religieuze) achtergrond ook is. Vrijdag 6 september heeft een groep medewerkers dan ook een actie gepland, zoals u bekend is. Beslissingen van u en de decanen die recht doen aan de ernst van de situatie en de snelle communicatie daarover naar medewerkers toe, kunnen naar ons idee zorgen voor een rustiger werkklimaat aan de UvA.

Hartelijke groet,

Namens de leden van de UCLO en de landelijke vertegenwoordigers van de bonden

5.2, tweede lid, onder e

5.2, tweede lid, onder e

Voorzitter UCLO-UvA: uclo@uva.nl

Nederlandse taal en cultuur | Afdeling historische letterkunde | Universiteit van Amsterdam |
Spuistraat 134 | Postadres: Postbus 1637 | 1000 BP Amsterdam |

 [Bel of chat via Teams](#)

Van: Secretariaat CvB UvA <secretariaat-cvb@uva.nl>

Verzonden: dinsdag 27 augustus 2024 14:28

Aan: 5.2, tweede lid, onder e <5.2, tweede lid, onder e@uva.nl>

Onderwerp: RE: vergadering 29 september

Beste 5.2, tweede lid, onder e

Dank voor je mail. Ik zal beide UCLO-leden een link toesturen zodat zij als toehoorder aanwezig kunnen zijn.

Ook zal ik vanmiddag nog een agenda toesturen aan alle deelnemers van het overleg.

Universiteit van Amsterdam
College van Bestuur

5.2, tweede lid, onder e

PA College van Bestuur

Spui 21 | 1012 WX Amsterdam | T +31 6 5.2, tweede lid, onder e | E secretariaat-cvb@uva.nl | www.uva.nl



UNIVERSITEIT VAN AMSTERDAM

Van: 5.2, tweede lid, onder e <5.2, tweede lid, onder e@uva.nl>

Verzonden: vrijdag 23 augustus 2024 13:10

Aan: Secretariaat CvB UvA <secretariaat-cvb@uva.nl>

Onderwerp: vergadering 29 september

Beste collega's,

Donderdag 29 augustus vindt er een vergadering plaats tussen het CvB, vertegenwoordigers van de bonden en experts op het gebied van de samenwerking met derden. Twee UCLO-leden kunnen helaas niet aanwezig zijn in persoon, maar wel via een online verbinding. Bij zo'n gevoelig onderwerp is het beter om een vergadering on campus te hebben, natuurlijk, maar deze twee collega's zouden het fijn vinden om als toehoorder aanwezig te zijn (zonder zich in de

discussie te mengen omdat dat moeilijk is). Zou hiervoor een mogelijkheid zijn? Het gaat om de UCLO-leden [5.2, tweede lid, onder e](#) en [5.2, tweede lid, onder e](#).

Met vriendelijke groet,

[5.2, tweede lid, onder e](#) (voorzitter UCLO)

[5.2, tweede lid, onder e](#)

Voorzitter UCLO-UvA: uclo@uva.nl

Nederlandse taal en cultuur | Afdeling historische letterkunde | Universiteit van Amsterdam |
Spuistraat 134 | Postadres: Postbus 1637 | 1000 BP Amsterdam |

 [Bel of chat via Teams](#)